

Экзаменационные вопросы по ММСИ 2018/2019

1. Социологический метод дискурс-анализа современных явлений и процессов

Дискурс-анализ — это совокупность аналитических методов интерпретации различного рода текстов или высказываний как продуктов речевой деятельности людей, осуществляемой в конкретных общественно-политических обстоятельствах и культурно-исторических условиях. Тематическую, предметную и методическую специфику таких исследований призвано подчеркнуть само понятие дискурса, под которым понимается социально обусловленная и культурно закреплённая система рационально организованных правил словоупотребления и взаимоотношения отдельных высказываний в структуре речевой деятельности. Как и любой социолингвистический метод, дискурс-анализ не имеет четких критериев и процедур измерения. Сам исследователь является главным «измерительным прибором» в таком исследовании. Его работу иногда сравнивают с трудом детектива, пытается найти и объяснить скрытый (имплицитный или латентный) смысл, а иногда - и открытый (эксплицитно) смысл. Исследуются скрытые значения текста, контекст его создания, вероятные интерпретации читателем/слушателем и тому подобное.

2. Сущность и содержание метода «Форсайт», различие между проектированием, прогнозированием и предвидением

Слово «Форсайт» произошло от английского «foresight». В переводе оно означает «взгляд в будущее». На сегодняшний день Форсайт – это наиболее эффективный метод, который применяется для формирования приоритетов в сфере экономики, науки, технологий и общества. По результатам, получаемым при помощи такого инструмента проектов, создаются специальные дорожные карты. Они-то и позволяют решать вопросы формирования будущего.

Форсайт – это оценка долгосрочной перспективы технологий, науки, общества и экономики, которая производится систематически. Целью подобных проектов является определение стратегического направления, касающегося новых технологий и исследований, которые в будущем способны приносить максимально возможные блага социально-экономического характера. Метод Форсайт служит для разработки долгосрочных стратегий развития технологий, науки и экономики. При этом его результаты нацелены на повышение конкурентоспособности, а также на возможность максимально эффективного развития экономической и социальной сферы. Форсайт – это метод, в котором особое внимание уделяется достижению консенсуса между основными участниками важнейших стратегических направлений. Это осуществляется путем организации их постоянного диалога.

Проектирование — создание конкретных образов будущего, конкретных деталей разработанных программ. Социология в целом как бы интегрирует четыре перечисленных понятия, поскольку в основе каждого из них лежит один и тот же элемент — решение. Но решения в сфере социологии не обязательно

носят плановый, программный, проектный характер. Прогнозирование – вероятностное определение состояния изучаемого объекта (рынок, уровень продаж, спрос) в будущем на основе имеющихся данных. Прогнозирование выстраивается на основе объективной информации, а также динамических тенденций, влияющих на систему. Предвидение разделяется на научное и ненаучное (интуитивное, обыденное, религиозное и др.). Научное предвидение основано на знании закономерностей развития природы, общества, мышления; интуитивное – на предчувствиях человека, обыденное – на так называемом житейском опыте, связанных с ним аналогиях, приметах и т.п.; религиозное – на вере в сверхъестественные силы, предопределяющие будущее.

3. Степень универсализма и уникальности исследовательских методов (философские, общенаучные, конкретно-научные, эмпирические)

Философские (всеобщие), которые действуют на любом этапе познания и во всех науках – к примеру, в политологии и истории -позволили выстроить различные системы управления государством.

Общенаучные, применяемые в естественных, гуманитарных и технических науках - используя научный метод, люди познали законы электричества – и стали управлять молниями.

Эмпирические, включающие самонаблюдение и наблюдение - к примеру, широко применяются в фармакологии, при разработке лекарственных препаратов, а также в социологии, психологии, психиатрии и т.п.

Конкретно-научные (специальные, частные) методы научного познания представляют собой специфические методы конкретных наук. Эти методы формируются в зависимости от целевой функции данной науки и характеризуются взаимным проникновением в однородные отрасли наук. Например, методы экономического анализа, вышедшие из бухгалтерского учета, применяются в исследованиях других экономических наук.

4. Познавательные-исследовательские методы опроса (виды, специфика, требования) и его пределы

Опрос — это метод сбора информации, который основан на очном или заочном взаимодействии с респондентом. Опрос является одним из самых популярных методов получения информации о респонденте

Виды опросов: интервью – это беседа, проводимая по определенному плану, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (ответчиком). Вторым видом опроса является анкетный опрос, который предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, четкое указание формы ответа.

При проведении опроса исследователь задает перечень специальных вопросов, ответы на которые могут дать ему необходимую для исследования информацию, опирающуюся на цели и задачи исследования.

Отличительной чертой данного метода также является возможность его массового использования при относительно небольших затратах.

Сфера применения методов опроса обширна. Использование данных методов служит инструментом для решения социальных, экономических, политических, культурных проблем жизнедеятельности общества.

5. Контент-анализ как метод социологического исследования

Контент-анализ — специальный достаточно строгий метод качественно-количественного анализа содержания документов в целях выявления или измерения социальных фактов и тенденций, отраженных этими документами. Особенность его состоит в том, что он изучает документы в их социальном контексте. Контент-анализ может использоваться в качестве основного метода исследования (например, в исследовании социальной направленности газеты); параллельного, т.е. в сочетании с другими методами (например, в исследовании эффективности функционирования средств массовой информации); вспомогательного или контрольного (например, при классификации ответов на открытые вопросы анкет). Не все документы могут выступить объектом контент-анализа. Необходимо, чтобы исследуемое содержание позволило задать однозначное правило для надежного фиксирования нужных характеристик (принцип формализации), а также чтобы интересующие исследователя элементы содержания встречались с достаточной частотой (принцип статистической значимости). Чаще всего в качестве объектов исследований посредством контент-анализа выступают сообщения печати, радио, телевидения, массовой устной агитации и пропаганды, протоколы собраний, письма, приказы, распоряжения и т.д., а также данные свободных интервью и открытые вопросы анкет.

6. Телефонные опросы: организация и особенности; преимущества и недостатки

Телефонный опрос – индивидуальное интервью, которое проводится по телефону. Методом телефонного опроса можно собирать информацию как по физическим лицам (жителям города, потребителям определенного товара и т. п.), так и по юридическим лицам (руководители, менеджеры организаций и т. п.). Специфика телефонного опроса заключается в характере взаимодействия интервьюера и респондента, основанном на речевой коммуникации без визуального контакта. Для проведения опроса по телефону используется база телефонных номеров (для юридических лиц) или список случайных телефонов, сгенерированных специальным программным обеспечением (для физических лиц).

Достоинства: оперативность проведения; возможность охвата большой выборки в сжатые сроки, высокая экономичность, возможность опроса труднодоступных респондентов, отсутствие влияния третьих лиц, возможность разъяснения и уточнения вопросов.

Недостатки: затруднен контроль понимания и искренности респондента; невозможность использования визуальных материалов (образцы, карточки с вариантами ответов); ограниченная продолжительность интервью – обычно не более 15 минут; частые отказы; невозможность собрать глубинную информацию или мнения респондентов по широкому кругу вопросов;

телефонные опросы физических лиц могут проводиться только в населенных пунктах с высоким уровнем телефонизации, в противном случае выборка будет нерепрезентативной.

Для устранения негативных факторов снижается количество вопросов. Вопросы анкеты должны быть предельно простыми и краткими. Часто используется предварительная договоренность об участии в опросе, которая повышает долю ответивших до 80 – 90 %. По телефону особенно удобно проводить экспресс-опросы.

7. Методы математической статистики

Математическая статистика — это раздел математики, посвященный методам сбора, анализа и обработки результатов статистических данных наблюдений для научных и практических целей. Методы математической статистики используют в тех случаях, когда изучают распределение массовых явлений, т.е. большой совокупности предметов или явлений, распределенных по определенному признаку.

Пусть подлежит изучению совокупность однородных объектов, объединенных общим признаком или свойством качественного или количественного характера. Отдельные элементы такой совокупности называются ее членами. Все число членов совокупности составляет ее объем. Совокупность всех объектов, объединенных по некоторому признаку, будем называть генеральной совокупностью. Например, изучается доход населения, рыночная стоимость акций или отклонение от Госстандарта в ходе качественной оценки изготавливаемой продукции.

Математическая статистика тесно связана с теорией вероятности и опирается на ее выводы. В частности, понятию генеральной совокупности в математической статистике соответствует понятие пространства элементарных событий в теории вероятностей.

Изучение всей генеральной совокупности чаще всего невозможно или нецелесообразно из-за значительных материальных затрат, порчи или уничтожения объекта исследования. Так, невозможно получить объективную и полную информацию о доходе населения всего региона, т.е. каждого конкретного его обитателя. В связи с порчей объекта исследования, невозможно получить достоверную информацию о качестве, например, некоторых лекарственных средств или продуктов питания.

Основная задача математической статистики заключается в исследовании генеральной совокупности по выборочным данным в зависимости от поставленной цели, то есть изучение вероятностных свойств совокупности: закона распределения, числовых характеристик и т.д. для принятия управленческих решений в условиях неопределенности.

8. Применение SWOT-анализа в социологических и социокультурных исследованиях

SWOT-анализ является универсальным инструментом стратегического программирования. Это способ анализа информации, собранной на первом этапе предпрограммного исследования. Его универсальность заключается в

том, что он применим на разных уровнях: на уровне отдельной организации, на уровне ведомства (совокупности организаций одного типа, разделенных территориально по всей стране), на уровне региона (совокупности организаций по функциональному признаку внутри одного региона). Объектом SWOT-анализа может стать любой продукт, кампания, проект, сообщество и даже отдельный человек. SWOT - метод анализа в стратегическом планировании, заключающийся в разделении факторов и явлений на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weakness (слабые стороны), Opportunities (возможности), Threats (угрозы). SWOT - анализ позволяет выявить и структурировать сильные и слабые стороны проекта, а также потенциальные возможности и угрозы. Достигается это за счет сравнения внутренних сил и слабостей проекта с возможностями, которые дает организаторам внешняя среда. Исходя из качества соответствия, делается вывод о том, в каком направлении проект должен развиваться, и в конечном итоге определяется перераспределение ресурсов. Прогнозируются критические факторы успеха (например, согласие властей, наличие финансов),

Вопросы, на которые дает ответ SWOT - анализ:

Используют ли организаторы внутренние сильные стороны или отличительные преимущества в своей стратегии?

Если в проекте нет явных отличительных преимуществ, то какие из потенциальных сильных сторон проекта могут ими стать?

Являются ли слабости в реализации проекта его уязвимыми местами или они не дают возможности использовать определенные благоприятные обстоятельства?

Какие слабые стороны проекта требуют корректировки, исходя из стратегических соображений?

Какие благоприятные возможности дают организаторам реальные шансы на успех при использовании квалифицированных участников и авторов проекта и доступа к ресурсам?

Какие угрозы должны привлечь во внимание организаторы и какие стратегические действия нужно предпринять для нивелирования угроз?

9. Подготовка социологического отчета, разработка рекомендаций

Целью отчёта является оформление результатов исследования. Отчёт представляет собой:

- 1) введение (краткое обоснование актуальности исследованной темы);
- 2) аналитическая записка;
- 3) заключение (перечисление основных выводов, соответственно задачам исследования);
- 4) приложение: программа социологического исследования, графические материалы, не вошедшие в отчет (таблица линейного распределения, диаграммы и графики, которые не вошли в аналитическую записку), анкеты респондентов, скорректированный (исправленный) вариант анкеты.

Отчет по итогам исследования является основным документом, выявляющим уровень полученных теоретических знаний и практических

навыков. Авторы должны четко структурировать отчет по указанным выше разделам. В центре внимания при анализе отчета: оценка полученных результатов на основе гипотезы и оценка инструментария (анкеты) социологического исследования.

Общий вывод по разделу формулируются на основе обобщения и систематизации частных выводов по данному разделу отчета. Непременным компонентом всякого отчета является подготовка рекомендаций, представляющих собой перечень основных предложений, вытекающих из анализа отчетных данных. Рекомендации носят сугубо утвердительный характер. Рекомендации должны быть доведены до сведения коллектива работников изучаемого объекта. При том могут и должны быть использованы средства СМИ. Желателен выпуск соответствующих распорядительных документов по предприятиям (организациям, учреждениям).

10. Сравнительный анализ количественного и качественного методов исследования

Количественные методы исследования:

1. Наблюдение - метод сбора первичной социологической информации об изучаемом социальном объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации фактов (событий и условий), значимых с точки зрения целей исследования.

2. Анализ документов.

Неформальный анализ документов основывается на «понимающем» восприятии текста: выделение блоков идей, соответствующих целям анализа. Такое понимание текста достигается за счет усилий ума: использование логических операций синтеза, анализа, сравнения, оценивания и т.д.

3. К опросным методам относят – анкетирование и интервью.

Интервью - один из основных видов опроса, использующий непосредственное социально-психологическое взаимодействие между исследователем (интервьюером) и респондентом в соответствии с поставленной целью, задачами исследования.

Анкетирование предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются либо наедине с собой, либо в присутствии анкетера.

Качественные методы исследования:

1. Традиционный (неформализованный) анализ документов – это многообразные умственные операции, направленные на выявление логики и сути документа, интерпретацию содержащихся в нем сведений с определенной исследовательской точки зрения.

2. Биографический метод – анализ биографии человека через изучение его личных документов и интервью с ним и со знавшими его людьми. В процессе анализа социолог пытается определить поведение и действия человека, понять его внутренний мир, установки и ценностные ориентации.

3. Кейс-стади (case study) в буквальном переводе означает анализ случая, это метод углубленного изучения отдельного, но представительного объекта во

всех подробностях. Необходимо, чтобы объект изучения был, с одной стороны, уникальным и целостным, а с другой – представлял определенную совокупность, имел принадлежность к определенному типу.

4. Фокус-группа (от англ. focus group) – проведение интервью по заранее подготовленному сценарию, на заранее поставленную ученым тему, в форме обсуждения с небольшой группой людей при личном контакте в специально оборудованном помещении.

5. Наблюдение – это метод сбора информации путем прямой и непосредственной регистрации ученым событий и условий на местах.

Как у первых, так и у вторых есть уязвимые места, ограничивающие возможности социологического исследования. Различия между количественными и качественными исследованиями заключаются в том, что первые являются позитивистскими, ограничивающими, не способными схватывать перспективу субъекта, абстрактными и основанными на безжизненных описаниях. Качественные исследования, как утверждают критики, проявляют тенденцию к не научности и основываются на не строгой методологии.

11. Кросс-анализ как метод социологического исследования

Кросскультурные исследования— это научный метод из области антропологии и смежных наук (социология, психология, экономика, политология), который использует данные о различных обществах, собранные в полевых исследованиях, чтобы изучить социальное поведение и проверить гипотезы о культурных различиях. В отличие от сравнительных исследований, в которых рассматриваются схожие характеристики нескольких обществ, в кросс-культурных исследованиях используется более широкая выборка, которая позволяет провести статистический анализ существования сильной корреляции или её отсутствия между исследуемыми параметрами. В качестве переменных в кросс-культурном исследовании выступают следующие системы: 1) экологическая, включающая физическое окружение, ресурсы, географию; 2) система средств существования, то есть методы эксплуатации среды: сельское хозяйство, собирательство, промышленность; 3) социокультурная система: институты, нормы, роли и ценности, существующие «вне» индивида; 4) индивидуальная система: восприятие, обучение, мотивация, субъективная культура, которая, в свою очередь, включает особенности восприятия элементов культурной системы; 5) интериндивидуальная система: паттерны социального поведения ^[2]. При этом классификации и номенклатуры таких систем могут варьироваться.

Предметом кросскультурных исследований являются особенности психики людей с точки зрения их детерминации социокультурными факторами, специфичными для каждой из сравниваемых этнокультурных общностей. Кросс-культурные исследования широко применяются в социальных науках, особенно в культурной антропологии и психологии.

12. Социометрия как метод социологического исследования

Социометрия - метод описательного анализа межличностных отношений в малых группах, разработанный в начале 1930-х австрийским эмигрантом психиатром Дж. Морено. Морено предложил не только способ измерения отношений (социометрический тест, включавший наблюдения за взаимодействиями, вопросы о связях разного типа дружбы, предпочтениях, неприязни, доверии), средства визуализации (социограмму), но и связал этот инструментарий с понятиями структуры, социальных ролей и сплоченности.

Область применения:

- как средство активного управления групповой деятельностью;
- использование в кризисных моментах, при экстремальных условиях;
- использование метода в комплексе с другими.

Возможности метода:

1. Позволяет анализировать внутригрупповые отношения, изучать структуру микрогрупп в коллективе и положение в нем отдельных членов;
2. Оценит психологическую совместимость;
3. Измерить степень сплоченности и разобщенности группы (уровень группового единства);
4. Позволяет выявить социометрические позиции, т. е. авторитета членов группы, по признаку симпатии - антипатия;
5. Обнаружение групповых подсистем, образований группы, во главе которых могут быть свои неформальные лидеры.

Ограничения:

1. Используется для диагностики только в малых группах;
2. Социометрия не может рассматриваться как полная характеристика внутригрупповых отношений, т. к. она ограничена выделенными критериями;
3. Надежность процедуры определяется правильностью выбора критерия.

13. Технология построения анкеты и ее вопросы

Основным средством общения между анкетером и респондентом является анкета, поэтому тщательность ее проектирования и разработки методики проведения анкетирования представляют собой необходимое условие успешности этой процедуры. Каждое социологическое исследование — это уникальная исследовательская разработка, в которой используется особая методика. Несмотря на разнообразие анкет все они имеют общую структуру. Каждая анкета обязательно состоит из трех частей: вводной, содержательной и заключительной.

На *титульном листе* или в «шапке» анкеты указывается (если это необходимо) название организации, проводящей опрос и название самой анкеты, отражающее тему или проблему опроса («Анкета избирателя», «Наши дети» и т.п.). Далее следует *вводная часть*, цель которой — заинтересовать респондента, сформировать установку на активное сотрудничество с исследователем, ознакомить с техникой заполнения анкеты. Часто во введении подчеркивается важность достоверных и искренних ответов, анонимность опроса.

Содержательная часть начинается с наиболее простых вопросов, стимулирующих интерес респондента к опросу. К середине анкеты сложность вопросов нарастает и снижается к ее концу. Этим учитывается утомляемость респондента в процессе заполнения.

Заключительная часть (паспортичка), как правило, представляет собой социально-демографический блок вопросов, в которых определяются объективные характеристики респондента (пол, возраст, образование и т.п.). Завершается анкета словами благодарности за участие в опросе.

Главной, конечно же, является содержательная часть. Ее композиция (характер и виды задаваемых вопросов, их последовательность, типы используемых шкал и т.д.) определяется задачей получения максимально достоверной информации. Разработка анкеты требует высокого профессионализма. Это предполагает, прежде всего, владение технологией составления анкеты. Она включает: операционализацию концептуальных понятий исследования, приведение в соответствие с ними эмпирических индикаторов, составление для каждого из индикаторов одного или нескольких вопросов анкеты.

Формулировка вопросов — самый сложный этап разработки анкеты.

Поэтому большое значение имеет **типологизация вопросов**, без знания которой вообще невозможно грамотно разработать анкету.

По предметному содержанию вопросы подразделяются на:

- вопросы о фактах. Их цель — получение информации о конкретных явлениях, событиях, фактах;

- вопросы о знании. С их помощью выясняется уровень информированности и знания респондента. Это, как правило, вопросы экзаменационного или тестового типа;

- вопросы о мнении. Ответами на вопросы этого типа выступают личные оценочные суждения. По ним определяется отношение человека к определенным явлениям;

- вопросы о мотивах. Они помогают выяснить субъективные представления человека о мотивах своих действий.

По своей логической природе вопросы подразделяются на:

- основные вопросы. По ответам на них делаются выводы об исследуемом явлении. Они составляют большую часть анкеты;

- вопросы-фильтры задаются для отсека части опрашиваемых или разделения их по какому-либо признаку;

- контрольные вопросы служат для проверки устойчивости, непротиворечивости, искренности и правдивости ответов;

- наводящие вопросы задаются для помощи респонденту в правильном понимании и осмыслении основного вопроса. Они помогают дать более точный ответ.

По своей психологической природе вопросы делятся на:

- контактные, служащие для установления контакта с респондентом. Их цель — привлечь интерес к опросу. Как правило, это первый или один из

первых вопросов анкеты. Он должен быть простым и касаться самого респондента;

- буферные вопросы. Их цель — переключение внимания респондента от одной темы к другой. Кроме формулировки вопроса в них часто имеется небольшая преамбула, поясняющая необходимость предлагаемой группы вопросов;

- прямые вопросы направлены на выявление отношения респондента к исследуемой проблеме, его собственной позиции;

- косвенные вопросы позволяют респонденту скрыть свою позицию и ответить от имени группы, коллектива в безличной форме. Они дают возможность усилить критичность высказываемых оценок. Как правило, эти вопросы используют при изучении частных сторон жизни людей, их отношения к властям, непосредственному начальству.

По характеру ответов на вопросы они подразделяются на:

- открытые, которые предлагают респонденту дать письменный ответ в произвольной форме. Для ответа после формулировки открытого вопроса следует несколько пустых строчек. Их количество показывает респонденту, насколько полным ожидают от него ответ;

- закрытые вопросы позволяют респонденту выбор из нескольких сформулированных исследователем вариантов ответа. При этом возможны две ситуации: респондент может выбрать любое количество ответов (*не альтернативный вопрос*) или только один (*альтернативный вопрос*). В рамках вопросов этого типа различают *дихотомические вопросы*, когда предлагается выбор только одного из двух вариантов ответа «да» или «нет»;

- полузакрытые вопросы содержат наряду с набором предлагаемых ответов так называемую открытую часть, в которой респондент может дать свой ответ, если ни один из предложенных его не устраивает.

14. Case-stadi и Баскет-метод как методы качественного анализа социологической информации

Кейс-стади – метод исследования, предполагающий тщательный и полный анализ личности, ситуации или института. Объект исследования — должен быть отделен от социального контекста и его параметры должны соответствовать задачам исследования.

Отличительными чертами case study является, во-первых, то, что исследователь или команда, как правило, концентрируется на одной из проблем, с которой столкнулись отдельный индивид, группа людей, организация или общество в целом. Во-вторых, в исследованиях в стиле case study используются различные уровни включенности в изучаемый контекст (от позиции внешнего наблюдателя до полного включения в качестве действующего лица в изучаемый объект). В целом, case study — это отдельная исследовательская стратегия, которая может использовать многие методы.

Case study чаще всего применяются в социологических исследованиях в качестве основного исследовательского метода (в случае недостатка исследовательских ресурсов или трудностей в получении доступа к предмету

исследования), для исследования новых неизученных областей и проблем, а также для изучения тем, по которым практически нет теоретических данных, для того, чтобы описать воздействие определенного события на определенную группу людей или организацию, для описания и объяснения сложных процессов и явлений, которые трудно изучать количественными методами. Case study предпочтителен при проведении исследований не исторических событий, а современных. Самое главное -- прямое наблюдение и систематическое интервьюирование.

Основной минус данного метода сводится к тому, что эта стратегия опирается на единичный случай и это ограничивает ее способности к обобщению.

Баскет-метод — это метод оценки и обучения, который основан на имитации ситуаций, часто встречающихся в практической деятельности. Баскет-метод оценивает и развивает способность к анализу, классификации и отбору наиболее важных факторов и их систематизации с учетом важности и срочности, к формулированию путей решения проблем. Цель метода заключается в том, чтобы научить определять верные методы или отношения, учась на своих ошибках.

15. Преимущества, трудности и типичные недостатки в применении экспертных методов (метод экспертных оценок и т.п.) в социологии и в учреждениях социокультурной сферы (рангов)

Экспертные методы – методы сбора первичных данных, основанный на использовании опыта, знаний и интуиции экспертов в исследуемых областях. Эксперты – специалисты, которым известны специфические стороны изучаемого явления. Экспертными оценками называются установленные в ходе опроса суждения респондентов о свойствах изучаемого явления. Метод применяется в случаях, когда отсутствуют другие способы сбора данных, удовлетворяющие целям исследования, а также когда объект обладает специфическими характеристиками, о которых знают только профессионалы.

Достоинства: относительная простота, применимость для прогнозирования практически любых ситуаций, в том числе условиях неполной информации, возможность количественных и качественных оценок. Недостатки: отсутствие гарантий достоверности полученных данных, определенные трудности в проведении опроса и обработке полученных результатов.

Ранжирование предложенных экспертами вариантов решения исследуемой проблемы, их упорядочение по трем, как минимум, основаниям:

- степени популярности, то есть представленности в коллективном мнении экспертов;
- мере реализуемости, возможности практического выполнения;
- последствиям их реализации для тех сфер деятельности, в которых сложилась исследуемая проблема.

Метод парных сравнений предполагает, что эксперту последовательно предъявляют пары альтернативных решений. Он после их изучения предлагает для каждой пары соответствующие варианты решений, которые затем

ранжируются по степени предпочтительности для принятия решения. При наличии значительного количества возможных вариантов решения социальной проблемы можно использовать и экспертный метод множественных сравнений.

Индивидуальные прогностические оценки экспертов - ведущих специалистов в данной области, основаны на предварительном получении информации от экспертов, опрашиваемых независимо друг от друга, с последующей обработкой полученных данных. К этим методам можно отнести методы анкетного опроса, интервью и методы «Дельфи». Основные преимущества метода индивидуального экспертного оценивания состоят в их оперативности, возможности в полной мере использовать индивидуальные способности эксперта, отсутствии давления со стороны авторитетов и в низких затратах на экспертизу. Главным их недостатком является высокая степень субъективности получаемых оценок из-за ограниченности знаний одного эксперта.

Методы коллективной работы экспертной группы предполагают получение общего мнения в ходе совместного обсуждения решаемой проблемы. Иногда эти методы называют методами прямого получения коллективного мнения. Основное преимущество этих методов заключается в возможности разностороннего анализа проблем. Недостатками методов является сложность процедуры получения информации, сложность формирования группового мнения по индивидуальным суждениям экспертов, возможность давления авторитетов в группе.

16. Специфика и назначение игровых методов в социологических исследованиях

Основной принцип игровых методов, как и в равной степени других методов прикладной социологии, заключается в получении конкретных знаний и о конкретном, типичном, объекте практической деятельности, в переводе знаний-описаний в знания-предписания и в практические действия по достижению определенной цели. Это приглашение к развивающему обучению инновационного характера.

Выделяют два типа игровых методов: имитационные (деловые) игры и игры открытого типа. Основное применение имитационных игр находят в исследовании социальных систем и их моделировании для аттестации и обучения руководящих кадров. Деловой игрой называют метод поиска управленческих решений и условной проблемной ситуации. Чаще всего она используется в групповом, реже в индивидуальном варианте. Из игровых элементов в деловую игру включается: распределение по ролям, состязательность, особые правила и т.д. Первоначально деловая игра применялась как метод активного обучения работников управления с целью выработки у них навыков принятия решений в нестандартных ситуациях., но сегодня она получила распространение как средство тестирования определенных способностей у работников ряда категорий. В последние годы в Украине приняты попытки использовать игровой метод для поиска решений реальных управленческих, социально-экономических проблем силами тех, кому

предстоит затем самим осуществлять найденные решения. То есть, так называемые игры открытого типа. Игры открытого типа делят на организационно-деятельные, инновационные, проектные, практически-деловые. В этом случае игра проводится с участием нескольких десятков человек вне повседневной производственной обстановки (3-5 и более дней). Участники разбиваются на конкурирующие группы, работающие по специальной программе совместно с методистом (организатором групповой работы), иногда приглашаются консультанты по менеджменту. В конце каждого дня группы представляют на пленарном собрании свои результаты. Существуют, кроме того, ролевые, психотехнические игры и тренинги. Помогая найти конкретные варианты решения задачи, такого рода игры способствуют ролевому развитию их участников, обучают их сотрудничеству.

17. Наблюдения: преимущества, недостатки, условия применения

Специфика наблюдения как метода сбора первичной информации заключается в способности анализировать и воспроизводить явление в его целостности, поставлять разносторонние и достаточно полные сведения. В ходе наблюдения может фиксироваться то, что невозможно зарегистрировать никаким иным методом, а именно стиль поведения, жесты, мимику, движения индивидов и целых групп. Наблюдение используется вкупе с другими методами сбора информации, обогащая бесстрастную статистику живым материалом восприятия. Оно дает более глубокий, но менее репрезентативный материал, чем анкетирование.

Достоинством наблюдения как метода сбора информации является отсутствие опосредующих звеньев, наличие прямого контакта между исследователем и исследуемым объектом. Однако достоинство моментально превращается в недостаток, поскольку при наблюдении высока опасность вмешательства ученого в естественный ход событий. Замечательной чертой наблюдения считается хорошая совместимость с другими социологическими методами. Его можно применять в качестве основного либо дополнительного метода и с анкетированием, и с интервью, и с анализом документов, и с экспериментом. Не о каждом методе можно сказать подобное. Совместное применение двух методов часто дает весьма эффективные результаты, например при изучении степени активности населения на электоральных собраниях.

Особенности метода связаны с тем, что ситуация наблюдения во многом уникальна и наблюдение дает как бы моментальный снимок объекта, характеризует его состояние здесь и сейчас. Поэтому обобщение результатов наблюдения носит достаточно определенный характер.

Наблюдение позволяет помогать избежать влияния респондента на информацию, но повышает влияние исследователя и его предварительных ожиданий на характер полученной информации. В том и состоит главная особенность наблюдения в социологии — неразрывная связь наблюдателя с объектом, которая накладывает отпечаток и на его восприятие социальной действительности, и на понимание сути наблюдаемых явлений, их

интерпретации. Другая особенность наблюдения в социологии заключается в том, что восприятие социальных явлений наблюдателем и их интерпретация всегда эмоционально окрашены, и тем сильнее, чем теснее связан наблюдатель с объектом наблюдения. Эту особенность следует иметь в виду как одну из причин возможного искажения данных.

Итак, преимущество социологического наблюдения, а именно непосредственная связь исследователя с объектом изучения, непосредственность впечатлений исследователя и отсутствие опосредствующих звеньев, тут же превращается в его недостаток — возможность исследователя повлиять на результаты наблюдения, исказить его данные. Наблюдатель вольно или невольно влияет на изучаемый процесс, вносит в него что-то такое, что не присуще его природе.

18. Требования к подготовке и проведению интервью

Интервьюирование, как и другие методы опроса, представляет собой своего рода технологию, включающую в себя следующие этапы:

- подготовка интервью, включая общую и конкретную подготовку;
- начало;
- основная часть;
- завершение;
- обработка результатов.

Методические принципы интервьюирования можно разделить на базовые (универсальные) и специфические. Последние представляют собой модификации этой методики применительно к различным типам исследовательских задач.

Подготовку интервью принято разделять на общую и конкретную. Под общей подготовкой понимается подготовка к интервьюированию вообще, а под конкретной – подготовительная работа к проведению интервью с конкретными респондентами по заранее определенной теме. Под начальной стадией интервью понимается достижение предварительной договоренности с респондентом, если таковое имеет место, и первые минуты непосредственного общения с ним, включая вводную или вступительную часть беседы и первые вопросы.

Основная часть интервью начинается с того момента, когда респондент дал свое согласие на интервью, иначе говоря – с момента установления контакта. В основной части все функции разговора с респондентом интервьюер подчиняет одной – информативной. В итоге интервью он должен получить полную и глубокую информацию по проблеме исследования. Все поведение интервьюера определяется этой целью.

Как и начало интервью, завершение выделяется в особый методический этап в связи с его специфическими функциями. Поскольку к моменту завершения интервью сбор информации по теме исследования окончен, эти функции в основном не являются информационными. Оптимальный вариант заключается в том, что завершение интервью должно совпасть с его естественным концом. Решение об окончании в этом случае оказывается, как бы обоюдным, совместным. Никому из участников интервью

не должно показаться, что финал слишком поспешный, но также не должно возникнуть ощущения, что интервью растянуто. Интервью должно завершиться, когда все вопросы рассмотрены, – не раньше и не позже.

Хорошей формой завершения интервью является финальное резюме, которое, в частности, нередко позволяет получить какую-то дополнительную информацию или сделать обобщения. Резюме может быть высказано либо респондентом по просьбе интервьюера, либо самим интервьюером с просьбой к респонденту его прокомментировать, ответив на вопросы, правильно ли оно, верно ли в нем расставлены акценты, не упущено ли что-либо существенное и т.п.

19. Виды метода анализа документов

В социологии принято различать два главных вида анализа документов:

- ◆ качественный анализ, который называют еще традиционным;
- ◆ количественный анализ, который по международной классификации именуют контент-анализом.

Первый способ включает все многообразие операций, связанных с отбором и оценкой качества документов, восприятием и интерпретацией их содержания. Такой метод основан на интуитивном понимании, анализе и обобщении содержания документов, а также на логическом обосновании выводов. Типичным примером традиционного интуитивного анализа документов является *чтение социологом литературы по изучаемой проблеме и изложение своих выводов в виде научного обзора*. Главное ограничение — возможность субъективных смещений информации, обусловленная влиянием установок и предпочтений исследователя, сложившихся до начала анализа. Подобные влияния могут не осознаваться, а строгих критериев для их обнаружения и оценки не существует. Для преодоления подобных недостатков применяются методики формализованного анализа текстов.

При анализе документов источником социологической информации выступают сообщения, которые содержатся в протоколах, докладах, резолюциях и решениях, выступлениях политиков, публикациях газет, журналов, в художественных произведениях, иллюстрациях, фильмах, дневниках, летописях и т.п. Например, в известной работе У. Томаса и Ф. Знанецкого «Польский крестьянин в Европе и Америке» (1918) объектом анализа стали записки самоубийц и письма, которые на протяжении десятилетий мать писала сыну.

Анализ документов позволяет получать сведения о прошедших событиях, непосредственное наблюдение которых уже невозможно. Изучая документы, в которых те или иные явления жизни, события прослеживаются в течение многих лет, можно выявить тенденции и направленность их изменения. Так, для отечественных исследователей особую важность приобретает обширная социальная статистическая информация, которая долгое время была закрытой и, следовательно, использовалась в крайне ограниченном объеме. Однако эта информация обеспечит возможность реалистического анализа прошлого

нашего общества, более полного понимания происходивших в то время процессов и явлений, что позволит избежать подобных ошибок в будущем.

Вторичным анализом данных называют анализ документов, содержащих данные ранее проведенных исследований с важной для социолога эмпирической информацией (статистические отчеты, данные переписи, информационные банки организаций, социологические опросы). Положительной стороной этого метода является то, что социолог получает готовую систематизированную информацию и избавлен от необходимости самостоятельного исследования, отрицательной — то, что он не имеет возможности самостоятельно формулировать интересующие его вопросы.

Контент-анализ (анализ содержания) является наиболее значительным методом сбора и обработки документальной информации и представляет собой формализованный способ исследования, подразумевающий анализ статистических закономерностей частотного распределения смысловых единиц в тексте. В социологии контент-анализ направлен на объективное изучение текстов с целью исследования социальных процессов (объектов, явлений), которые эти тексты представляют.

Анализируя документы, исследователь может концентрироваться на содержании конкретных сообщений, интерпретируя определенным образом слова, словосочетания, образы. На основе этого можно выявить, например, общие тенденции, которые проявляют СМИ в своем отношении к тому или иному социальному явлению. Такой анализ предполагает наличие у исследователя высокого профессионализма, разносторонней культуры, умения неординарно мыслить, а также глубоких знаний из области истории, этнографии, этики, художественной литературы. Недостатком этого в и да а нал и за является высокая степень субъективности результатов исследования.

В качестве примера подобного анализа документов приведем результаты исследования межэтнических отношений в столице, выполненного на основе ряда московских газет за 2016 г. Автор исследования интересовался тем, какой образ москвичей конструируют газеты в массовом сознании горожан. При этом он определял смысл, вкладываемый в местоимение «мы» авторами различных статей. Формально «мы» обозначает «москвичи», но фактически всякий раз в это местоимение вкладывается свое содержание. На основании анализа прессы автор делает ряд рекомендаций относительно того, как снизить напряженность в межэтнических отношениях — отказаться от пропагандистских акцентов на разделении граждан по этническому и религиозному признакам; усилить интеграционные моменты в публикациях о московском сообществе; исповедовать общность культурных, гражданских и общественных ценностей; чаще показывать позитивные образы представителей разных этнических групп и т.д.

Анализ документов может использоваться как самостоятельно, так и в сочетании с другими методами. Часто он применяется на подготовительном этапе исследования, а на основе его результатов составляются сценарии фокус-групп, анкеты для экспертных опросов и т.д.

Таким образом, анализ документов позволяет прийти к важным содержательным выводам по поводу социальных явлений и процессов, отраженных в документах, а также об изменении отношения в обществе к этим явлениям и процессам. Такой анализ может успешно применяться и для изучения отношения населения к событиям, которые далеко отстоят от времени проведения исследования.

20. Характеристика биографического и автобиографического анализа

Метод анализа биографий и автобиографий. Если предметом исследования социолога являются профессиональные ценности, мотивы, варианты профессиональных карьер, динамика профессиональной идентичности человека по мере профессионализации, то полезным средством могут служить опубликованные биографии и автобиографии представителей изучаемых профессий. Кроме того, можно провести серию бесед с ныне работающими профессионалами или людьми преклонного возраста, уже оставившими профессиональную деятельность. Чтобы собранный материал позволил сделать репрезентативные обобщения, которые отражали бы не только уникальную профессиональную судьбу респондента, но и нечто типичное для профессионального сообщества, важно продумать способ формирования выборки, программу беседы, способ фиксации материала и пути его обработки и интерпретации. Как минимум, качественный содержательный текст беседы должен быть зафиксирован в протоколе с указанием данных респондента (они могут быть закодированы), выделением полей для заметок и возможным проведением содержательного анализа материала.

21. Структура и специфика проведения метода «шести шляп», деловой игры

Метод «Шесть шляп» – один из популярнейших креативных методов, который был разработан Эдвардом де Боно – известным исследователем креативности – в 80-х гг. XX века. «Шесть шляп» – несложный и эффективный метод, помогающий преодолеть три главные проблемы практического мышления: эмоции, растерянность и путаницу. Этот способ дает возможность поделить мышление на шесть режимов, каждый из которых соотносится с воображаемой «шляпой» определенного цвета. Деление на типы шляп помогает структурировать мышление, сделать его более сосредоточенным и постоянным.

Метод 6 шляп – это психологическая ролевая игра. Шляпа определённого цвета означает отдельный режим мышления, и, надевая её, человек включает этот режим. Это нужно для составления целостного мнения о проблеме, поскольку, как говорилось выше, мы чаще всего думаем о ней рационально, что не способствует полноте картины. Также техника де Боно позволяет руководителям решать рабочие конфронтации и споры. Умение под разными углами посмотреть на предмет обсуждения – залог успешного оратора. Сама методика требует фокусировки на различных аспектах, а, значит, развивает внимательность. В качестве вывода, подчеркнём, что в глобальном плане шесть шляп можно применить в любой области, связанной с умственным трудом.

Красная шляпа. Красный цвет символизирует эмоции, внутреннее напряжение. В красной шляпе человек отдает себя во власть интуиции, чувств. Какие у меня по этому поводу возникают чувства?

Желтая шляпа. Желтый цвет солнечный, жизнеутверждающий. Человек в желтой шляпе полон оптимизма, он ищет преимущества. Почему это стоит делать? Каковы преимущества?

Черная шляпа. Черный цвет мрачный, словом – недобрый. В черной шляпе человек проявляет осторожность. Сработает ли это? Что здесь неправильно? В чем недостатки?

Зеленая шляпа. Зеленый цвет – это цвет свежей листвы, изобилия, плодородия. Зеленая шляпа символизирует творческое начало и расцвет новых идей.

Синяя шляпа. Синий цвет – это цвет неба. Синяя шляпа связана с организацией и управлением. Чего мы достигли? Что нужно делать дальше?

Шляпу очень легко надеть и снять. Это важно всегда, во всех ситуациях, когда человек должен уметь применять все ресурсы своего мышления, уметь менять тип мышления и деятельности в зависимости от поставленной задачи. Надевание «мыслеварительной» шляпы призвано помочь человеку обрести нужное состояние сознания, сосредоточиться на выполнении определенных операций.

В последнее время, данный метод пользуется большой популярностью, так как с помощью него можно найти новые, оригинальные ответы на поставленные задачи.

Деловая игра предполагает практическую работу по моделированию различных производственных и педагогических ситуаций с помощью игротехнических средств.

Технология деловой игры I этап подготовки начинается с разработки сценария – условного отображения ситуации и объекта и состоит из последовательных операций:

Выбор темы. Обязательным условием является то, чтобы используемый в игре материал имел практический выход на профессиональную деятельность.

Формирование целей и задач. Содержанием игровых целей является для участника успешное выполнение принятой роли, реализации игровых действий.

Содержание педагогических целей включается в развитие профессионального практического и теоретического мышления, формирование систем отношений с другими людьми, овладение нравственными нормами, развитие творческих и профессиональных способностей, иначе говоря – в развитии личности. В конечном итоге от цели зависит динамика игры и прогнозируемый результат.

Определение структуры. Структура определяется с учетом целей, задач, выбранной темы, состава участников и включает в себя план деловой игры и общее описание процедуры игры.

4. *Диагностика объективных обстоятельств.* В данном случае рассматривается вопрос о том, где, когда и при каких условиях будет проходить деловая игра, т.е. оцениваются ее внешние атрибуты.

II этап проведения – процесс игры. С начала игры никто не имеет права вмешиваться и изменять ее ход. Только ведущий может корректировать действия участников, если они уходят от главной цели игры.

III анализа, обсуждения и оценки результатов игры. Выступления экспертов, обмен мнениями, защита учащимися своих решений и выводов. В результате педагог констатирует достигнутые результаты, формулирует окончательный итог занятия. Обращается внимание на сопоставление использованной имитации с соответствующей областью реального лица, установление связи игры с содержанием воспитательной проблемы.

22. Основные составляющие метода исследования как «эксперимент». **Виды, структура, функции**

Эксперимент – это один из доступных научному мировоззрению методов познания окружающей реальности, обоснованный принципами повторимости и доказательности. Этот метод строится индивидуально в зависимости от выбранной области, на основании теорий или выдвинутых гипотез и происходит в специально контролируемых или управляемых условиях, удовлетворяющих запросу исследования. Стратегия эксперимента предполагает целенаправленно выстроенное наблюдение за выбранным явлением или объектом в заранее определенных гипотезой условиях.

Эксперимент относится к разделу эмпирических методов и выступает критерием истинности установленного явления, поскольку безоговорочным условием построения экспериментальных процессов является их повторная воспроизводимость.

Метод эксперимента подразумевает под собой активное влияние или вызывание исследуемого процесса, присутствие основной и контрольной (максимально схожая с основной, но не подвергающаяся влиянию) экспериментальных групп.

Отличительными чертами экспериментального изучения являются: искусственная самостоятельная организация условий для активизации или появления определенного изучаемого психологического факта, возможность изменять условия и устранять некоторые из влияющих факторов.

Метод эксперимента обладает рядом преимуществ, среди которых повторяемость изучаемого явления, имеющаяся возможность влиять на результаты путем изменения переменных, возможность выбора начала осуществления эксперимента. Это единственный метод, дающий наиболее достоверные результаты.

Все эксперименты условно можно поделить на два вида:

1) идеальный.

2) реальный.

Понятие идеального эксперимента введено Д. Кемпбелом. Он предполагал измерение экспериментатором только независимой переменной, а зависимая переменная только контролируется, другие условия такого эксперимента остаются неизменными.

В реальном эксперименте изменяются не только интересующие исследователя переменные, но и ряд других условий.

Соответствие идеального эксперимента реальному выражается в такой характеристике, как внутренняя валидность, т.е. достоверность результатов реального эксперимента по сравнению с идеальным. Чем больше влияют на изменение зависимой переменной неконтролируемые исследователем условия, тем ниже внутренняя валидность эксперимента, тем вероятнее, что факты эксперимента являются артефактами.

Реальный эксперимент отличается от идеального и от самой реальности, которую он моделирует собой; это его отличие фиксируется в понятие внешняя валидность, которая определяет соответствие результата эксперимента жизненной позиции и дает возможность перенести или не перенести результаты эксперимента на определенные жизненные ситуации.

Эксперименты проводятся в 3-х основных случаях:

во-первых, для проверки гипотезы о существовании психического явления;

во-вторых, для проверки гипотезы о связи между явлениями психики;

в-третьих, для проверки гипотезы о причинной зависимости явления А от явления В.

23. Особенности психологических методов исследования (тесты, БОУ, ИПШИД, социодрама, психодрама и т.п.)

Психологические методы исследований ориентированы на то, что существуют общие для всех людей закономерности психологической реальности, которые обнаруживают себя во взаимодействии людей в исторических условиях конкретного времени их жизни.

БОУ - аббревиатура, составленная из начальных букв трех первых слов полного названия данной исследовательской методики — быстрая оценка участниками дискуссии проблем микросоциума. Из полного наименования этого метода явствует, что его следует применять, во-первых, не во всех случаях исследовательской практики, а только при анализе актуальной проблематики социальных микрогрупп (семей, соседских общностей, первичного трудового коллектива, пенсионеров определенного микрорайона, многодетных матерей села, лиц, стоящих на учете на бирже труда и т. п.); во-вторых, в ситуациях, когда требуется оперативное вмешательство в жизнедеятельность микросоциума, а потому быстрая оценка его проблем; в-третьих, таким образом, чтобы обследуемые люди прямо и непосредственно

участвовали в выработке научных оценок социальных проблем микро группы, членами которых они являются.

Психодрама — это терапевтический групповой процесс, в котором используются драматические импровизации, позволяющие раскрыть внутренний мир человека. В ходе терапии пациенты выступают в качестве актеров и зрителей, причем их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих личностный смысл для участников. Так появляется возможность устранить нежелательные эмоциональные реакции, осуществить более глубокое самопознание.

Специальный вид психодрамы, предложенный также Морено. Социодрама направлена на раскрытие, анализ и переработку индивидуальных представлений и межличностных отношений. Предмет же социодрамы — отношения между различными группами людей и коллективные представления. Социодрама содержит в себе 3 обязательных фазы:

Разогрев. Используются техники, помогающие активизировать жизненную ситуацию.

Действие. Инсценируются события, приводит к катарсису и инсайту.

Консервация. Участники делятся своими чувствами, которые они прожили во время игры и что чувствуют, снимая с себя эти роли. Во время этих описаний у зрителей может открыться новое видение ситуации.

Таким образом, социодрама собирает в себе все события и выражает отношения между различными реальностями, помогая найти способы взаимодействия. В результате достигается компромисс, возможно примирение. Данный метод помогает взаимодействовать друг с другом, не исключая друг друга, а дополняя, обогащая и сохраняя при этом свою индивидуальность.

24. Особенности и структура методов мозгового штурма, фокус-группы, Дельфи

Данные методы относят к коллективным методам исследования.

Метод мозгового штурма подразумевает получение решения как продукта коллективного творчества специалистов в ходе заседания, проводимого по определенным правилам, и последующего развернутого анализа его результатов. Его сущность состоит в том, что при принятии коллективного решения решаются две основные задачи:

Генерирование новых идей в отношении возможных вариантов развития процесса

Анализ и оценка выдвинутых идей

Метод мозгового штурма базируется на психологических и педагогических закономерностях коллективной деятельности.

Метод Дельфи назван в честь дельфийского оракула в Древней Греции. Он разработан Олафом Хельмером, видным математиком из корпорации “РЭНД”, и его коллегами и вероятно поэтому, по сравнению с другими творческими подходами, дает достаточную точность прогноза.

Метод Дельфи характеризуется следующими чертами:
анонимность мнений экспертов;

регулируемая обработка, связь, которая осуществляется аналитической группой за ряд туров опроса, причем результаты каждого тура сообщаются экспертам;

групповым ответом, который получается с помощью статистических методов и отображает обобщенное мнение участников экспертизы

Метод Дельфи является наиболее формальным из всех методов экспертного прогнозирования и наиболее часто используется в технологическом прогнозировании, данные которого используются затем в планировании производства и сбыта продукции. Это групповой метод, при котором проводится индивидуальный опрос группы экспертов относительно их предположений о будущих событиях в различных областях, где ожидаются новые открытия или усовершенствования.

Метод фокус-группы (или, как его еще называют, фокусированное интервью) представляет собой по сути дела групповую дискуссию, в ходе которой выясняется отношение участников к тому или иному виду деятельности или продукту этой деятельности. Методу присущи следующие характеристики:

- численность групп обычно составляет от 2 до 8 участников и, как правило, не превышает 10 участников;

- группа формируется с учетом цели исследования. Например, если изучается эффективность электробритв, то можно сформировать две однородные группы мужчин — «молодежную» и «старшего возраста». При изучении эффективности телепередач, ведущих, комментаторов целесообразно сформировать четыре группы, где в мужских (или женских) группах соответственно представлены участники разных возрастов;

- длительность дискуссии в зависимости от задач исследования колеблется от 1 до 3 ч;

- дискуссию ведет модератор — опытный социолог или психолог.

Групповая дискуссия предусматривает создание благоприятных условий общения для каждого участника и атмосферы доброжелательности и комфорта для группы в целом.

25. Экспериментальный метод в социологии (виды, структура результаты)

Эксперимент в социологии — это метод сбора и анализа эмпирических данных, с помощью которого путем планомерного управления условиями научно проверяются гипотезы о причинных связях явлений.

Этот метод дает возможность в контролируемых и управляемых условиях исследовать явления социальной действительности в целях получения объективного знания об изучаемом объекте и факторах, обеспечивающих его переход в другое состояние, в новую количественно-качественную определенность.

Структура социального эксперимента может быть представлена следующим образом.

- Экспериментатор. Это исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают и проводят эксперимент.

- Экспериментальный фактор (или независимая переменная) – условие или система условий, которые вводятся социологом. Независимая переменная должна быть, во-первых, управляемой, т.е. ее направление и интенсивность действия должны находиться в соответствии с программными установками; во-вторых, контролируемой, если ее качественные и количественные характеристики раскрываются в пределах программы эксперимента.

- Экспериментальная ситуация – ситуация, которая создается в соответствии с программой исследования для проведения эксперимента. В условия экспериментальной ситуации не включается экспериментальный фактор.

- Экспериментальная группа – та, на которую оказывают воздействие экспериментальным фактором. К экспериментальной группе предъявляют требования относительной стабильности состава на время проведения эксперимента, в ряде случаев требуется согласие группы на участие в нем.

- Контрольная группа – идентичная экспериментальной по заданным параметрам, но она не испытывает воздействия экспериментальным фактором. При наличии контрольной группы повышается чистота социального эксперимента, так как воздействие побочных параметров в одинаковой степени вероятно и в экспериментальной, и в контрольной группе.

Виды

Полевой социологический эксперимент представляет собой такую разновидность экспериментального исследования, в которой воздействие экспериментального фактора на изучаемый социальный объект происходит в реальной социальной ситуации при сохранении обычных характеристик и связей этого объекта.

Контролируемый (валидный) эксперимент является попыткой получить относительно чистый эффект воздействия экспериментальной переменной. С этой целью предпринимается тщательное выравнивание прочих условий, которые могут исказить результат влияния экспериментального фактора.

Естественный эксперимент – разновидность полевого эксперимента, в которой исследователь заранее не выбирает и не подготавливает независимую переменную (экспериментальный фактор) и не вмешивается в ход событий.

Социальный эксперимент – самый «сильный» способ проникновения в сущность объекта исследования, предполагающий искусственное введение экспериментального фактора в исследуемые процессы с целью сделать их более удобными для исследования.

26. Пояснить специфику обще логических методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия)

Метод анализа (от греч. analysis — разложение, расчленение) — метод научного познания, представляющий собой мысленное расчленение исследуемого объекта на составные элементы с целью изучения его структуры, отдельных признаков, свойств, внутренних связей, отношений.

Анализ дает возможность исследователю проникать в сущность изучаемого явления путем расчленения его на составляющие элементы и выявлять главное, существенное. Анализ как логическая операция входит составной частью во

всякое научное исследование и обычно образует его первую стадию, когда исследователь переходит от нерасчлененного описания изучаемого объекта к выявлению его строения, состава, а также его свойств, связей.

Синтез (от греч. *synthesis* — соединение, сочетание, составление) — это метод научного познания, представляющий собой мысленное соединение составных сторон, элементов, свойств, связей исследуемого объекта, расчлененных в результате анализа, и изучение этого объекта как единого целого.

Синтез — это не произвольное, эклектическое соединение частей, элементов целого, а диалектическое целое с выделением сущности. Результатом синтеза является совершенно новое образование, свойства которого не есть только внешнее соединение этих компонентов, но также результат их внутренней взаимосвязи и взаимозависимости.

Анализ фиксирует в основном то специфическое, что отличает части друг от друга. Синтез же вскрывает то существенное общее, что связывает части в единое целое.

Индукция — метод получения знания, при котором общий вывод делается на основе обобщения частных посылок (движение мысли от единичного (опыта, факта) к общему). Индукция может быть полной и неполной. Полная индукция возможна тогда, когда посылки охватывают все явления того или иного класса. Однако такие случаи встречаются редко. Невозможность учесть все явления данного класса заставляет использовать неполную индукцию, конечные выводы которой не имеют строго однозначного характера.

Дедукция — способ рассуждения или метод движения знания от общего к частному, т.е. процесс логического перехода от общих посылок к заключениям о частных случаях. Дедуктивный метод может давать строгое, достоверное знание при условии истинности общих посылок и соблюдении правил логического вывода.

Аналогия — прием познания, при котором наличие сходства, совпадение признаков нетождественных объектов позволяет предположить их сходство и в других признаках. На основании выявленного сходства делается соответствующий вывод — умозаключение по аналогии. Так, обнаруженные при изучении света явления интерференции и дифракции позволили сделать вывод о его волновой природе, поскольку раньше те же свойства были зафиксированы у звука, волновой характер которого был уже точно установлен. Аналогия — незаменимое средство наглядности, изобразительности мышления. Но еще Аристотель предупреждал, что «аналогия не есть доказательство»! Она может давать лишь предположительное знание.

27. Метод научного познания моделирование

Моделирование — это метод познания, который предполагает построение и изучение модели, а затем перенос полученных данных на моделируемый объект — оригинал. Модель — это мысленная (идеальная) или физическая (материальная) система, которая отображает объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. Оригиналы (прототип, образец) — это

объект, на который переносится информация, полученная в результате исследования модели.

Научной основой моделирования служит теория аналогии. Под аналогией понимается сходство объектов по качественным и количественным признакам в результате их сравнения. Аналогия предполагает подобие между различными объектами в определенных свойствах, функциях, пропорциях элементов.

28. Функции социологии, их характеристика

Функция – стандартизированное социальное действие, регулируемое определенными нормами и контролируемое социальными институтами.

Социология, как и другие науки, выполняет разнообразные, многочисленные функции в обществе:

Познавательная функция – заключается в исследовании социальных явлений, в получении научных представлений о сущности и содержании социальных явлений, в исследовании связи с другими явлениями, в изучении характера и закономерностей развития социальных явлений. Она концентрирует знания о социальной жизни, ее законах и перспективах развития. На основе чего вырабатываются научные прогнозы развития других сфер жизни общества (социальной, экономической, политической, духовной).

Функция социального контроля – заключается в том, что изыскания социологии используются в других сферах общества – в политике, демографии.

Прогностическая функция – заключается в определении диапазона возможностей и вероятностей альтернативных сценариев будущего, о вероятных потерях каждого варианта, в обнаружении социального нездоровья общества, в определении роста социальной напряженности, на основе чего создаётся возможность для выработки рекомендаций к повышению эффективности деятельности людей в сферах управления, взаимодействиях.

Функция социального планирования – заключается в определении процессов жизнедеятельности государства, регионов, вплоть до трудовых коллективов и семьи.

Идеологическая функция – заключается в том, что результаты исследований используются в интересах групп, партий, дают возможность манипулировать поведением людей, определяют новые социальные ценности и предпочтения, дают возможность группам и классам защищать свои интересы, обосновывать свою политику и оправдывать свой выбор.

Практическая функция – заключается в том, что на основе эмпирического и теоретического анализа социальных явлений разрабатываются практические рекомендации, направленные на улучшение механизма социального управления, повышение его эффективности на всех уровнях.

Гуманистическая функция – заключается в том, что социология способствует формированию и совершенствованию лучших общественных отношений, утверждению правдивости, объективности, гуманности и взаимопонимания в обществе.

Критическая функция – заключается в том, что социология на основе анализа функционирования и развития социальных систем выражает практические

рекомендации по их совершенствованию, предлагает варианты их социального развития, формирует вариант их прогресса.

Мировоззренческая функция – проявляется в том, что социология вооружает человека и общество знанием законов, закономерностей развития социальных систем, формирует взгляды на общественные процессы, дает теоретическое обобщение социальной практики.

Охранительная функция – заключается в том, что социология как бы предлагает социальное направление на охрану конкретных общественных порядков, ставит социологический диагноз в целях нахождения эффективных путей совершенствования системы в целом и составных её элементов.

Воспитательная функция социологии – реализуется в том, что знания, добываемые ею, непосредственно используются в воспитании людей, в воздействии на их сознание, поведение, трансляцию социального опыта поколений и формировании определённых социальных качеств личности.

Функции обладают специфическими особенностями, относительной самостоятельностью, но, проявляя себя, они взаимодополняют друг друга, взаимодействуют, взаимосвязаны.

29. Роль социологии в познании социальных явлений и процессов

Общественное предназначение и роль социологии в современном обществе определяется, прежде всего, функциями, которые она выполняет. В самом общем виде функции социологии можно разделить на теоретико-познавательную, практическую (прикладную) и мировоззренческую. Теоретико-познавательная функция заключается в накоплении, приращении знания об обществе, о его структурных элементах и процессах. Значение этой функции социологии растёт в связи с ускорением развития человеческого общества. Особенно важное значение приобретает эта функция в нашей стране, где происходят очень глубокие и быстрые преобразования. Только на основе объективных знаний о происходящих в нашем обществе изменениях, их характере и направленности, которые может дать социология, мы сможем преодолеть нынешний кризис и обеспечить устойчивое развитие страны. Добывая объективное научное знание о происходящих социальных процессах в стране, социология неизбежно высвечивает те острейшие социальные проблемы, с которыми сталкивается современное общество. Хотя многие из нас в определенной мере осознают их существование, но научное выявление данных проблем социологией придает им большую отчетливость в нашем сознании. В этом проявляется познавательная функция социологии. Весьма многообразны конкретные проявления практической функции социологии. Практическая направленность социологии проявляется, в частности, в том, что социология, исследующая общество как целостную систему, способна выработать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития тех или иных социальных явлений или процессов, что особенно важно в переходный период развития общества. Социологическое знание, как уже отмечалось выше, базируется во многом на эмпирических исследованиях. К прикладной, то есть имеющей практическое приложение, функции социологии можно отнести

также такие специфические научно обоснованные виды деятельности как социальное обслуживание населения (социальная работа), социальное консультирование (службы семьи, телефоны доверия и т.п.). Кроме того, практическая направленность социологии проявляется в специфических направлениях социальных исследований, например, маркетинг, телефон управления персоналом, опросы общественного мнения и др. Социология, изучающая общество как целостную систему, создавая более или менее полную картину социальных отношений и процессов в современном мире, формирует у людей систему взглядов на человеческий мир и место в нем человека, отношение человека к окружающей его социальной действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами жизненные позиции людей, их идеалы. В этом проявляется мировоззренческая функция социологии. И, наконец, последнее: социология объясняет, какие социальные условия необходимы для того, чтобы человек стал реализовывать себя в качестве субъекта социальной деятельности, смог бы, в конечном итоге, полностью реализовать свою собственную сущность. В этом проявляется гуманистическая функция социологии. Осуществляя в ходе эмпирических исследований сбор, систематизацию и накопление социологической информации, социология выполняет информационную функцию. Невозможно в современном обществе осуществлять обоснованное, эффективное социальное управление, если принимаемые решения не имеют достаточного информационного обеспечения. В противном случае все произойдет по известной формуле: "хотели как лучше, а получилось как всегда". На основе собранной объективной информации социологи вырабатывают предложения и рекомендации для политики и практики.

30. Прикладные исследования, их роль в практическом решении социальных проблем

Прикладная социология – практическая часть социологической науки. Теоретическая социология изучает законы развития социальных отношений и взаимодействий в масштабах всего общества. Прикладная социология: 1) изучает процессы в социальных подсистемах, в конкретных организациях, на уровне социальных институтов; 2) имеет свои методы исследования (опрос, наблюдение, анализ документов и другие); 3) вскрывает источники и причины развития или торможения конкретных социальных явлений, ее выводы имеют значение для управления социальной жизнью; 4) представляет единство конкретных социологических исследований и специальных социологических теорий; 5) разрабатывает проекты (программы), гипотезы конкретных социологических исследований, их этапы, надежность и достоверность получения и анализа социальной информации, процедуры сбора и обработки ее.

В ходе прикладного социологического исследования, как правило, решаются следующие задачи:

1) поиск готового способа решения проблемы в социологической или в смежных отраслях (экономической, демографической, психологической и др.), литературе, путем обращения к социологам и специалистам - экспертам.

Нужная информация может быть еще не опубликована. Если нет (или мало) опубликованных работ и готовых способов решения исследовательских задач, тогда приходится самим разрабатывать способы решения вопроса. Но и исследование может в значительной мере стать теоретическим, а не прикладным;

2) сбор информации об изучаемом объекте исследования. Если найдены типовые решения исследуемой проблемы, берутся готовые методики, адаптируются применительно к условиям конкретного объекта исследования. Если не нашли готовых решений, то на основе разработанной теории создаются и используются свои методики сбора информации;

3) анализ собранной информации и разработка нескольких вариантов решения проблемы, их обсуждение с экспертами, экспериментальная проверка (что не всегда возможно);

4) внедрение разработки в практику. Она дает оценку качеству исследовательской работы.

31. Категория социального факта и социального действия

В социологии, как и в любой другой науке, основной единицей научного знания признается категория факта. Любая наука имеет право на существование лишь тогда, когда она имеет предмет своего изучения категории фактов, не изучаемых другими науками. Эта категория фактов, которая является предметом изучения лишь социологии, называется социальными фактами.

Социальный факт – это объективный результат, форма взаимодействия людей, социальных групп, классов и других социальных общностей, и объединений. Социальный факт может выражаться, как в возможности его всесторонней научной интерпретации, так и в анализе и обобщении информации об общественных явлениях и закономерностях.

Однако признание понятия социального факта в качестве основной единицы научного знания это недостаточное условие для полноты социологического знания. Для построения объективной картины реальности необходимо также учитывать влияние на социальную жизнь общества природно-исторических, социально – экономических, культурологических и других социальных факторов.

Они являются движущей силой совершающихся общественных процессов и необходимым условием существования социальных фактов. Именно поэтому социология наряду с фактами занимается исследованием факторов, их разнообразия и особенностей влияния на развитие общественных явлений.

Еще одной базовой категорией социологии является категория социального действия, которая включает в себя глубокое и полное понимание предмета социологии как науки. Впервые это понятие ввел Вебер, он выделил четкие критерии его социальности. Он считал, что поведение человека лишь тогда становится предметом изучения науки, когда тот осознает смысл и цель своих поступков и действий, осознанно и свободно выбирает для себя цель деятельности, ориентируясь при этом на поведение окружающих его людей, на их возможные ожидания и действия. Это не единственное социальное действие

по Веберу. Не менее важным он считал ценностно-рациональное действие, которое базируется на осознанной ориентации и твердой вере в принятые в обществе идеалы и убеждения.

Продолжил изучение и обоснование категории социального действия американский ученый – социолог Парсонс. Он дал обоснование тому, что социальное действие – это основная, базовая единица социологического анализа.

32. Влияние рынка труда на социальную напряженность среди молодежи. Понятие социального факта.

Социальная напряженность — это особое состояние общественного сознания и поведения, специфическая ситуация восприятия и оценки действительности. Формы проявления социальной напряженности:

1. Недовольства обстоятельствами жизни.
2. Психическое беспокойство и тревога.
3. Агрессия.
4. Жестокость.

Следствиями социальной напряженности можно считать следующее: рост числа забастовок, рост преступности, уменьшение количества браков, увеличение разводов, увеличение численности населения с доходами ниже прожиточного уровня, увеличение количества самоубийств.

Рынок труда -- экономическая среда, на которой в результате конкуренции между экономическими агентами через механизм спроса и предложения устанавливается определенный объем занятости и уровень оплаты труда.

Функции рынка труда определяются ролью труда в жизни общества. С экономической точки зрения труд -- важнейший производственный ресурс. В соответствии с этим выделяют две главные функции рынка труда:

Социальная функция -- заключается в обеспечении нормального уровня доходов и благосостояния людей, нормального уровня воспроизводства производственных способностей работников.

Экономическая функция -- рынка труда заключается в рациональном вовлечении, распределении, регулировании и использовании труда.

Социологические обследования и анализ процессов, происходящих на рынке труда, показывают, что с наибольшими трудностями объективного и субъективного характера молодежь сталкивается именно в сфере трудовых отношений.

У проблемы занятости молодежи есть один важный аспект - неоднородность этой категории населения, ее распадение на группы, заметно различающиеся по своему положению на рынке труда. Люди в возрасте 25 - 29 лет приближаются по характеристикам своей трудоустроенности к представителям более старшего поколения, а представители младших возрастных когорт молодежи в свою очередь, имеют с ними не много общего.

Специфика положения молодежи на рынке труда определяется тем, что именно эта группа общества является элементом социальной структуры,

который своими демографическими характеристиками способствует росту напряженности на рынке труда.

Молодое поколение в ситуации любой, даже благоприятной, экономической конъюнктуры является группой социального риска. Причина этого в естественной меньшей в сравнении с прочими возрастными когортами трудоспособного населения конкурентоспособности на рынке труда. Социальный факт – это объективный результат, форма взаимодействия людей, социальных групп, классов и других социальных общностей, и объединений. Социальный факт может выражаться, как в возможности его всесторонней научной интерпретации, так и в анализе и обобщении информации об общественных явлениях и закономерностях.

33. Семья как объект социологического изучения

Социология семьи изучает закономерности функционирования и развития семейно-брачных отношений в конкретных культурных и социально-экономических условиях. При этом семья рассматривается одновременно как общественный институт и как малая социальная группа. Социология семьи имеет дело с групповым субъектом жизнедеятельности. Группа людей, связанных семейно-родственными отношениями, образует ту часть социальной реальности, которую изучает социология семьи, фокусируя внимание на совместной жизнедеятельности членов семьи, то есть на семейном образе жизни.

Исследуя семью как социальный институт, эта отрасль социологии сосредоточивает своё внимание на анализе образцов социального поведения в семье, семейных ролей, своеобразия форм семейно-брачных отношений в различных условиях разных социальных групп и культуры. Особенно большое место в социологии брака и семьи занимают проблемы уровня разводов и числа неполных семей, уровня рождаемости, использования воспитательного потенциала семьи, уровня лиц брачного возраста, не состоящих в браке, совмещения профессиональных и семейных ролей работающими женщинами, распределения власти и обязанностей в семье и пр.

Подчёркивая групповое качество семейной жизнедеятельности, социология семьи не остаётся безразличной к индивиду, но рассматривает его как члена семьи, как составную часть такого целого, которое не редуцируется к отдельной личности. Социология семьи пересекается с социологией личности, но исследует личность, прежде всего сквозь призму социокультурных внутрисемейных ролей, сквозь призму семейной принадлежности личности.

Семья - один из важнейших и специфичных социальных институтов, с помощью которого обществом и государством нормативно регулируются отношения между мужем и женой, родителями и детьми, другими родственниками, осуществляется воспроизводство членов общества, их социализация. Исключительные роль и значение социального института семьи определяются, что семья является основным носителем культурных образцов, передающихся от поколения к поколению, и наиважнейшим агентом

социализации личности. В этом смысле социальный институт семьи может рассматриваться в качестве основы всей институциональной системы общества.

34. Предмет социологии культуры

Социология культуры - наука, рассматривающая строение и функционирование культуры в связи с социальными структурами и институтами применительно к конкретно-историческим ситуациям. Как наука она занимается: исследованием социальных закономерностей развития культуры; формами их проявления в человеческой деятельности, связанной с созданием, усвоением, сохранением и распространением идей, представлений, культурных норм и ценностей, а также образцов поведения, регулирующих отношения людей в обществе, между обществом и природой. Таким образом, социология культуры не просто отрасль социологии, она охватывает всю проблематику общественной жизни под своим специфическим углом зрения. Культурное содержание есть в любой целенаправленной социальной деятельности: труде, быту, политике, образовании и т.д.

Предмет социологии культуры в широком смысле – любые явления, процессы, нормы, сообщества, группы или институты, существующие в обществе и имеющие какое-либо касательство к культуре, если они рассматриваются под углом участия в них больших социальных групп людей, т.е. с социологических позиций.

Предмет социологии культуры в узком смысле – только те явления, процессы, события, сообщества, группы или институты, которые существуют не в обществе в целом, но лишь в одной из четырех ее сфер, а именно в культурной сфере. Культуру социология рассматривает под специфическим углом – как образ жизни больших масс людей.

Социологию культуры интересует то, почему молодежь предпочитает авангардную музыку, абстрактную живопись, модернистский театр, а пожилые люди склонны к более консервативным формам искусства; зависит ли интенсивность посещения учреждений культуры от возраста, пола, образования; зависят ли культурные предпочтения людей (например, увлечение авангардным или традиционным искусством) от размера дохода, места проживания (город – село, столица – периферия и т.д.), социального положения; какова по содержанию и интенсивности досуговая деятельность у разных слоев населения, у разных по характеру труда групп работников и т.д.

35. Специфика социологического познания

Один из крупнейших современных социологов Пётр Штомпка (р. 1944) отмечает, что до социологическое знание выступает в форме обыденного сознания, художественных впечатлений и философской (социально-философской) рефлексии.

Обыденное сознание чаще всего представляет сумму во многом случайных и индивидуальных наблюдений. Каждый человек определенным образом объясняет свою жизнь, делает некоторые обобщения по поводу своего социального окружения и общественной жизни, но при этом может быть склонен свой личный опыт и видение социального мира рассматривать в

качестве всеобщего, типичного, единственно правильного. Повседневная мудрость нередко выступает поспешным, опрометчивым и категоричным суждением, не исключает вымысел и заблуждение, бывает предвзятым, порой основывается на негативных стереотипах. Носители обыденного сознания нередко бывают резки в оценке событий общественной жизни, легко впадают в морализаторство или апатию. Обыденное сознание и миропонимание являются объектами социологического изучения, но не могут выступить в качестве научной основы социологии.

Искусство тоже располагает знанием об обществе. Это отчетливо видно на примере литературы и публицистики. Кладезем для социологического знания являются кино- и фотоискусство, документальное кино, тележурналистика, а также другие области художественного творчества. Таким образом, искусство в известной мере социологично, но ценность искусства в первую очередь определяется не его научно-познавательными возможностями, а его эстетико-художественным значением.

Социальная философия существенным образом отличается от обыденного сознания и художественного освоения мира. Она является одним из научных подходов познания социального мира – важным, но недостаточным для социологического постижения социальной действительности в силу умозрительного характера философского знания.

Социология не подменяет собой обыденное, художественное и философское познание общества и не сливается с ними в объяснении социального мира. Решающим переломным моментом, давшим начало социологии, стало контовское положение о том, что для изучения общества необходима новая социальная наука, которая бы распространила на изучение социальных отношений стандарты научного видения и мышления, действовавшие в естествознании с XVII века при изучении природных явлений. Это позволило бы представить общество как обладающее особенными, характерными повторяющимися признаками, а не хаосом случайных событий; познать социальные законы общественного порядка и прогресса, для того чтобы их использовать в практической деятельности людей.

36. Теория социальных систем Т. Парсонса в современном понимании

Исходя из того, что консенсус представляет собой важнейшую социальную ценность, Парсонс видит главную задачу социологии в анализе институционализации образцов ценностных ориентации в социальной системе. Когда ценности институционализированы и сообразно им структурировано поведение, возникает стабильная система — состояние «социального равновесия». Существуют два пути достижения этого состояния: 1) социализация, посредством которой общественные ценности передаются от одного поколения к другому (важнейшие институты, выполняющие эту функцию, — семья, образовательная система); 2) создание разнообразных механизмов социального контроля.

Парсонс, рассматривая общество как систему, считает, что любая социальная система должна отвечать четырем основным функциональным требованиям:

адаптация (adaptation) — касается отношений между системой и ее средой: чтобы существовать, система должна обладать определенной степенью контроля над своей средой. Для общества особое значение имеет экономическая среда, которая должна обеспечить людям необходимый минимум материальных благ;

целестремление (goal attainment) — выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на которые направлена социальная активность;

интеграция (integration) — относится к координации частей социальной системы. Главным институтом, посредством которого реализуется эта функция, является право. Посредством правовых норм упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что уменьшает потенциал конфликта.

удержание образца (latency) — предполагает сохранение и поддержание основных ценностей общества.

Консенсус и стабильность системы не означает, что она не способна к изменениям. Напротив, на практике ни одна социальная система не находится в состоянии идеального равновесия, поэтому процесс социального изменения можно представить как «подвижное равновесие». Так, если изменится взаимоотношение общества со своей средой, то это приведет к переменам в социальной системе в целом.

37. Позитивистская социология О. Конта в современном контексте

О. Конт обозначил важный рубеж интеллектуально-философской эволюции общественной мысли. В своей работе «Курс позитивной философии» (1910), Конт рассматривает «закон трех стадий» развития интеллектуального сознания человечества, исторически и логически объединяя теологию, метафизику и позитивизм, тем самым подчеркивает непрерывность социального познания общества и человека. Он пишет, что основной переворот, характеризующий столетие возмужалости нашего ума, по существу, заключается в повсеместной замене недоступного проверке опытом определения причин в собственном смысле слова простым исследованием законов, т.е. постоянных отношений, существующих между наблюдаемыми явлениями.

Интерес к социальному прогрессу побудил Конта заняться социальной теорией, провести четкое различие между социальной философией и самостоятельной областью исследования социальных явлений, которую он назвал социальной физикой или социологией.

При изучении социальной сферы, утверждал О. Конт, необходимо не полагаться на догадки, а опираться на наблюдения, социальный эксперимент, сравнительные методы. При этом изучение социальных явлений не может быть абсолютным, а всегда останется относительным, в зависимости от нашей организации и нашего положения в ней.

С точки зрения О. Конта, наука социология должна отвечать не только на вопрос, но и уметь предвидеть и решить возникающие проблемы. Для этого необходимо не обобщать данные опыта, а лишь описывать их, свести явления к наименьшему числу внешних связей по их последовательности и сходству. Конт выдвигает ряд положений о классификации наук, объективной основой которой являются различные формы движения материи.

В предложенной классификации науки располагаются от более общих к более частным и более сложным для изучения, а потому результатом их изучения явилось менее точное значение. Одно из первых мест в этой классификации занимала метафизика, которая ранее других перешла в позитивную стадию, затем астрономия, физика и другие естественные науки. На последнем месте была социология - наука об обществе, которое Конт представлял как функциональную систему, основанную на разделении труда.

Программу изучения социологии Конт разделил на две части: социальную статику, анализирующую равновесное состояние «организма» человеческого общества, взаимосвязь компонентов (т.е. социальную структуру), и социальную динамику (социальную кинетику), изучающую различные изменения или последовательные состояния взаимосвязанных социальных фактов. Социальная динамика в значительной мере отождествлялась с прогрессом и стала преобладать в его научных идеях. Сам Конт считал, что динамику и статику можно отделять друг от друга только в целях анализа, и это отличие не должно предполагать наличие двух классов фактов, скорее, они являются двумя аспектами единого подхода к изучаемым социальным явлениям.

По мнению Конта, любая наука должна заниматься классификацией феноменов, которые являются предметной областью ее изучения, а не анализировать лишь причины (как метафизика) или искать абсолютные истины (как теология). Отсюда суть его социально - философской позиции: все существующее существует только в той мере, в какой это будет доказано наукой. Это возможно в том случае, если будут изучаться реальные факты общественной жизни.

38. Программа исследования: виды, структура, компоненты

Любое социологическое исследование начинается с разработки программы. Программа представляет собой изложение общей концепции исследовательского проекта. Это научный документ, в котором содержатся методологические и процедурные основы исследования социального объекта, своего рода план и правила осуществления последовательной деятельности. Программа выражает, что надо делать, с помощью чего и как это выполнить. От научной обоснованности этого документа в значительной степени зависят результаты исследования.

В процессе составления программы решаются проблемы выбора объекта, разработки конкретной методики сбора, обработки и анализа данных, апробируется надёжность эмпирической информации. Разработка обстоятельно

аргументированной программы требует не менее половины интеллектуальных затрат исследования.

В соответствии со своим назначением программа социологического исследования выполняет следующие функции:

- методологическую: определение цели, проблемы, задач исследования и т.д.

- методическую: разрабатывается общий логический план исследования, методы и способы сбора информации, разработка процедуры исследования, проводится сравнительный анализ полученных результатов,

организационная: разделение труда, контроль за процессом исследования.

Структура программы социологического исследования. В неё входят следующие элементы:

1. обоснование проблемы, определение предмета и объекта исследования
2. определение цели и задач исследования
3. логический анализ основных понятий, их интерпретация и операционализация
4. формулировка рабочей гипотезы
5. определение стратегического плана исследования
6. составление плана выборки
7. описание методов сбора данных
8. описание схемы анализа данных

Такая структура программы социологического исследования выверена практикой и помогает избежать ошибок в процессе исследования и анализа его результатов. В разработке теоретической части программы участвуют социологи, представители административных и общественных структур тех учреждений, где предполагается проведение социологического исследования. На основе программы составляется организационно-технический план исследования.

Основные требования к программе: необходимость, ясность и чёткость, логическая последовательность её структуры, гибкость. Подготовка программы – очень сложное дело, требующее значительных затрат времени и усилий. На её разработку уходит времени больше, чем на само исследование. Тщательно продуманная программа социологического исследования является непременным условием его осуществления на высоком научном уровне.

39. Социология общего дела (Н. В. Федоров) как социальная технология согласования потребностей, интересов, мотивов ценностей и целей человека, народов, общества и государства

Сущность социологии общего дела основана на идеях философии Н. Ф. Федорова. В своём основном философском труде "Философия общего дела" Н.Ф.Фёдоров провозглашает общечеловеческие, общепланетарные задачи эпохи ноосферного выбора: управление природой ("внесение в неё воли и разума"), которое для Фёдорова является исполнением библейской заповеди об обладании землёй; победа над стихийными силами, над голодом, болезнями и смертью; перевод военной мощи в созидательную и мирную. Фёдоров

отчётливо понимал то катастрофическое направление, в котором движется развитие нынешней "эксплуатирующей, а не восстанавливающей" природу цивилизации. "Мы виноваты, не в том только, что делаем (хищничество), но и в том зле, которое происходит по нашему бездействию". Бездействие человека содействует приближению Конца, означает измену эволюционному предназначению разума: стать орудием "внесения порядка в беспорядок, гармонии в слепой хаос". Как раз эту задачу и ставит разработанный в "Философии общего дела" проект "регуляции природы". Он включает некоторые конкретные предложения, в том числе, о регуляции погоды методом взрыва в облаках, который до сих пор применяется, а также и более глобальные проекты "регуляции природы": об управлении магнитными силами, движением земного шара, об овладении новыми источниками энергии, о метеорической регуляции в масштабах не только всей планеты, но и о выходе в космос и управлении космическими процессами.

Космос, космическое в философском сознании обычно были воплощением беспредельного, абсолютного, недоступного ограниченному человеческому пониманию, оставаясь предметом медитации, высокого восхищения, смешанного с трепетом ужаса перед бездной небытия. Созерцательное отношение к космосу, уходящее в глубокую древность, преобладало многие века. И только начиная с Фёдорова, в философию и науку входит требование преобразовательной активности со стороны человечества, направленной на макрокосмос. "Борьба с разъединяющим пространством" для мыслителя - "первый шаг в борьбе со всепоглощающим временем". Две глобальные победы человечества: - над пространством и временем - взаимосвязаны и взаимозависимы. Полем преображённой, бессмертной, обожжённой жизни может быть не только вся Вселенная, бесконечная и неисчерпаемая в своих энергетических и материальных возможностях, а также и долгоживущие, а потом и бессмертные создания с биологически гибким, переделанным организмом, управляемым сознанием, смогут жить и творить в самых невероятных внеземных условиях. Суть идеи "регуляции природы" не только в конкретных проектах, многие из которых уже осуществляются или могут быть осуществлены - она более радикальна, ставя высшей целью преобразование самого статуса природного и космического бытия, самой природы человека.

40. Теория различных социальных общностей: классовых, социальных групп и трудовых коллективов, социально-профессиональных, социально-территориальных и других

Как правило, в общности объединяются люди, имеющие схожие интересы, цели, функции и обусловленные ими статусы, социальные роли, культурные запросы. Социальная общность — это совокупность индивидов, объединенных одинаковыми условиями жизнедеятельности, ценностями, интересами, нормами, социальной связью и осознанием социальной идентичности, выступающая в качестве субъекта социальной жизни.

Социальные общности отличаются огромным разнообразием конкретно-исторических и ситуативно-обусловленных видов и форм.

Так, по количественному составу они варьируются от взаимодействия двух людей (диад) до многочисленных международных политических и экономических движений.

По времени продолжительности существования — от длящихся минут и часов (аудитория конкретного зрелищного мероприятия) до живущих столетия и тысячелетия этносов, наций.

По плотности связи между индивидами — от тесно сплоченных коллективов и организаций до весьма расплывчатых, аморфных образований (например, болельщики какой-либо футбольной команды) и т. д.

Сложная совокупность признаков позволяет делить все общности на два наиболее широких подкласса, вида: массовые и групповые общности, которые подразделяются на большие и малые социальные группы.

Социально-профессиональные общности, к примеру, это прежде всего крупные профессиональные группы людей, которые занимают особое место в системе общественного разделения труда, - рабочие, служащие, интеллигенция, крестьяне, предприниматели. Социально-профессиональные общности играют значительную роль в экономической, социальной, политической, духовной жизни общества.

Теории социальных общностей, рассматривающие структурные единицы общества — от малой группы до социального класса. Например, социология малых групп, социология классов, социология организаций, социология толпы и др.

41. Теории социального действия (М. Вебер). Социальный факт его основные понятия и разновидности

Макс Вебер, сочинения: «Хозяйственная этика мировых религий», «Протестантская этика и дух капитализма» и т.д.

Критерием выделения главного в индивидуальном, по Веберу, является «отнесение к ценности». Ценности могут быть - теоретические (истина), политические (справедливость), нравственные (добро), эстетические (красота). Эти ценности имеют значимость для всех существующих субъектов, имеют абсолютное значение в рамках определенной исторической эпохи.

Необходимость понимания предмет своего исследования, согласно Веберу, отличают социологию от естественных наук. Она рассматривает поведение личности лишь постольку, поскольку личность связывает со своими действиями определенный смысл. Действием называется человеческое поведение в том случае и постольку, если и поскольку действующий индивид или индивиды связывают с ним субъективный смысл. Социология, по Веберу, должна быть понимающей, так как действие индивида, осмыслено.

Перечисляя возможные виды социального действия, он выделяет 4: целерациональное; ценностно-рациональное; аффективное; традиционное.

Целерациональное может быть определено, через ожидание определенного поведения предметов внешнего мира и других людей, и при использовании этого ожидания как «условия» или «средства» для рационально направленных и регулируемых целей. Критерием рациональности является успех.

Ценностно-рациональное - через сознательную веру в этическую, эстетическую, религиозную или какую-либо иначе понимаемую безусловную собственную ценность (самоценность) определенного поведения, взятого как таковое и независимо от успеха.

Аффективное - аффективно или особенно эмоционально через чувства.

Традиционное - через привычку.

Основой политической социологии М. Вебера является господство. Оно означает шанс встретить повиновение определенному приказу. Выделяется три типа господства.

Термин «социальный факт» употребляется в двух значениях. Прежде всего, под ним понимают события, которые произошли в жизни общества при определенных условиях и в конкретных исторических обстоятельствах. Эти события не зависят от того, наблюдали ли их субъекты познавательной деятельности. Они объективны и не зависят от изучающих и интерпретирующих их исследователей. В более широком смысле под этим термином понимают события, которые произошли в конкретной социальной ситуации и были включены в научные знания об обществе, найдя свое отражение в книгах, научных трудах и других письменных документах. Социальные факты бывают двух видов: непосредственно физические действия людей; продукты деятельности людей (духовные или материальные), словесные действия человека: суждения, оценки, мнения и т.д.

Жизнь общества состоит из множества различных событий. Их отбор и группировка зависят от цели, которую преследует при изучении специалист. Экономист для исследования интересующих его вопросов из всей совокупности отберет одни события, юрист – другие, этнограф – совершенно иную их группу. Социальный факт – это основа, которая позволяет выводить закономерности развития общества, восстанавливать прошлое, исследовать настоящее. Интерпретация событий проводится в несколько этапов. Прежде всего, под них подводится научная база, то есть сам факт соотносится с каким-либо научным понятием (к примеру, свержение царя привязывается к понятию «политическая революция»). Затем исследуются все связанные с конкретным фактом обстоятельства, прослеживаются его связи с другими событиями, чтобы толкование могло быть объективным. Только интерпретированный факт может считаться научным.

42. Схема передачи информации, виды, каналы информации, классификация информационных признаков

Информация передается в виде сообщений от некоторого источника информации к ее приемнику посредством канала связи между ними. Источник посылает передаваемое сообщение. Любое событие или явление может быть выражено разными способами. Передачей информации принято считать физический процесс перемещения данных (знаков и символов) в пространстве. Совокупность устройств, предметов или объектов, предназначенных для передачи информации от одного из них, именуемого источником, к другому,

именуемому приемником, называется каналом информации, или информационным каналом.

Многообразие окружающей нас информации можно классифицировать по разным признакам. Любая классификация всегда относительна. Один и тот же объект может быть классифицирован по разным признакам или критериям. Часто встречаются ситуации, когда в зависимости от условий внешней среды объект может быть отнесен к разным классификационным группировкам.

1. В зависимости от места возникновения информацию можно разделить на входную, выходную, внутреннюю, внешнюю. Входная информация – это информация, поступающая в фирму или ее подразделения. Выходная информация – это информация, поступающая из фирмы в другую фирму, организацию (подразделение). Внутренняя информация возникает внутри объекта, внешняя информация – за пределами объекта.

2. По стадии обработки информация может быть первичной, вторичной, промежуточной, результатной. Первичная информация – это информация, которая возникает непосредственно в процессе деятельности объекта и регистрируется на начальной стадии. Вторичная информация – это информация, которая получается в результате обработки первичной информации и может быть промежуточной и результатной.

3. По способу отображения информация подразделяется на символьную, текстовую и графическую. Символьная форма представления информации основана на использовании символов – букв, цифр, знаков и т.д. Она является наиболее простой, но практически применяется только для передачи несложных сигналов о различных событиях. В текстовой форме используются буквы, цифры, знаки препинания, математические знаки и т.п.

4. По стабильности информация может быть переменной (текущей) и постоянной (условно-постоянной). Переменная информация отражает фактические количественные и качественные характеристики производственно-хозяйственной деятельности фирмы. Она может меняться как по назначению, так и по количеству. Постоянная (условно-постоянная) информация – это неизменная и многократно используемая в течение длительного периода времени информация. Постоянная информация может быть справочной, нормативной, плановой.

5. По способу передачи и восприятия различают следующие виды информации: визуальную – передаваемую видимыми образами и символами, аудиальную – звуками, тактильную – ощущениями, органолептическую – запахами и вкусом, машинную – выдаваемую и воспринимаемую средствами вычислительной техники и т.д.

43. Конфликт как объект социального анализа

Конфликтов в обществе великое множество. Они различаются масштабом, типом, составом участников, причинами, целями и последствиями. Их стараются классифицировать по сферам жизни: конфликты в области экономики, в национальных отношениях, в социальной сфере и т.д.

Конфликты можно классифицировать и в зависимости от субъектов и зон разногласий:

Личностный конфликт - включает конфликты, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания.

Межличностный конфликт - разногласия между двумя или более людьми одной или нескольких групп. Они противостоят друг другу, но к ним могут подключаться отдельные личности, не образующие группы.

Межгрупповой конфликт - конфликт между социальными группами и социальными общностями людей с противоположными интересами. Это самый распространенный конфликт.

Конфликт принадлежности - когда индивиды имеют как бы двойную принадлежность. Например, конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы или индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель.

Конфликт с внешней средой - индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Типологию социального конфликта можно представить и таким образом:

Конфронтация - пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими и социальными интересами. Как правило, это противостояние не принимает форму открытого столкновения.

Соперничество - борьба за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации. Цель соперничества - приобретение лучших позиций.

Конкуренция - особый тип конфликта, цель его - получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам.

Конфликт с точки зрения социологии – это, прежде всего модель поведения с особым распределением ролей, последовательностью событий, способами выражения взглядов, ценностных ориентаций, формами отстаивания интересов, целей.

44. Интерпретация и операционализация понятий в социологии

Интерпретация и операционализация понятий — это специальные социологические процедуры, представляющие собой формы аналитического исследования понятий, применяемых в исследовании. Эти две процедуры опираются на знание логики, но уже более конкретны и напрямую направлены на составление инструментария исследования, в данном случае — вопросника.

Операционализация понятий — это исследование существенных и несущественных признаков обозначаемых понятием феноменов и факторов, влияющих на изменение этих признаков, предполагающее выявление более простых элементарных понятий, соотносимых с исследуемыми основными понятиями, а также выявление единиц анализа и единиц измерений.

Операционализация понятий выполняет следующие функции в опросе: 1) уточнение качественной структуры предмета исследования (структурная

операционализация); 2) выявление факторов, влияющих на предмет исследования (факторная операционализация); 3) уточнение аспекта исследования; 4) получение максимально простых (называемых операциональными) понятий.

При проведении социологических исследований с необходимостью интерпретации понятий социолог сталкивается дважды: первый раз — при разработке программы социологического исследования, выполняя операционализацию основных понятий, и второй раз, — при анализе результатов исследования.

Интерпретация представляет собой цепочку переходов между различными уровнями теоретического и эмпирического знания, а также способы перехода от одной формы познания к другой, в том числе — переход от одной теории к другой.

43. Методология: определение, компоненты, роль

Методология — это наука, представляющая собой учение об организации разных видов деятельности человека, а именно - научной, практической, учебной, игровой и художественной. В методологии используют различные способы, стратегии и методы построения определенного вида деятельности, разработанные специалистами из этой области знаний на основании глубокого изучения принципов деятельности и процессов работы в выбранном направлении.

Социологическое исследование — это система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, подчиненных единой цели: получить точные объективные данные об изучаемом социальном явлении.

Методология исследования определяет логику интерпретации результатов, анализа полученных данных и представляет из себя технику получения знания. Методы исследования — это конкретные, подходы, приемы, способы и инструменты, применяемые в социологическом исследовании для изучения социального мира. Общенаучной методологией изучения объекта исследования является системно-действенный подход, который значительно распространен в современных научных разработках. Этот подход указывает на определенный компонентный состав человеческой деятельности. Среди важнейших его компонентов: потребность - субъект – объект - процессы - условия - результат. Это создает возможность комплексно исследовать любую сферу человеческой деятельности.

Содержание системно-генетического подхода состоит в раскрытии условий зарождения, развития и преобразования системы.

Познавательный, или когнитивный, принцип связан с общепhilosophической теорией познания и является методологической базой для многих наук; в особенности эффективный в изучении динамики науки и ее соотношение с обществом, в обосновании ведущего значения знания в поведении индивида. Следует иметь в виду, что для анализа формирования знания необходимо изучение практической и теоретической деятельности человека в соотношении

с его социальным аспектом. В центре исследуемых проблем находится человек как член социума, представитель этноса, психологический субъект, языковое лицо, коммуникант.

46. Выборка, ошибки выборки и степень репрезентативности

Генеральная совокупность - суммарная численность объектов наблюдения (люди, домохозяйства, предприятия, населенные пункты и т.д.), обладающих определенным набором признаков (пол, возраст, доход, численность, оборот и т.д.), ограниченная в пространстве и времени. Примеры генеральных совокупностей

Выборка (Выборочная совокупность) - часть объектов из генеральной совокупности, отобранных для изучения, с тем чтобы сделать заключение обо всей генеральной совокупности. Для того чтобы заключение, полученное путем изучения выборки, можно было распространить на всю генеральную совокупность, выборка должна обладать свойством репрезентативности.

Репрезентативность выборки - свойство выборки корректно отражать генеральную совокупность. Одна и та же выборка может быть репрезентативной и нерепрезентативной для разных генеральных совокупностей.

Важно понимать, что репрезентативность выборки и ошибка выборки – разные явления. Репрезентативность, в отличие от ошибки никак не зависит от размера выборки.

Ошибка выборки (доверительный интервал) - отклонение результатов, полученных с помощью выборочного наблюдения от истинных данных генеральной совокупности. Ошибка выборки бывает двух видов – статистическая и систематическая. Статистическая ошибка зависит от размера выборки. Чем больше размер выборки, тем она ниже.

47. Шкалирование и измерение.

Разработав план проведения исследования и определив, какую именно информацию необходимо собрать, исследователь в плотную сталкивается с проблемой выбора методов измерения и шкалирования.

Измерение (measurement) означает присвоение чисел или других символов характеристикам объектов по заранее определенным правилам.

Наиболее важный аспект измерения – определение правил присвоения чисел отдельным параметрам. Процесс присвоения должен быть изоморфным, т.е. должно существовать абсолютное соответствие между числами и измеряемыми параметрами. Кроме того, правила присвоения чисел должны применяться постоянно и быть стандартизированными и не зависеть от объекта или времени.

Шкалирование может рассматриваться как продолжение измерения. Шкалирование включает в себя процесс создания определенного континуума (последовательного ряда), на котором располагаются измеряемые объекты.

Существует четыре основных типа шкал, применяющихся для измерения характеристик объектов: номинальная, порядковая, интервальная и относительная.

Номинальная шкала— это условная схема маркировки, где числа служат исключительно как ярлыки или метки для определения и классификации объектов. При использовании номинальной шкалы для определения объектов существует строгое соответствие, -один к одному, между номерами и объектами. Каждый номер соответствует одному объекту, и каждый объект имеет только один номер, как, например, номера полисов социального страхования или номера игроков футбольной команде. В маркетинговых исследованиях номинальные шкалы используются для идентификации респондентов, торговых марок, характерных признаков, магазинов и других объектов.

Числа в номинальной шкале не показывают количественную определенность характеристик данного объекта.

Порядковые шкалы - ранговая. Если при осуществлении измерения моделируется не только отношения равенства / неравенства, но и отношения порядка между ними.

Интервальная шкала - наряду с отношениями равенства, неравенства и порядка между объектами сохраняют эти отношения между их разностями (интервалами). Главная трудность построения интервальной шкалы — обоснование равенства или разности дистанций между объектами.

48. Социальные процессы с точки зрения Г. Спенсера

С точки зрения органической аналогии Г. Спенсер рассматривал общество как социальный организм. Он указывал на следующие главные сходства социальных и общественных организмов:

1) точно так же, как и биологический организм, общество увеличивается в своих размерах, растет.

2) по мере роста и биологического, и социального организмов изменяется и усложняется их внутреннее строение;

3) и в биологическом, и в социальном организмах усложнение структуры влечет за собой все углубляющуюся дифференциацию функций их различных органов;

4) одновременно в ходе эволюции второго и третьего процессов развивается и усиливается взаимодействие и взаимное влияние всех составляющих структуру органов;

5) и в обществе, и в биологическом организме, когда жизнь целого расстраивается, отдельные части могут какое-то время продолжать собственное независимое существование.

Сама связь между составными частями носит в биологическом организме чисто физический характер. В обществе же отдельные его единицы связаны между собою иначе, чаще всего отнюдь не с помощью простого физического контакта, а посредством интеллектуальных и эмоциональных проводников взаимодействия. Г. Спенсер выделяет первичные и вторичные факторы социальных процессов. В свою очередь первичные факторы подразделяются на внешние и внутренние. К внешним факторам относятся такие, как климат, характер рельефа поверхности земли, ее флора и фауна. К внутренним —

интеллектуальные и эмоциональные качества социальных единиц – индивидов, составляющих общество. Вторичные, или производные, – это те, что вызываются самим процессом социальной эволюции, однако в дальнейшем начинают оказывать на нее влияние – к примеру, последствия вырубания лесов, обильного орошения или, напротив, осушения почвы, которые вызываются целенаправленной (но не всегда рациональной) деятельностью человека.

Одним из наиболее важных факторов социального развития Г. Спенсер называет рост общества, который выступает одновременно и причиной, и следствием социальной эволюции. В самом деле, разделение труда не может быть глубоким при малых размерах общества, где насчитывается небольшое число индивидов, которые могут принять на себя ограниченное число функций. По мере того, как человеческие общности увеличиваются в размерах, они начинают оказывать все более сильное влияние одна на другую либо путем военных столкновений, либо посредством усиления торговых и промышленных отношений. Постепенно все более влиятельными причинами дальнейших социальных изменений становятся постоянно накапливающиеся и усложняющиеся надорганические продукты – как вещественные, так и чисто духовные.

Рост общества идет за счет трех процессов, совершающихся то вместе, то порознь:

- 1) за счет простого размножения членов общества, которое ведет к увеличению их числа;
- 2) внутреннего фактора роста;
- 3) путем объединения различных, первоначально самостоятельных групп в большие.

Второй процесс, по мнению Г. Спенсера, предпочтительнее (точнее, более распространен), поскольку первобытная общественная группа никогда не достигает сколько-нибудь значительных размеров путем простого размножения. Образование более обширных сообществ совершается путем соединения мелких группировок в более крупные (иногда добровольно, но чаще принудительно, насильственно), и от этого процесс эволюции, как правило, выигрывает.

49. Макросоциологическая парадигма предмета социологии Н. Смелзера

В границах микро социологической парадигмы предмет социологии сводится к изучению межличностных отношений, внутренних аспектов поведения людей и социальных групп, их взаимодействия, а также конкретных и локальных проблем и процессов. Общество как целостный социальный организм исчезает, растворяется в гигантском количестве мелких явлений, каждое из которых по-своему важно, требует изучения, имеет практическое значение, но вытесняет из социологического сознания системность и целостность этого организма.

Н. Смелзер рассматривает социологию как «научное исследование общества и социальных отношений, которое опирается на данные или факты из реального мира и стремится следовать им, используя научные объяснения».

Смелзер выделяет две предметные «зоны»: микросоциологическую и макросоциологическую. Макросоциология фокусирует внимание на типических образцах (patterns) поведения, которые дают ключ к пониманию общества в целом. Эти образцы можно назвать структурами, они включают семью, образование, религию, политическое и экономическое устройство. Люди включены в систему социальных структур и глубочайшим образом связаны посредством этих структур.

Даже в макросоциологической парадигме предмета социологии Смелзер в качестве ключевого использует термин «поведенческие образцы», т.е. сохраняет за социологией статус поведенческой дисциплины.

50. Социальная реальность Э Дюркгейма

Согласно мнению французского социолога Эмиля Дюркгейма (1858-1917) социальная реальность столь же устойчива и реальна, как и природа, поэтому развивается по определенным законам. В связи с этим Дюркгейм разработал теорию социологизма, суть которой заключается в том, что общество – реальность особого рода, не сводимая к другим ее видам. Она обладает автономией по отношению к природе и одновременно по отношению к индивидам. Человек – двойственная реальность, в которой взаимодействуют две сущности: социальная и индивидуальная, причем приоритетом в ней обладает реальность социальная над индивидуальной.

Теория социологизма Дюркгейма дала начало развитию социального реализма в социологии, в основе которого лежит тезис о первичности общества над индивидом. В противовес реализму в социологии сформировалось другое направление – номинализм, сторонники которого отстаивали первичность индивида по отношению к обществу.

Основу социальной реальности, по мнению Дюркгейма, составляют социальные факты, которые являются предметом изучения социологии. Социальные факты – это любой образ действия, который оказывает на индивида внешнее воздействие, но существует вне и независимо от него. В качестве социальных фактов могут выступать различные события, поступки, акты поведения, нормы, ценности, обычаи, традиции и т. п. Дюркгейм считал, что социальные факты должны рассматриваться как вещи, т. е. как внешние по отношению к индивидам.

Из признания специфики социальной реальности, воплощенной в социальных фактах, вытекает, согласно Э. Дюркгейму, самостоятельность социологии как науки, ее несводимость ни к какой другой из наук.

51. Понятие «методика», «методология», «методы» и «концептуализация», «техника», «процедуры», их роль в разработке социологического инструментария

Методологию можно определить как принципы организации исследований, «нормы», при помощи которых выбираются и оформляются процедура и

техника. Общий взгляд на социологическую методологию заключается в вопросе: «Как проводить исследование?», а также в ответе о нормах и стандартах получения нового знания.

Методы, методики, техники, процедуры – это частные (прикладные) приемы социологического исследования. В социологии не сложилось единое их определение. Одну и ту же систему действий некоторые авторы называют методом, другие – техникой, третьи – процедурой, четвертые – методикой или методологией. Однако общепринято понимать под методом основной способ сбора, обработки и анализа данных, под техникой – совокупность специальных приемов для эффективного использования определенного метода. Совокупность технических приемов (частные операции, их последовательность и взаимосвязь), связанных с использованием метода, называется методикой. Процедура – последовательность всех операций, общая система действий и способов организации исследования, сбора и обработки социологической информации.

Концептуализация – процесс изучения социальных фактов с помощью соответствующих теоретико-аналитических методов. Это логическое движение от конкретного (факты) через операционализацию и осмысление концепта – к концептуальной схеме, а от неё – к абстрактному (построению концепции). Цель концептуализации – обозначить характер и способы работы на теоретическом уровне, обеспечить внутреннюю связность используемых концептов и конструкторов, предложить угол видения предметного поля, определить исследовательский режим.

Концептуализация основана на работе с понятиями. Основное содержание работы – операциональное определение понятий (операционализация).

Операционализация понятий – движение к конкретному. Это онтологическое подтверждение концептуальной схемы. Содержание оформляется в русле определенной парадигмы с учетом всех ее постулатов.

52. Основные компоненты программы исследования

Теория в прикладной социологии рассматривается не как самоцель, а как источник гипотез в рамках направленных на конкретные практические цели программ. Существенно то, что у таких исследований всегда есть заказчики либо иные потребители, способные их финансировать. Как правило, это государственные и городские службы, политики, предприниматели, СМИ. Их интересует эффективность исследования, а не теоретические споры, поэтому программы исследований часто включают методы, основанные на различных теоретических представлениях об обществе. Тем не менее совершенно избежать теоретических предпосылок в исследовании невозможно, и это понимают даже радикальные эмпиристы. С учетом последнего можно утверждать, что к настоящему времени сложились общепринятые представления об обязательных элементах программы социологического исследования. Это

- 1) всесторонний анализ проблемы, объекта и предмета исследования;
- 2) уточнение цели и задач исследования;

- 3) уточнение и интерпретация основных понятий;
- 4) выдвижение рабочих гипотез, которые будут проверяться в ходе исследования;
- 5) обоснование системы выборки исследуемых единиц;
- 6) обоснование методов сбора и анализа данных;
- 7) детальный план исследования.

53. Теория детерминизма К. Маркса

Детерминизм - учение о взаимосвязи и взаимной определённости всех явлений и процессов, доктрина о всеобщей причинности.

Согласно детерминизму, все происходящее в мире, включая ход человеческой жизни и человеческой истории, предопределено либо судьбой, либо богами или Богом (учение о предопределении, теологический детерминизм), либо природой (космологический детерминизм), либо человеческой волей (антропологическо-этический детерминизм), либо развитием общества (социальный детерминизм). Социально-исторический детерминизм К. Маркса имеет явно выраженную экономическую направленность, сводящую в конечном счете все социальные отношения к формам собственности, экономической обусловленности. При изложении своей социологической концепции К. Маркс отвлекается от характеристики исторического развития как продукта деятельности людей, от личности, от особенного и индивидуального, дает теорию общества в крайне сжатой форме, ограничивается конечным числом социальных структур, отражающих целостный социум. Не случайно теория исторического материализма (как методология марксистской социологии) подверглась критике со стороны не только западных, но и отечественных социологов. В частности, современные российские философы В. Келле и М. Ковальзон считают, что из марксизма «выпали» проблемы «деятельности» человека, а также развития людей и вводят в методологию философско-социологического исследования общества проблему человека, индивида, личности не просто в виде отдельной темы (общество и личность и т. д.), а как один из аспектов подхода к историческому процессу в целом. Марксизм как научное направление социологии не только претендовал на роль тотальной системы знаний, объясняющих возникновение и функционирование общества в целом, но и рекомендовал, как надо действовать членам общества при решении различных социальных проблем.

54. Теория социальных систем Т. Парсонса в современном ее понимании

Исходя из того, что консенсус представляет собой важнейшую социальную ценность, Парсонс видит главную задачу социологии в анализе институционализации образцов ценностных ориентации в социальной системе. Когда ценности институционализированы и соответственно им структурировано поведение, возникает стабильная система — состояние «социального равновесия». Существуют два пути достижения этого состояния: 1) социализация, посредством которой общественные ценности передаются от одного поколения к другому (важнейшие институты, выполняющие эту

функцию, — семья, образовательная система); 2) создание разнообразных механизмов социального контроля.

Парсонс, рассматривая общество как систему, считает, что любая социальная система должна отвечать четырем основным функциональным требованиям:

- адаптация — касается отношений между системой и ее средой: чтобы существовать, система должна обладать определенной степенью контроля над своей средой. Для общества особое значение имеет экономическая среда, которая должна обеспечить людям необходимый минимум материальных благ;

- целедостижение — выражает потребность всех обществ устанавливать цели, на которые направлена социальная активность;

- интеграция — относится к координации частей социальной системы. Главным институтом, посредством которого реализуется эта функция, является право. Посредством правовых норм упорядочиваются отношения между индивидами и институтами, что уменьшает потенциал конфликта.

- удержание образца — предполагает сохранение и поддержание основных ценностей общества.

Консенсус и стабильность системы не означает, что она не способна к изменениям. Напротив, на практике ни одна социальная система не находится в состоянии идеального равновесия, поэтому процесс социального изменения можно представить как «подвижное равновесие». Так, если изменится взаимоотношение общества со своей средой, то это приведет к переменам в социальной системе в целом.

55. Раскрыть основные направления европейской социологии

Большинство направлений европейской социологии, исходя из их методологических и теоретических особенностей, разделяются на две большие группы. Первую образуют «макросоциологические» теории, которые постулируют примат общества по отношению к индивиду. Они стремятся описать социальные закономерности над индивидуального порядка, и их логика исследований предполагает движение от общего к частному, от понятий «общество» и «социальная система» к понятиям «индивид» и «личность». Эти теории берут свое начало во взглядах О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма, к ним также относятся такие направления, как структурно-функциональный анализ, теории конфликта, структурализм, технологический детерминизм, неэволюционизм и др.

Вторую группу образуют «микросоциологические» теории, в центре внимания которых, оказывается человек, индивид, личность. Они пытаются объяснить общесоциологические закономерности через анализ внутреннего мира человека и особенностей его взаимодействия с другими людьми. Их методология исследований предполагает движение от частного к общему, от изучения «клеточек» социального организма к характеристике общества в целом. Истоки подхода следует искать во взглядах М. Вебера и представителей психосоциологии. Из современных направлений его развивают символический

интеракционизм, феноменологическая социология, теории обмена, этнометодология и другие.

Следует отметить, что теории, отнесенные к одной методологической группе, могут достаточно сильно отличаться друг от друга, как по сфере конкретно-научных интересов, так и по трактовке рассматриваемых явлений.

56. Теоретические позиции американских социологических школ по вопросам развития личности, малых групп, коллективного поведения, массовых коммуникаций, труда и семьи

Американскую социологию всегда интересовали коллективные формы поведения – массовые, спонтанные реакции людей на «пограничные» ситуации (например, стихийные бедствия, война и т.д.). Для коллективного поведения характерны такие черты, как непредсказуемость, непривычность, подозрительность, напряжённость и т.д., которые могут приводить к коллективному отступлению от общепринятых норм поведения.

Уильям Томас (1863-1947). Совместно с Флорианом Знанецким провел и описал исследование случая (case-study) «Польский крестьянин в Европе и Америке», которое стало поворотным в развитии социологии в США и в мире. Вошёл в историю также благодаря сформулированной теореме об определении ситуации: «Если люди определяют ситуации как реальные, то они реальны по своим последствиям».

Флориан Знанецкий (1882-1958). Считал, что социология - наука о социальной организации, изучающая правила поведения, которые касаются активных взаимоотношений как между отдельными членами группы, так и между каждым её членом и всей группой в целом. Ядром социальной организации выступает социальный институт. Изменение общества трактуется как взаимодействие с окружающей средой. Общество меняется, приспособляясь к среде, человек - адаптируясь к обществу. Разработал концепцию социального действия: социальное действие — это поведение, которое стремится воздействовать на других людей. Два основных типа действия - приспособление и оппозиция.

Роберт Парк (1864-1944). Парк понимал социологию как науку о коллективном поведении. Общество — это организация социального контроля. Социальный контроль - общество символов, знаков и значений, которое преобразует коллективное поведение во взаимодействие. В работе `Город` рассмотрена проблема социальной экологии: социальная экология позволяет рассматривать город как своеобразную органическую целостность, обладающую структурой, закрепляющую функции за отдельными социальными институтами и группами. Социальную экологию интересует значение позиций во времени и пространстве. В работе `Город` показан принцип расселения по принципу борьбы за существование. (`Самое лучшее для самых лучших`). Посредством порядков в обществе поддерживается динамическое равновесие, степень свободы уменьшается. Центральная проблема социальной экологии - проблема равновесия и кризисов.

Уильям Огборн (1886-1959). Оказал большое влияние на внедрение психоанализа в американскую социологию. Использовал теории неврозов Фрейда и индустриальных психозов К. Паркера. С него началась концепция технологического детерминизма. В социологии стали разрабатываться вопросы адаптации, урбанизации, порядка и контроля.

Особенности Чикагской школы социологии: 1) методика- анализ личности 2) государственный заказ 3) конкретика и прагматизм

Колумбийская школа
Пауль Лазарфельд (1901-1976). Разрабатывал качественные и количественные методы в социологии. Социологи изучают человека вообще, а методолог - социолога в работе. Лазарфельд полагал, что такая методология может возникнуть только при развитии социологии. Требовал единства количественных и качественных методов, чтобы не разделять теорию и практику.

Якоб Леви Морено (1892-1974). Основоположник нового направления на стыке социологии, психологии и философии - социометрия (исследование малых групп). Социометрию можно назвать антипозитивизмом. Это особая школа социальной науки и практики, новый, особый подход к изучению социальных явлений. Свою процедуру Морено противопоставляет психоанализу. Социальная реальность по Морено — это совпадение внешнего представления общества и социометрической матрицы.

57. Отечественные теории социологических знаний

Становление социологической мысли в России долгое время происходило в рамках других социальных наук. Предшественниками социологов можно считать российских представителей социальной мысли: П.Я. Чаадаева (1794—1856), В.Г. Белинского (1811-1848), А.И.Герцена (1812-1870), Н.Л.Добролюбова (1836—1861), М.А. Бакунина (1814—1876) и др. Их основные выводы питались идеями, рожденными Великой французской революцией и развитыми ее идеологами и последователями, суть которых заключалась в созидательной, преобразующей силе человека и созданных им коллективов и сообществ.

Собственно социологические школы в России развивались в рамках нескольких направлений.

Одно из них — географическое — наиболее ярко представлено Л.И. Мечниковым (1838—1888), который в своей основной работе «Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория развития современных обществ» объяснял неравномерность общественного развития под влиянием природно-климатических и географических условий, особенно водных ресурсов и путей сообщения. Именно эти факторы, по его мнению, и определяют основную тенденцию развития человечества — от деспотии к свободе, от примитивных форм организации жизни к экономическим и социальным достижениям, покоящимся на кооперативных формах хозяйствования.

Второе направление — органическая школа — воплощено в трудах ЕВ. де Роберти (1843-1915), А.И. Стронина (1827-1889), П.Ф. Лилиенфельда (1829-1903), Я.А. Новикова (1830—1912). В основе теории де Роберти лежало понятие «надорганическое», которое проходит в своем развитии две стадии: простых психофизических отношений, представляющих собой исходный пункт социальности, и психологических взаимодействий.

Заметное место в социологической мысли принадлежит социально-юридическому направлению, т.е. ученым, работающим в области права, — Н.М. Коркунову (1853—1904), Л.И. Петражицкому (1867—1931), ПИ. Новгородцеву (1866—1924), Б.А. Кистяковскому (1868—1920), Б.Н. Чичерину (1828—1904), которых интересовало взаимодействие социальных, физиологических и биологических причин в праве. Заслуги юристов состояли в том, что они дали обстоятельный анализ правосознания, его роли в регулировании жизни общества, нормативного и асоциального поведения.

Марксистская школа обоснована М.И. Туган-Барановским (1865— 1919), А.А. Богдановым (1873-1928), Г.В. Плехановым (1856-1918), В.И. Лениным (1870—1924), П.Б. Струве (1870-1944), С.Н. Булгаковым (1871-1944) и Н.А. Бердяевым (1874—1948), которые развивали идеи о материалистическом понимании истории, хотя каждый по-своему. Г.В. Плехановым в наиболее полном виде изложена марксистская теория общественного развития, рассмотрены проблемы соотношения общественного бытия и общественного сознания. Идеи В.И. Ленина связаны с развитием учения К. Маркса о классах, классовой борьбе, роли народных масс в истории, а также о соотношении демократии и диктатуры, роли государства в создании и функционировании социалистического государства.

Субъективная (или этико-социологическая) школа, наиболее яркими представителями которой были П.Л. Лавров (1823—1900), Н.К. Михайловский (1842-1904), Н.И. Кареев (1850-1931). По мнению Лаврова, индивид является единственной реальной движущей силой общества, и поэтому «социология есть наука, исследующая формы проявления, усиления и ослабления солидарности между сознательными органическими особями». Н.К. Михайловский исходил из необходимости спасения индивида от разрушительного воздействия социального контроля, придавал большое значение взаимодействию человека с обществом. Н.И. Кареев особое внимание уделял роли индивида в истории, главной составляющей единицы организованной среды. «Тезис, — писал он в своей работе «Основные вопросы философии истории» (1883), — это самообусловленность индивида в социальном и культурном аспектах; антитезис — зависимость индивида от установлений и институтов организованной среды; синтез — зависимость среды от индивида и его самообусловленности».

Социальные взгляды русских религиозных мыслителей начала XX в., представленные учением В.С. Соловьева (1853—1900), персоналистскими взглядами Н.А. Бердяева и концепцией дуализма общественной жизни СЛ. Франка (1877-1950)

Особый вклад в становление социологии как самостоятельной науки внесли признанные классики российской социологии П.А. Сорокин (1889-1968), М.М. Ковалевский (1851-1916). С именем последнего связано создание первого в России социологического общества.

С 1960-х гг. возродилась концепция, когда в явном или скрытом виде под социологией подразумевался исторический материализм (В.С. Немчинов,

П.Н. Федосеев, Х.Н. Момджян, Д.И. Чесноков и др.). Получила развитие социетальная концепция социологии. В.Г. Давидюк, В.Я. Ельмеев, Ю.А. Левада, М.Н. Руткевич, Н.И. Лапин рассматривали общество как систему, хотя выражали разные подходы

к этой трактовке. Была обоснована точка зрения о роли и значении социальности в жизни общества. В работах Г.В. Осипова, В.Н. Иванова, В.И. Добренькова, Е.Ф. Молевича и др. рассматривались различные аспекты социального в жизни общества.

Ведущее место в 1960—1980-е гг. заняли различные интерпретации социологии, когда в качестве предмета социологической науки рассматривались социальные группы, слои, общности (В.А. Ядов, Л.А. Гордон, Э.Н. Клопов, Р.В. Рывкина, АИ. Кравченко и др.). В 1990-е гг. выросли и получили развитие конфликтологические концепции, которые, используя соответствующие теории западной социологии, по-своему трактовали их специфику в условиях современной России (А.В. Дмитриев, А.Г. Здравомыслов и др.). На грани 1980—1990-х гг. появились и окрепли акционистские точки зрения, когда в центр внимания социологии было поставлено поведение людей (Ж.Т. Тощенко, СИ. Григорьев, Г.В. Дыльнов, В.Г. Харчева, А.Г. Эфендиев). В их теоретических представлениях в центр внимания социологических исследований ставились сознание и поведение человека, его активные, творческие и созидательные действия. В 1990-е гг. сформировались социологические теории, которые опирались на концепции устойчивого развития или теории глобализации (В.Н. Кузнецов, В.К. Левашов, Н.Е. Покровский и др.).

Таким образом, становление отечественной социологии как науки прошло сложный путь. Социологическое знание стремилось вобрать в себя все лучшее, что имелось в трудах предшествующих поколений социальных мыслителей.

58. Предмет социологии досуга

Социология досуга – это одно из направлений в прикладной социологии. Оно связано с исследованиями социальных аспектов развития сферы досуга посредством разнообразных социологических методов и процедур. Предмет социологии досуга - характеристики, свойства объекта, отражающие основу противоречия:

- характера формирования мировоззренческих знаний, ценностных ориентации в сознании и поведении людей и реальным процессом досуговой деятельности;
- специфика процесса социализации.

Структурными элементами социологии досуга являются:

- 1) направленность процесса, его цели:
 - объект - аудитория, социальная группа, индивид;
 - субъект - кадры педагогов, лидеров и руководителей объединений;
- 2) содержание и уровень культурно-досуговой деятельности;
- 3) средства воздействия (технологии) на общественную жизнь объединений и социокультурной среды и обратное влияние общественности на деятельность досуговых учреждений;
- 4) состояние материально-технической базы;
- 5) разработка моделей досуга и критериев оценки качеств личности и общности как результатов их социодосуговой деятельности.

59. Предмет социологии политики

Социология политики – одна из частных отраслей социологии, исследующая политическую сферу общества во всём её многообразии и механизмах взаимодействия со всеми сопряжёнными социальными структурами. Объектом - политическая сфера общества. При этом в отличие от политологии социология политики рассматривает политическую сферу с точки зрения восприятия обществом политических действий государственных властных структур, то есть их деятельности по формированию и укреплению существующего общественно-политического строя. Индикаторами этого восприятия являются политическое сознание и политическое поведение людей, которые определяются отношением социальных групп, общественных организаций, политических партий и других общественных структур к существующей общественно-политической системе, установленным властным отношениям, имеющимся правам и свободам. В соответствии с этим предметом - политическое сознание и политическое поведение людей, проявляющиеся во взаимодействии субъектов и объектов политической сферы, а также механизмы, процессы и факторы, определяющие характер этого взаимодействия.

60. Теория социальной мобильности

Теория социальной мобильности, разработанная П. Сорокиным, основана на представлении об обществе как социальном пространстве, элементарной частицей которого является отдельный индивид. Положение человека в социальном пространстве определяется:

- 1) его отношением к социальным группам, с которыми он взаимодействует;
- 2) отношением групп друг к другу внутри популяции;
- 3) отношением данной популяции к другим популяциям, входящим в человечество. Индивиды имеют возможность перемещаться внутри социального пространства.

В зависимости от возможности (невозможности или затруднительности) социальных перемещений П. Сорокин выделяет два типа социальных структур:

1) закрытый, в котором социальные перемещения невозможны или затруднены (препятствуют перемещениям сословный или кастовый характер социальной структуры общества);

2) открытый, характерный для современного классового общества. В открытых социальных структурах имеет место социальная мобильность – совокупность социальных перемещений людей в обществе, связанная с изменением их статуса

Типы (виды) мобильности:

1) вертикальная – перемещение индивида или группы по "социальной лестнице" вверх (восходящая мобильность) или вниз (нисходящая мобильность) (первое может быть связано с повышением квалификации, назначением на более высокую должность, получением более высокого дохода, второе – с увольнением, банкротством и т.д.);

2) горизонтальная – изменение социального положения на равноценное (переезд из одного города в другой, переход с одного предприятия на другое без изменения должности и уровня заработной платы и т.д.);

3) межпоколенная, когда дети достигают иного статуса, чем их родители, например, у родителей статус рабочих, а их сын, получив высшее образование, стал инженером;

4) внутривоколенная, когда человек (или возрастная группа) один и более раз изменяет свой социальный статус на протяжении жизни (бедняк разбогател – его статус повысился, затем обанкротился – его статус понизился);

5) межклассовая, когда индивид или группа совершают межклассовые перемещения (был крестьянин – стал рабочий, был рабочий – стал предприниматель);

6) внутрикласовая – повышение или понижение социального статуса в пределах одного и того же класса (был мелким предпринимателем – стал банкиром);

7) индивидуальная;

8) групповая и др.

61. Теория социального действия

Понятие «социальное действие» впервые ввел М. Вебер. Именно этот исследователь дал определение новому социологическому термину и сформулировал его основные признаки. Вебер понимал под этим термином действия человека, которые по предположению действующим лицом смыслу соотносятся с действиями других людей или ориентирующиеся на них. Таким образом, важнейшими признаками социального действия по Веберу являются следующие:

1) субъективный смысл социального действия, т. е. личное осмысление возможных вариантов поведения;

2) большую роль в действии индивида играет сознательная ориентация на ответную реакцию окружающих, ожидание этой реакции.

Вебер выделил четыре типа социального действия. Данная типология была сделана по аналогии с его учением об идеальных типах:

- 1) целерациональное действие – поведение индивида формируется исключительно на уровне разума;
- 2) ценностно-рациональные – поведение индивида определяется верой, принятием некоторой системы ценностей;
- 3) аффективное – поведение индивида обуславливается чувствами и эмоциями;
- 4) традиционные действия – поведение основывается на привычке, образце поведения.

Значительный вклад в теорию социального действия внес Т. Парсонс. В концепции Парсонса социальное действие рассматривается в двух проявлениях: как единичное явление и как система. Он выделил следующие его характеристики:

- 1) нормативность – зависимость от общепринятых ценностей и норм;
- 2) волюнтаризм – зависимость от воли субъекта;
- 3) наличие знаковых механизмов регуляции.

Социальное действие, по мнению Парсонса, выполняет в жизни человека определенные функции, обеспечивающие его существование как биосоциального существа. Среди этих функций можно выделить четыре в зависимости от тех подсистем жизни индивида, в которых они осуществляются:

- 1) на биологическом уровне выполняется адаптационная функция социального действия;
- 2) в подсистеме усвоения ценностей и норм социальное действие выполняет личностную функцию;
- 3) совокупность социальных ролей и статусов обеспечивается социальной функцией;
- 4) на уровне усвоения целей и идеалов осуществляется культурная функция.

Таким образом, социальное действие можно охарактеризовать как любое поведение индивида или группы, имеющее значение для других индивидов и групп социальной общности или общества в целом. Причем действие выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами, которые, являясь постоянными носителями качественно различных видов деятельности, различаются по социальным позициям (статусам) и ролям.

62. Поясните концепции, выдвинутые П. Сорокиным

Концепция социальной стратификации и социальной мобильности

Важнейшая социологическая концепция, раскрытая Сорокиным в книге «Социальная мобильность» (1927), посвящена анализу и изложению основы социальной стратификации и социальной мобильности. В книге предлагается следующее определение социальной стратификации: «это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличие или отсутствии социальных ценностей власти и влияния среди членов того или иного общества». Многообразие стратификации Сорокин сводит к трем ее основным формам: экономической, политической и профессиональной.

Концепция социокультурной динамики

Основные теоретические концепции Сорокина были направлены на объяснение изменений в мире. Среди них центральное место занимает теория социокультурной динамики. В ней заменю стремление социолога проанализировать источники и движущие силы социальных изменений и их диалектику в обществе. Признавая большую роль теорий, в которых подчеркивается значение географического, биологического, психологического факторов в социокультурном изменении, он считает, что «основные достижения и основной взгляд принадлежат социологическим теориям, которые рассмотрели различные социальные и культурные факторы как главные движущие силы социокультурного изменения»

Идеи интегрализма в социологии П. Сорокина

Идеи интегрализма оказались сквозной для всего творчества ученого, коснувшись различных социальных субъектов, процессов и структур.

Новая интегральная теория личности, - писал ученый, не отрицает, что человек является животным организмом, наделенным "бессознательным", рефлексивно-инстинктивным механизмом тела, но она подчеркивает, что, по этой формы бытия, человек является сознательным, рациональным мыслителем и сверх-сознательным творцом или духом»

63. Раскройте иерархическую структуру личности К. К. Платонова

К.К. Платонов рассматривает личность как динамическую систему, т. е. систему, развивающуюся во времени, изменяющую состав входящих в нее элементов и связей между ними, при сохранении функции.

В этой системе автор выделяет четыре подструктуры личности. Критериями выделения подструктур являются:

- отношение биологического и социального, врожденного и приобретенного, процессуального и содержательного;
- внутренняя близость черт личности, входящих в каждую подструктуру;
- каждая подструктура имеет свой особый, основной для нее инструмент формирования (воспитание, обучение, тренировка, упражнение);
- объективно существующая иерархическая зависимость подструктур;
- исторические критерии, используемые для сущностного понимания личности: личность как сумма психических свойств;
- личность как опыт человека, биологизация личности, социологизация личности.

Применение данных критериев к анализу личности позволило автору выделить в ее структуре следующие основные подструктуры:

1. Подструктура направленности и отношений личности, которые проявляются в виде моральных черт. Они не имеют врожденных задатков и формируются путем воспитания. Поэтому она может быть названа социально обусловленной.

2. Подструктура опыта, которая объединяет знания, навыки, умения и привычки, приобретенные путем обучения, но уже с заметным влиянием биологически и даже генетически обусловленных свойств личности. К.К.

Платонов признает, что «далеко не все психологи рассматривают указанные свойства как свойства личности».

3. Подструктура индивидуальных особенностей психических процессов или функций памяти, эмоций, ощущений, мышления, восприятия, чувств, воли. К.К. Платонов намеренно устанавливает такой порядок их следования, подчеркивая тем самым силу биологической и генетической обусловленности психических процессов и функций.

4. Подструктура биопсихических свойств, в которую входят половые и возрастные свойства личности, типологические свойства личности (темперамент). Процесс формирования черт этой подструктуры, а точнее, их переделки, осуществляется путем тренировки. Свойства личности, входящие в эту подструктуру, несравнимо больше зависят от физиологических особенностей мозга, а социальные влияния их только субординируют и компенсируют.

64. Типология личности, разработанная Р. Мертоном

Р.Мертон разработал собственную типологию поведения личности в зависимости от отношения к целям и средствам. Все разновидности поведения укладываются в несколько классов:

1) конформист — лояльный член общества, принимающий одобряемые в нем культурные цели и институциональные средства;

2) новатор — член общности, достигающий своих целей не институциональными, в том числе незаконными средствами;

3) ритуалист — человек, абсолютизирующий средства и игнорирующий цели, ради которых осуществляется деятельность;

4) изолированный тип — личность, которая отходит (изолируется) как от культурных целей, так и от институциональных средств;

5) мятежник — личность, отступившая от целей и средств, принятых в обществе, и противопоставившая им другие ценности и нормы.

65. Три смысла «социальная организация» с точки зрения А. И. Пригожина

Ведущий исследователь в области проблем социальных организаций А.И.Пригожин в ряде своих работ дает подробную и содержательную характеристику социальных организаций.

Во-первых, это «искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения более или менее ясно очерченной функции», Т.е. в данном случае под организацией понимается искусственно созданная группа институционального характера, которая выполняет определенную общественную функцию. В этом смысле организация выступает как элемент социальной структуры. В таком значении термин «организация» относится к предприятию, банку, школе, органу власти, добровольному союзу и т.д. В этом смысле «социальный институт» и «социальная организация» тождественны друг другу.

Во-вторых, это «определенная деятельность по организации, включающая в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и т.д.». В данном случае под организацией понимается уже определенный вид деятельности, процесс, связанный целенаправленным воздействием на объект, а значит, наличие, с одной стороны, организатора, а с другой — контингента организуемых. Подобного рода деятельность лучше всего характеризуется словом «организовывание», и она направлена исключительно на достижение эффекта синергии. В таком значении термин «организация» совпадает с термином «управление», хотя полностью его не исчерпывает.

В-третьих, это «определенная структура, строение и тип связей как способ соединения частей в целое, специфический для каждого рода объектов». В этом значении термин «организация» выступает в качестве свойства, атрибута социального объекта. В этом смысле термин «организация» применяется, когда необходимо различать степень внутренней упорядоченности и согласованности элементов той или иной социальной системы. Это позволяет выделить три разных значения термина организация, организация — как объект, как деятельность по организации и как свойство объекта. Первое значение — организация как объект является ключевым. Определяющим признаком социальной организации, по мнению А.И.Пригожина, является то, что «организация есть целевая общность».

66. Концепция всеединства В. С. Соловьева

Исходной и основной идеей философии Соловьева является идея всеединства, или мировой целостности и гармонии (все существует во всем). Эта идея имеет космическое значение, поскольку охватывает все сферы и проявления мироздания и выступает как идеал бытия. Окружающий человека мир иерархичен, в нем низшее и высшее взаимосвязаны. Он пронизан божественным началом и предстает в действительности как творение Божье, воплощение Истины, Добра и Красоты. Бог — это абсолютное всеединство, некий космический разум, который является организующей силой мироздания. Будучи создан своим Творцом, мир, однако, не завершен и не застыл в своем движении. Он динамичен и непрерывно становится, и развивается, неся в себе внутреннее активное начало, или мировую душу. Она представляет собой особого рода энергию, носитель творческой идеи и принципа всеединства. Жизнь — это вечное творческое становление, движение к многообразию и единству всего со всем.

Божественная идея всеединства была названа Соловьевым мудростью, или Софией. Она есть как бы источник мира и его душа, связывающая воедино Творца и его творения, природу и человечество, индивида и общество. София - символ мудрости и гармонии мироздания. Это рождающее начало, и поэтому оно выступает в образе прекрасной женщины. В обществе единство всех людей существует в форме православной церкви. Она сближает людей и активно способствует становлению «царства Божьего» на земле. Целью истории является соединение человека с Богом и становление богочеловечества. Символом этого единения является фигура Иисуса Христа, сына Божьего в

образе человека. Процесс приобщения людей к ценностям христианства есть одухотворение — приобщение к божественному началу, нарастание меры любви и добра в обществе. Идеалом общественного устройства Соловьев считал свободную теократию как единство всемирной церкви, государства и общества. Русский философ верил, что в таком состоянии будут сполна реализованы идеалы добра и красоты, справедливости и мира, произойдет слияние западного и восточного православия, соединение власти светской и духовной.

67. Критерии классификации и основные разновидности социологических исследований

По способу познания, по характеру добываемого социологического знания различают:

- теоретические исследования – это совокупность исследований, основным содержанием которых является построение концептуальных моделей, описывающих и объясняющих социальные явления. Особенностью теоретических исследований является то, что исследователь работает не с самим объектом (явлением), а с понятиями, отражающими данный объект (явление);

- эмпирические исследования. Основным содержанием таких исследований являются сбор и анализ фактических, реальных данных об объекте (явлении).

По использованию конечных результатов различают исследования:

- фундаментальные – направленные на развитие науки. Эти исследования осуществляются по инициативе ученых, кафедр, университетов и проводятся академическими учреждениями для проверки теоретических гипотез и концепций.

- прикладные – направленные на решение практических задач. Чаще всего заказчиками эмпирических исследований выступают коммерческие структуры, политические партии, государственные учреждения, органы местного самоуправления.

В зависимости от повторяемости исследований выделяют:

- разовые – позволяют получить представления о состоянии, положении, статике какого-либо социального объекта, явления или процесса в данный момент;

- повторные – используются для выявления динамики, изменений в их развитии.

По характеру поставленных целей и задач, а также по ширине и глубине анализа социального явления или процесса социологические исследования подразделяются на:

- разведывательные (пилотажные, зондажные). С помощью такого исследования можно решать весьма ограниченные задачи. По сути, это "обкатка" инструментария. Инструментарием в социологии называют документы, с помощью которых осуществляется сбор первичной информации. К таковым относятся анкета, бланк-интервью, опросный лист, карточка для фиксации результатов наблюдения.

- описательные. Описательное исследование проводится по полной, достаточно разработанной программе и на базе апробированного инструментария. Описательное исследование обычно применяется в тех случаях, когда объектом служит относительно большая общность людей, отличающихся различными характеристиками. Это может быть население города, района, области, где проживают и трудятся люди разных возрастных категорий, уровня образования, семейного положения, материального обеспечения и т.д.

- аналитические. Такие исследования ставят своей целью наиболее углубленное изучение явления, когда нужно не только описать структуру и узнать, что определяет его основные количественные и качественные параметры. По используемым методам сбора социологической информации аналитическое исследование носит комплексный характер. В нем, дополняя друг друга, могут применяться различные формы опроса, анализа документов, наблюдения.

68. Субъективные и объективные индикаторы. Индексы, области их использования в социологических исследованиях

Объективные индикаторы представлены как индикаторы уровня жизни, они характеризуют количественную меру социальных явлений, осуществляемую специально подготовленными людьми, это оценка объективных условий социального благосостояния и благополучия, а также их объективных последствий.

Субъективные индикаторы — это оценка условий жизнедеятельности общества самим человеком, которая зависит от мировоззрения, индивидуально-психологических особенностей личности, духовной атмосферы. Субъективные индикаторы отражают самооценку индивидом своего самочувствия и благосостояния.

Суммарный показатель индикаторов, который дает обобщающую социологическую информацию о каком-либо свойстве исследуемого объекта посредством социологического измерения, называют индексом. Индекс может быть образован путем расчёта средней арифметической разности, суммы, и т.п. Также может быть образован путем перекрестной группировки двух и более признаков, например методом логического квадрата, когда новая переменная конструируется на основе двух переменных по определенному принципу. Также может формироваться новая переменная на основе нескольких переменных (процедура тестирования, формирование шкал установок). Индексы могут быть одномерными и многомерными. Одномерные индексы получают путем обобщения социологической информации, собранной на основе одной измерительной шкалы (например, средний возраст респондентов). Многомерные индексы представляют собой обобщенную социологическую информацию, которая собрана на основе нескольких шкал измерения (например, процент представителей определенной этнической группы, работающих по данной специальности более пяти лет).

69. Основные социологические, социально-культурные организации России, занимающиеся исследовательской деятельностью

Агентство WPS - старейшая независимая служба мониторинга в нашей стране; появилось в 1987 г. из небольшой компании, издавшей англоязычный дайджест "What the Papers Say"(WPS), превратилось в агентство, охватывающее основные медиаресурсы РФ и предоставляющее информационные сервисы. В настоящее время издает 50 дайджестов; проводит мониторинг 130 федеральных изданий, 175 изданий в 64 регионах, 10 телеканалов и радиостанций.

Институт ситуативного анализа и новых технологий работает с 1999 г., в него входят: Центр региональных прикладных исследований, Центр анализа и мониторинга СМИ. Проводит мониторинг 8 телеканалов, 3 радиостанций, 50 федеральных и 400 региональных изданий, 50 интернет-сайтов.

Агентство мониторинга аналитики и рекламы "Мы вместе" работает с 2003 г. и предлагает проведение комплексных исследований информационных потоков, сформированных различными СМИ. Выборка для анализа проводится на основании исследования более чем 300 центральных и московских изданий, 600 региональных и более чем 80 интернет-порталов и информагентств.

Информационно-аналитическое агентство "Регион-Информ" работает в Уральском макрорегионе с 1998 г. Отслеживает значимые события политической, экономической, социальной и культурной жизни, происходящие на Урале и в других регионах. Распространяемая информация сопровождается комментариями ведущих политиков и политологов, экономистов и бизнесменов. Новостями агентства пользуются 270 региональных изданий в 68 субъектах РФ, 20 региональных телерадиокомпаний.

Фонд эффективной политики (ФЭП) -независимая организация, созданная в 1995 г. с целью работы в области политического консалтинга, организации и проведения избирательных кампаний, взаимодействия со средствами массовой информации, создания и поддержки медиапроектов в Интернете. Обладает самой большой электронной базой данных. Проводит в основном анализ политической информации.

RPRG (Russian Public Relations Group) - независимая исследовательская группа, основанная в 1992 г. Проводит маркетинговые исследования, круглосуточный мониторинг 12 телеканалов и 20 радиостанций в Москве, а также 150 федеральных, 120 региональных изданий. Готовит материалы по отдельным 30 товарным категориям.

TNS Gallup - компания создана в 1997 г. Она является крупнейшим в России поставщиком данных мониторинга рекламы по различным рекламным носителям (15 телеканалов в Москве, 240 федеральных изданий).

Исследовательская компания "Комкон" основана в 1991 г. Ведет исследования рынка и средств массовой информации; на основе своих исследований предоставляет контрольные телевизионные рейтинги и проводит количественный и качественный анализ аудиторий регулярных телепрограмм.

Исследовательская компания в области наружной рекламы "ЭСПАР Аналитик" проводит постоянные исследования различных видов рекламы,

особое внимание уделяет мониторингу наружной рекламы на основе использования геоинформационных технологий (измеряется потенциальная аудитория в наружной рекламе; оценивается эффективность размещения рекламы).

ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения — основан в 1987 г., на данный момент является одним из крупнейших в России. Занимается социально-экономическими, социально-политическими, а также маркетинговыми исследованиями на базе массовых опросов населения, опросов экспертов, углубленных интервью. Центр обеспечивает полный технологический цикл проведения исследовательских работ: от разработок программ исследования до презентации аналитических отчетов.

РОМИР Мониторинг– независимый исследовательский центр, созданный на рубеже 1980-90х гг., ставший одним из первых в России институтов, специализирующихся на социально-политических и маркетинговых исследованиях. В частности, проводит исследования эффективности рекламных кампаний и маркетинговое консультирование.

IMRS (International Marketing Research Solution) – агентство, предоставляющее широкий спектр услуг в области PR-исследований и консалтинга.

70. Основные характеристики качества цели исследования – важность (значимость) и реалистичность, надежность результатов. Гарантии качества исследования: достоверность, валидность, репрезентативность, результативность

Надёжность методики — это критерий, который говорит о точности психологических измерений, то есть позволяет судить о том, насколько внушают доверие полученные результаты. Это согласованность результатов тестирования испытуемых в разные моменты времени, при первичном и вторичном тестировании и с использованием разных по эквивалентности, по содержанию заданий. Надежность характеризует тесты свойств, но не состояний.

Качество социологического исследования - одна из наиболее общих характеристик его научной и практической значимости, зависящая в целом от уровня его подготовки и организации, квалификации исследователей и определяющая в конечном итоге степень надежности и ценности полученных результатов. Как системный процесс социологическое исследование включает в себя в качестве компонентов взаимодействие субъекта (исследователя) с объектом исследовательской деятельности и с окружающей их средой, а также взаимодействие самого объекта с этой средой.

Валидность метода исследования и диагностики (буквально означает “полноценный, пригодный, соответствующий”) показывает, в какой мере измеряется то качество (свойство, характеристика), для оценки которого он предназначен. Валидность (адекватность) говорит о степени соответствия метода своему назначению. Чем ближе раскрывается в диагностике тот

признак, для обнаружения и измерения которого предназначен метод, тем выше его валидность.

Репрезентативность характеризует способность выборки испытуемых быть представительной, т.е. достаточно адекватно отражать характеристики того контингента испытуемых, который обследуется. Если вы имеете тестовые нормы, полученные на оценке старших школьников, их нельзя примерять для оценки младших школ.

Достоверность. Особой разновидностью валидности является достоверность, которая не всегда выделяется в учебниках по психодиагностике, хотя требует специальных усилий и процедур по обеспечению. Речь идет о сознательных или бессознательных искажениях, которые вносит в тестовые результаты сам испытуемый, руководствуясь в ходе теста особой мотивацией, отличающейся от той, которая присуща ему в реальном поведении. Способность теста защищать информацию от мотивационных искажений и есть достоверность теста. Особенно остро проблема достоверности стоит в случае тест-опросников, которые допускают больше свободы в выборе испытуемым любого варианта ответа.

Качество социологического исследования может быть определено путем выделения таких характеристик цели, средств, процесса и результата исследования, которые, во-первых, соотносят исследование с потребностями социальной системы, в рамках которой оно проводится, во-вторых, описывают связь одних характеристик с другими, степень их соответствия друг другу. С этой точки зрения можно выделить две основные характеристики качества цели исследования: важность (значимость) и реалистичность (вероятность ее достижения). Качество средств исследования определяется результативностью (степенью достижения цели, которую обеспечивают данные средства) и эффективностью (отношением результативности к затратам).

71. Основные функции программы в социологическом исследовании

Программа социологического исследования - один из важнейших социологических документов, в котором содержатся методологические, методические и процедурные основы исследования социального объекта. Программа социологического исследования — это, по существу, есть теория и методология конкретного исследования отдельного эмпирического объекта или явления, и представляет собой теоретико-методологическую основу процедур всех этапов исследования: сбора, обработки и анализа информации. Она выполняет три функции: методологическую, методическую и организационную.

Методологическая функция программы позволяет четко определить изучаемую проблему, сформулировать цели и задачи исследования, определить и провести предварительный анализ объекта и предмета исследования, установить отношение данного исследования к ранее выполненным или параллельно выполняемым исследованиям по аналогичным проблемам.

Методическая функция программы позволяет разработать общий логический план исследования, на основе которого осуществляется цикл исследования: теория - факты - теория.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения обязанностей между членами исследовательского коллектива, обеспечивает эффективную организацию исследовательского процесса.

72. Понятие «научная парадигма». Основные парадигмы в социологии

Понятие научной парадигмы было введено в научный обиход американским историком Томасом Куном. В своем труде «Структура научных революций» Т. Кун раскрывает глубокие связи науки и общества в их историческом развитии³. Т. Кун разработал понятие научного сообщества как логического субъекта научной деятельности. Научное сообщество у Т. Куна имеет единую систему стандартов – парадигму, которую исследователь может принять без доказательств. Парадигма – это научные достижения, признанные всеми членами научного сообщества и являющиеся моделью постановки проблем и их решения.

Все социологические парадигмы можно разделить на следующие группы: структурный функционализм, теория конфликта, теория обмена, символический интеракционализм, этнометодология.

Парадигма социального конфликта. Основоположником считается Георг Зиммель, в современной социологии разрабатывалась: Р. Дарендорфом, Л. Козером, К. Боулдингом. Сторонники данной теории рассматривают конфликт как естественное явление социальной жизни. Конфликт выполняет в обществе стимулирующую функцию, создавая предпосылки для развития общества. Однако не все конфликты играют в обществе позитивную роль, поэтому необходима функция контроля над конфликтами.

Теория социального обмена развивалась Дж. Хомансом, П. Блау. Суть парадигмы в том, что функционирование человека в обществе основывается на обмене различными социальными благами. Взаимодействие между субъектами социальных отношений носит ценностно-нормативный характер.

Символический интернационализм разрабатывался Дж. Мидом, Г. Блумером. Взаимодействие людей происходит с помощью интерпретации символов и знаков. Социальный прогресс рассматривается как выработка и изменение социальных значений, не имеющих строгой причинной обусловленности, зависящих больше от субъектов взаимодействия, чем от объективных причин.

Этнометодология разрабатывалась Г. Гарфинкелем. Основой данной парадигмы является изучение смыслов, которые люди придают социальным явлениям. Данная концепция возникла в результате изучения различных общин и примитивных культур и переводе их на язык процедур анализа современных социальных и культурных явлений и процессов.

Неомарксистская парадигма развивалась представителями франкфуртской школы – М. Хоркхаймером, Т. Адорно, Г. Маркузе, Ю. Хабермасом. Данная парадигма стала пересмотром основ марксизма и прежде всего стремлением

обосновать разрыв «труда» и «интеракции» в том смысле, что на смену первому как господствующему типу отношений приходит универсальное взаимодействие людей во всех сферах жизни.

В современной социологии проявляется тенденция к плюрализму различных парадигм, что позволяет говорить о социологии как о «мультипарадигмальной» науке.

73. Структура программы социологического исследования

Большинство социологов считает, что программа социологического исследования должна включать методологический, процедурный и итоговый разделы.

Методологический раздел программы социологического исследования начинается с «формулировки проблемной ситуации как некоторого противоречия между осознанием научно-познавательной или практической потребности и незнанием способов ее удовлетворения». В этом разделе программы четко определяются объект и предмет социологического исследования, формулируются цель и задачи исследования, дается предварительный анализ предмета исследования, интерпретация основных понятий, излагаются основные рабочие гипотезы.

Цель социологического исследования — это его общая ориентация. Цели социологических исследований могут быть разными. Цель теоретико-прикладных социологических исследований - «содействие решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению, более глубокому и все стороннему, чем ранее». Цель прикладных социологических исследований - практическое решение конкретных задач. Задачи социологического исследования — это совокупность конкурентных целевых установок, которые должны быть реализованы в ходе его осуществления. Задачи социологических исследований определяются социальными заказами на проведение этих исследований.

Гипотезы в социологических исследованиях — это предварительные предположения о сущности и структуре, связях предмета исследования. Эти предположения могут быть описательными и объяснительными. В процессе исследования они или подтверждаются эмпирическими данными и превращаются в теоретические положения, или уточняются, наполняются новым содержанием, или опровергаются.

В процедурном разделе программы социологического исследования излагается план исследования, указываются основные полевые процедуры, выборка. В этом же разделе Программы социологического исследования описываются годы получения первичной информации, методы анализа первичных данных.

В итоговом разделе программы социологического исследования дается содержательное описание предполагаемых результатов исследования, указываются формы представления результатов социологического исследования.

74. Характерные особенности интервью. Техника проведения интервью. Виды интервью. Порядок проведения стандартизованного интервью.

Интервью — это метод получения первичной социологической информации путем непосредственной целенаправленной беседы интервьюера и респондента.

Интервью обычно применяется, во-первых, на ранней стадии исследования для уточнения проблемы и составления программы; во-вторых, при опросе экспертов, специалистов, глубоко разбирающихся в том или ином вопросе; в-третьих, как наиболее гибкий метод, позволяющий учитывать особенности личности опрашиваемого.

Специфика интервью состоит, прежде всего, в том, что при его использовании источником первичной социологической информации является человек (респондент) - непосредственный участник исследуемых социальных процессов и явлений.

В прикладной социологии различают три вида интервью:

1. формализованное, 2. фокусированное и 3. свободное.

Формализованное (стандартизированное) интервью - самая распространенная разновидность интервьюирования. В этом случае общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанными вопросником и инструкцией, предназначенной для интервьюера.

Вместе с тем далеко не для всех задач нужна формализованная информация. В ряде случаев необходим сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. Для этих целей больше подходит фокусированное интервью, следующая ступень, ведущая к уменьшению стандартизации поведения интервьюера и опрашиваемого. С его помощью изучают, например, в какой мере человек реагирует на отдельные компоненты информации. В этом случае респондентов заранее знакомят с предметом беседы: они читают книгу или статью, просматривают видеоматериалы по той теме, которая будет обсуждаться. Предварительно для такого интервью заготавливаются вопросы, причем их перечень для интервьюера обязателен, он может менять их последовательность и формулировки, но по каждому вопросу он должен получить информацию. В фокусированном интервью стремятся определить, какие именно единицы информации оказались в центре внимания опрошенных, какие - на периферии и что вовсе не осталось в памяти.

Свободное интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь только приступает к определению проблемы исследования, уточняет ее конкретное содержание в условиях того района или предприятия, где будет проходить опрос. Такие интервью уместны на стадии, так называемой "разведки", в формулятивном плане исследования.

Стандартизированное интервью - общение интервьюера и респондента строго регламентировано детально разработанным вопросником и инструкцией,

предназначенной для интервьюера. Ответы всех респондентов должны быть сравнимы и поддаваться классификации.

Виды стандартизированного интервью:

- интервью с закрытыми вопросами — самая распространенная и строгая его разновидность. В нем общение интервьюера и респондента строго регламентировано при помощи детально разработанных вопросника и инструкции. Интервьюер задает вопросы, организует и направляет беседу с каждым опрашиваемым, фиксирует полученные ответы согласно инструкции;

- интервью с открытыми вопросами предусматривает меньшую степень стандартизации поведения респондента и интервьюера. Этот вид интервью предоставляет респонденту больше свободы и самостоятельности в формулировке ответов и требует от интервьюера максимально подробной, точной регистрации. Все остальные элементы ситуации опроса остаются стандартными: вводная беседа, последовательность вопросов и их формулировки.

Инструментарий:

- опросный лист - социологический инструментарий, предназначенный для сбора эмпирической информации в виде устных ответов интервьюируемых лиц. В опросном листе на основе сформулированных в программе исследования гипотез, целей и задач сформулированы вопросы, соответствующие тематике исследования. Типы и композиция вопросов, используемых в интервью, такая же, как в анкетном опросе. Бланк интервью содержит введение, основную часть, паспортичку;

- инструкция интервьюеру.

Организация и проведение собственно интервью, что предполагает определение места, времени опроса, с одной стороны, и соответствующую подготовленность, опыт интервьюера - с другой.

75. Учреждения культуры в системе общественной жизни

В соответствии с гражданским законодательством РФ учреждением признается организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера и финансируемая им полностью или частично.

Следовательно, учреждения культуры — это организации, созданные собственником для осуществления социально-культурных функций не коммерческого характера, финансируемые им полностью или частично.

Все большее внимание информированию населения по различным аспектам общественной жизни уделяют учреждения культуры, которые ведут активный поиск новых форм позитивного воздействия на человека, организуют досуг населения. Учреждения культуры проводят с населением идеологическую работу посредством современных методов, разнообразных по содержанию и рассчитанных на все категории населения. Одна из задач этой работы — возрождение и развитие исторических традиций народного творчества, народных праздников, традиций и обрядов, организация полноценного досуга населения.

По классификации Е. Дискина существует 18 видов организаций культуры, осуществляющих производство и реализацию продуктов, а также три вида предприятий, участвующих в создании материально-технической базы культуры:

- культурно-просветительные учреждения (клубы, библиотеки, музеи, парки, зоопарки, досуговые центры); выставочные залы; театрально-зрелищные организации (театры, концертные организации, цирки); базы и конторы проката; киностудии; издательства; редакции газет и журналов; киносеть (кинотеатры, киноустановки, видеотеки); высшие и средние специальные учебные заведения (консерватории, институты культуры, кинематографии, хореографические училища); учебные заведения внешкольного эстетического образования (детские музыкальные, художественные школы, школы искусств, хореографические школы); предприятия полиграфической промышленности; учреждения книжной торговли; телеграфные и информационные агентства; редакции радио, телевидения и радиодома; телестудии и телевизионные технические центры; студии звукозаписи; предприятия по производству компакт-кассет и компакт-дисков.

Кроме того, к сфере культуры и искусства им были отнесены: специализированные реставрационные предприятия и мастерские; предприятия по производству киноаппаратуры, музыкальных инструментов, свето- и звукотехники, аттракционов, специализированного технологического оборудования для оснащения учреждений культуры, досуга, средств массовой информации; предприятия народных художественных промыслов.

76. Отличительные особенности фундаментальных, прикладных, научных, поисковых, пилотажных, монографических, разведывательные, описательных, аналитических, маркетинговых исследований

Разведывательное исследование (пробное, пилотное, пилотажное, зондажное) - наименее сложный вид анализа, решающий ограниченные по своему содержанию задачи. Исследование этого вида охватывает, как правило, небольшие общности, основывается на упрощенной программе и простом инструментарии (анкеты, бланк-интервью и т.д.) и используется в качестве предварительного этапа перед глубоким и масштабным изучением избранного процесса или явления. Потребность в нем возникает в тех случаях, когда предмет исследований относится к числу мало или вообще не изученных еще проблем.

Описательное (дескриптивное) исследование является более сложным видом анализа и предполагает получение таких эмпирических сведений, которые могут дать относительно целостное представление об изучаемом явлении и его элементах. Осмысление, учет такой информации позволяют глубже разбираться в обстановке, с научных позиций обеспечить возможность выбора эффективных средств, форм и методов управления теми или иными общественными процессами. Проведение описательного исследования требует полной, подробно разработанной программы и методически апробированного инструментария. Его надежная методологическая и методическая

оснащенность делает возможной классификацию элементов исследуемого объекта по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных.

Аналитическое исследование — самый углубленный вид социологического анализа, ставящий своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные этому явлению черты. Этот довольно сложный вид исследования в силу своего предназначения имеет особенно большую научно-практическую и теоретическую ценность.

Фундаментальные (или академические) исследования обычно проводятся с научными целями: для пополнения знаний о дисциплине, лучшего понимания социальных процессов, объяснения социального поведения, опровержения или подтверждения той или иной теории. Как правило, в фундаментальных исследованиях теоретический уровень социологического познания превалирует над эмпирической составляющей.

Прикладные исследования имеют практические цели — их результаты предназначены для непосредственного применения в практике социальной работы, образования, трудовых отношений, городского планирования, социальной политики. Они могут быть оформлены в виде конкретных предложений, советов, рекомендаций или данных, необходимых для подготовки и принятия управленческих решений. Можно сказать, что всякое прикладное исследование представляет собой систему процедур, связанных единой целью — получить достоверные данные об изучаемом явлении для использования их в практике управления.

Маркетинговое исследование — это систематический поиск, сбор, анализ и представление данных и сведений, относящихся к конкретной рыночной ситуации, с которой пришлось столкнуться предприятию. Принципиальной особенностью маркетингового исследования, отличающей его от сбора и анализа, внутренней и внешней текущей информации является его целевая направленность на решение определенной проблемы или комплекса проблем маркетинга.

77. Эксперимент, виды эксперимента, структура опытно-экспериментальной части

Эксперимент – это действие, направленное на создание условий в целях воспроизведения того или иного явления.

Естественный эксперимент. Предполагает проведение исследования в естественных условиях существования объекта исследования (в психических, педагогических, социальных и биологических науках). Искусственный эксперимент предусматривает создание искусственных условий для проведения исследования (применяется в естественных и технических науках).

Преобразующий эксперимент предполагает, что исследователь преднамеренно создаёт условия, которые, по его мнению, должны способствовать формированию новых свойств и качеств объекта.

Констатирующий эксперимент применяется с целью проверки определённых предположений (констатируется наличие определенной связи между воздействием на объект исследования и его результатам) выявляется наличие определенных фактов.

Контролирующий эксперимент предполагает контроль за результатами внешних воздействий над объектом исследования с учётом его состояния, характера воздействия и ожидаемого эффекта.

Поисковый эксперимент используется в случае затрудненной классификации факторов, влияющих на изучение явлений, если отсутствуют достаточные предварительные данные. Его результат – установление значимых факторов и отсеивание незначимых.

Решающий эксперимент – проводится для проверки справедливости основных положений фундаментальных теорий, если две или более гипотез одинаково согласуется со многими явлениями.

Лабораторный эксперимент проводится в лабораторных условиях с использованием типовых приборов, специальных моделирующих установок, оборудования и т. д. Как правило, в лабораторном эксперименте изучается не сам объект, а его модель (образец).

Натуральный эксперимент сводится к проведению научных исследований в естественных условиях и на реальных объектах.

Открытый эксперимент предполагает открытое объяснение испытуемым задач данного эксперимента.

Простой эксперимент используется для изучения объектов, не имеющих развлекательной структуры, небольшим количеством взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, выполняющих простейшие функции. Сложный эксперимент изучаются объекты и явления со сложной разветвленной структурой (большое количество взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, выполняющих сложные функции). Это приводит к сопутствующим изменениям состояния элемента (-ов) или связи (-ей) между ними.

Вещественный эксперимент предполагает изучение различных вещественных факторов на состояние объекта исследования, т. е. влияние чего-либо на что-либо.

Энергетический эксперимент используется для изучения воздействия различных видов энергии на объект исследования (для естественных наук).

Информационный эксперимент предусматривает изучение воздействия определенной информации на объект исследования (в биологии, психологии, кибернетике, социологии) т. е. изменение состояния объекта исследования под влиянием информации, которая ему сообщается.

Обычный эксперимент (классический) предлагает непосредственное взаимодействие экспериментальных средств с объектом исследования, которое является посредником между экспериментатором и объектом исследования.

Модельный эксперимент имеет дело с моделью, которая, как правило, входит в состав экспертной установки, замещая объект исследования и часто условия исследования данного объекта.

Материальный эксперимент (используются материальные объекты исследования). представляет собой форму объективной материальной связи сознания с внешним миром.

Мысленный эксперимент (идеализированный, воображаемый) представляет собой одну из форм умственной деятельности познающего субъекта, в процессе которой производится в воображении структура реального эксперимента.

Активный эксперимент связан с выбором специальных входных сигналов (факторов) и призван контролировать вход и выход исследовательской системы.

Пассивный эксперимент предусматривает изменение только выбранных показателей (параметров) в результате наблюдения за объектом без искусственного вмешательства в его функционирование и сопровождается инструментальным измерением выбранных показателей состояния объекта исследования. Например, наблюдение за изменением возрастных показателей человека, количеством заболеваний, рождаемостью и т. д.

Однофакторный эксперимент предполагает выделение нужных факторов, стабилизацию фактором, мешающих проведению исследования и поочерёдное варьирование факторов, которые представляют интерес для исследования.

Многофакторный эксперимент – все факторы (переменные) варьируются все сразу и каждый эффект оценивается по результатам всех опытов в данной серии экспериментов.

Технологический эксперимент направлен на изучение элементов технического процесса (деятельности учащихся, студентов, преподавателей, продукции, оборудования и т. д.) или процесса в целом.

Следует отметить, что в зависимости от задач эксперимента различные его виды могут объединяться, образуя комплексный или комбинированный эксперимент.

Структура опытно-экспериментальной работы включает констатирующий, формирующий и контрольный (проверочный) эксперимент.

78. Банк социологической информации

Банк социологической информации - совокупность информации, используемой и получаемой в процессе социологических исследований, а также средств для ее получения, хранения, переработки и распространения. Расширение масштабов социологических исследований, увеличение круга потребителей, интересующихся сведениями, получаемыми социологами, привело к постановке задачи широкомасштабного накопления социологической информации. Особенности информационного банка в социологии являются, во-первых, большое разнообразие самой информации как по форме (книги и статьи, научные отчеты, статистического сведения, первичные данные исследований и т. п.), так и по содержанию (общетеоретического положения, конкретные практической рекомендации социологов, вопросы методики проведения исследований, необработанные исходные материалы и т. п.). Во-вторых, весьма различны формы и методы работы с социологической информацией - использование библиографических сведений, статистической

обработка данных, обучение на основе имеющихся материалов. В-третьих, сильно различаются и пользователи Банка социологической информации: социологи, проводящие теоретического, и эмпирического. исследования, работники органов соц. и хозяйственного управления, сотрудники средств массовой информации, преподаватели. Накопление, переработка и распространение социологической. информации в этих условиях возможны при решении широкого круга организационных, правовых, технических. вопросов на основе внедрения современных средств электронно-вычислительной и информационной техники. В масштабах страны такой Банк социологической информации должен быть распределенным, т. е. представлять собой совокупность локальных, региональных и центральных информационных центров. Разработка Банка социологической информации ведется поэтапно. К настоящему времени разработаны и функционируют отдельные его подсистемы, однако организация такого банка в полном объеме - дело будущего.

79. Теория ценности в социологии: вчера и сегодня

Основатель социологической концепции ценностей – М.Вебер. С его точки зрения, ценность – это норма, которая имеет определённую значимость для социального субъекта. В связи с этим М.Вебер подчеркивал роль этических и религиозных ценностей в развитии общества.

В настоящее время существуют разные точки зрения по вопросу о природе ценностей, их понятий. Ценность рассматривается как предмет, имеющий пользу и способный удовлетворить какую-либо потребность человека; как идеал; как норма; как значимость чего – либо для человека или социальной группы и т.д. Все эти понимания следует рассматривать не как взаимоисключающие, а как взаимодополняющие общую концепцию ценностей.

Понятие ценности неотделимо от понятия культуры. Культурная жизнь без ценностей невозможна. Через систему ценностей осуществляется регуляция человеческой деятельности.

Всё многообразие мира может выступать в качестве «предметных ценностей» и оцениваться с точки зрения добра и зла, истины и лжи, справедливого и несправедливого. К таким ценностям относятся предметы материальной и духовной деятельности людей, общественные отношения и включенные в их круг природные явления, имеющие для человека положительное значение и способные удовлетворять их многообразные потребности. Другим видом ценностей являются «субъектные ценности», к которым относятся установки, оценки, требования, запреты, выраженные в форме норм. Они выступают ориентирами и критериями деятельности людей. Таким образом, в центре понимания ценностей находится ценностное отношение человека к миру. Ценности носят социальный характер и формируются в процессе социализации личности.

В философии, есть специальный раздел, занимающийся проблемой ценностей, аксиология сфера, рассматривает объективную действительность и отношение к ней человека. В социологии это проблема общесоциальных

регулятивных механизмов, где ценности общества рассматриваются как составляющие общественного сознания и культуры, выполняющие по отношению к личности нормативные функции; в социальной психологии это сфера исследования. В современной социально философской и культурологической литературе существуют различные точки зрения на природу ценностей и их понимание. В частности, ценности рассматриваются как вещь, которая имеет определенную пользу и способна удовлетворять ту или иную потребность человека; как идеал; как норма; как значимость чего-то для человека, социальной группы или сообщества и т.д. Но все эти понимания отражают определенную, реальную сторону ценности, поэтому их надо рассматривать не как взаимоисключающие, а как взаимопроникающие. Можно также определить понятие ценностей в самом общем виде и таким образом: ценности являются теми явлениями природы и общества, которые полезны, нужны людям того или иного общества или групп, сообществ, как действительность, цели или идеалы. Ценности — это понятие, указывающее на культурное, общественное или личностное значение (значимость) явлений и фактов действительности. Именно поэтому при рассмотрении культуры ее определяют как систему ценностей, которые составляют ее основу. Таким образом, ценности являются обобщающим понятием для таких явлений духовной жизни, как идея или идеал, моральная норма, художественное произведение. Они связаны с интересами людей различными способами: через систему разделения труда; через личностные связи, которые возникают между теми, кто создает духовные ценности, и окружающей средой; через признание или непризнание того или иного ценности со стороны публики, аудитории, идеологии или культуры; через рычаги финансового, идейного, социально психологического воздействия на внутренний мир создателя ценностей и на средства его деятельности

80. Разделы программы теоретико-прикладного исследования, их составляющие

Программа – это один из важнейших социологических документов. Она представляет собой теоретико-методическую основу процедур всех этапов исследования: сбора, обработки и анализа информации. Программа как научный документ должна отвечать ряду необходимых требований. Она состоит из двух основных частей: методической и процедурной. Все составляющие части программы взаимосвязаны и подчинены общему замыслу научного поиска.

В идеальном варианте программа включает в себя следующие элементы:

- 1) анализ проблемы и определение проблемной ситуации;
- 2) определение объекта исследования и его предварительный анализ;
- 3) определение предмета исследования и его предварительный анализ;
- 4) определение целей и задач исследования;
- 5) формулирование гипотез;
- 6) вычленение основных понятий и их интерпретация.

Начальный пункт в разработке программы – это анализ возникшей проблемы и формулирование проблемной ситуации. Социальная проблема – это ситуация, требующая анализа в целях выработки решения. Проблемная ситуация глубоко связана с проблемой, но не тождественна ей. Проблема может быть шире проблемной ситуации. Но может быть и так, что проблемная ситуация включает или порождена несколькими проблемами. Социальные проблемы различаются по своим масштабам. Одни не выходят за рамки коллектива (групповые), другие затрагивают интересы целых регионов, больших социальных групп, третьи – интересы и потребности общества в целом.

Следующий этап – определение объекта исследования. Но социальная проблема не существует сама по себе, она предполагает носителя, – какую-то группу людей, общность. Объектом социологического исследования являются люди, объединённые в различные общности, группы, организации или вовлечённые в различные социальные процессы. Объект социологического исследования должен отвечать таким требованиям как:

1. профессиональная принадлежность (вид изучаемой деятельности, коммерция, образование и т.д.);
2. пространственная принадлежность (регион, город, деревня);
3. временная определённость (период и сроки проведения исследования).

Любой объект является носителем множества проблем. Поэтому необходимо выделить предмет исследования, т.е. те свойства и стороны объекта, которые в наиболее полном виде выражают изучаемое социальное явление.

Следующим шагом исследования является определение его цели. Цель – это общая направленность исследования, проект действия, то, чего требуется достичь. Чёткая формулировка цели – это важнейшее методологическое требование к программе. В эмпирическом исследовании цель необходимо согласовать с заказчиком. Постановка прикладной цели подчёркивает необходимость получения информации для определения направлений выхода из конкретной ситуации.

На основе цели разрабатывается система основных и не основных задач. Задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации целей исследования. Основные задачи вытекают непосредственно из предмета исследования, отвечают его целевой установке. Дополнительные задачи направлены на изучение отдельных сторон проблемы для подготовки будущих исследований, проверки не связанных с данной проблемой гипотез.

Следующий этап в разработке программы – выдвижение рабочих гипотез. Рабочая гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые надо подтвердить или опровергнуть. Основные требования к гипотезам: ясность, проверяемость и непротиворечивость.

При разработке программы необходимо выделить основные понятия. Эти понятия носят абстрактный характер. Затем они переводятся в совокупность

конкретных наблюдаемых признаков. Эта процедура называется «операционализация понятий».

Этим заканчивается методологическая часть программы и начинается работа над процедурной её частью. Процедурная часть включает в себя:

- 1) определение общего плана исследования;
- 2) построение требуемого планом типа выборки;
- 3) определение основных процедур сбора и анализа исходных данных.

Это может быть монографическое исследование, которое ориентировано на изучение одного социального явления или процесса на одном объекте, взятом в качестве представителя целого класса подобных объектов.

Планом должно быть предусмотрено пилотажное (разведывательное) исследование. Его цель – уточнить применяемый инструментарий.

Выбирается и обосновывается тип инструментария, с помощью которого обеспечивается сбор эмпирических социологических данных (анкета, бланк интервью, карточка наблюдения и др.).

Определяются этапы проведения исследования, содержание действий социологов на каждом из выделенных этапов.

Теперь можно лучше представить себе, для чего нужна программа. Если сразу начать с составления вопросов анкеты, то, во-первых, будет много лишних вопросов и может не оказаться нужных; во-вторых, можно «утонуть» в полученном материале, не зная, как его обработать. Значение программы в том, что она задаёт направление работы, позволяет обобщить то, что уже известно о предмете исследования и выяснить то, что ещё необходимо узнать.