

**Образец содержит дипломную работу,  
презентацию и доклад (речь на  
защиту)**

**Актуальные вопросы организации устройства детей сирот в приемную семью**

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	6
1.1. Сущность и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.....	6
1.2. Особенности развития законодательства о приемной семье в РФ .....	16
1.3. Порядок образования приемной семьи, правовой статус ее членов, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи.....	19
2. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи .....	25
2.1. Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье .....	25
2.2. Деятельность Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей .....	33
2.3 Рекомендации по совершенствованию организации работы с приемными семьями .....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	47
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	50
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	54

## **ВВЕДЕНИЕ**

Одним из важнейших принципов семейного законодательства Российской Федерации является право человека жить и воспитываться в семье. Данное право провозглашено в статье 54 Семейного кодекса РФ. К сожалению, ввиду ряда причин, ребенок не всегда может воспитываться кровными родителями. Для таких случаев в России созданы различные формы замещающих семей.

Одна из них – приемная семья. Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре. Актуальность темы состоит в том, что воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приемной семье, имеет большое значение как для развития отдельной личности, так и для общества в целом. В приемных семьях воспитывается полноценная личность, подготовленная к выполнению различных социальных ролей. Мотивы создания замещающей семьи представлены в приложении 10.

Изменения, произошедшие в ее правовом регулировании после принятия в 2008 году Федерального закона «Об опеке и попечительстве», вызывают серьезную озабоченность в связи с тем, что приемная семья отнесена теперь к возмездной разновидности опеки (попечительства) и это затрудняет ее самостоятельное развитие в качестве формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Изменения, касающиеся правового регулирования приемной семьи, произошли и в семейном законодательстве, теперь ст. 152 Семейного кодекса РФ прямо предусматривает, возможность применения «к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим кодексом, правил гражданского законодательства о возмездном

оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существованию таких отношений».

Различные аспекты организации социальной работы с детьми- сиротами, анализ положения детей-сирот в современном обществе, особенности функционирования российских приемных семей отражены в трудах А.Е. Бобкина, И.Ю. Дементьевой, Н.П. Ивановой, С. Колмакова, В.Н. Ослон, Л.Я. Олиференко, Л. Симкина, Е.И. Холостовой и другие. Проблемой деформации личности детей-сирот в условиях детских домов и интернатах занимались такие ученые как Л. Великанова, О.М. Дерябина, А. Дзугаева, Е.М. Рыбинский и другие.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ развития института приемной семьи в России, а также исследования его проблем на современном этапе.

Для достижения поставленной цели, необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть сущность и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей;
- раскрыть особенности развития законодательства о приемной семье в РФ;
- определить порядок образования приемной семьи, правовой статус ее членов, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи;
- выявить проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье;
- проанализировать деятельность Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей;
- предложить рекомендации по совершенствованию организации работы с приемными семьями.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при создании и функционировании приемной семьи. Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие правовой режим приемной семьи, практика их применения и положения науки семейного права о приемной семье.

Методологическую основу исследования составляет всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их развитии и взаимосвязи. В работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания, к числу которых относятся: системный, структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический, хронологический, проблемно-теоретический, статистический методы и др.

Теоретическая база выпускной квалификационной работы состоит из трудов И. С. Даниловой, О. Ю. Косовой, А. М. Нечаевой, П. В. Алексия, О. Ю. Ильиной, И.М. Кузнецовой, С. А. Муратовой и других авторов.

Нормативную базу составляют Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и другие правовые акты. В эмпирическую базу работы входят результаты проведенного изучения решений и определений судов, касающихся вопросов создания и деятельности приемных семей.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

# **1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

## **1.1. Сущность и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей**

Существует несколько форм воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: усыновление, опека и попечительство над детьми и приемная семья, которая является наиболее распространенной формой воспитания детей. Схематично формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей представлены в приложении 1.

Перед тем как перейти к непосредственному анализу рассматриваемой проблемы, обратимся к терминологии понятия «семья», активно используемой в научной и юридической практике.

В словаре С.И. Ожегова представлено краткое, но включающее в себя большую смысловую нагрузку определение семьи как «группы живущих вместе близких родственников» [20, с. 710].

Д.Н. Ушаков определяет ее как «группу людей, состоящую из родителей, детей, внуков и ближних родственников, живущих вместе» [37, с. 574].

Большой толковый словарь дает более развернутое определение: «семья – это основанная на браке, кровном родстве или усыновлении малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной и правовой ответственностью за воспитание детей, отношениями взаимопомощи» [27, с. 122].

Из рассмотренных нами определений «семьи» можно выделить следующие характерные для нее черты:

- родственные узы;
- добровольные брачные отношения;
- связанность взаимной моралью, ответственностью и общностью быта;
- совместное проживание;

- обусловленность воспитанием в семье.

Изучение понятия «приемная семья» показывает, что существует множество источников, где существуют разные ее интерпретации, подразумевающие «замещающую» семью. Речь идет о так называемых фостерных и патронатных семьях.

Анализ нормативной и правовой литературы показывает, что фостерные семьи получили свое название в середине XIX века в США и Англии («Foster care» - забота о воспитании). Фостерная семья используется в тех случаях, когда несовершеннолетние передаются в детские дома или же приемные семьи для воспитания. Эта процедура производится на возмездной основе, за счет финансовых средств государства или же местных органов власти.

В научной литературе находят свое отражение несколько точек зрения на сущность приемной семьи. Так М.В. Антокольская отмечает, что приемная семья является гибридной формой, содержащей в себе некоторые черты опеки, детского учреждения и усыновления [16, с. 15].

Т.И. Дружинина высказывает противоположную точку зрения – по ее мнению, приемная семья является уникальной формой воспитания детей, обладающей присущей только ей особенностями. Главной особенностью приемной семьи Т.И. Дружинина называет повышенную ответственность супругов по отношению друг к другу и приемному ребенку [27, с. 58].

Р.А. Шукуров также определяет приемную семью как форму воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, являющуюся особым социальным институтом [29, с. 40].

Н.Ф. Звенигородская считает неверным определять приемную семью как форму воспитания детей, поскольку в нормативно-правовых документах приемная семья определяется как форма устройства, а понятия воспитания и устройства не тождественны [17, с. 44].

В данной работе приемная семья понимается в определении Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому, приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые



осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре [21].

Отечественная регламентация приемной семьи говорит о ней как о «форме временного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без родительской опеки, в семьи, если в биологических семьях нарушены семейные связи и потеряна родительская опека над детьми». В организации социальной работы и реализации проекта приемной семьи меньше всего уделяется внимание проблемам семей с приемными инвалидами.

Изучая данный вопрос, И.Н. Бондаренко первый, кто попытался дать более точное и полное определение «... приемная семья для инвалидов – это социально-эффективная экономическая и технологическая модель продления пребывания в семейной обстановке... инвалидов, нуждающихся в социальной поддержке и постороннем уходе родственного типа вследствие ограниченной способности к самообслуживанию и (или) передвижению» [15, с. 42-60].

М. В. Антокольская определяет приемную семью как «новый институт семейного законодательства» и как «гибридную форму, содержащую в себе некоторые черты опеки, детского учреждения и усыновления» [16, с. 77].

В этом определении делается акцент на новизну данной формы устройства и ее сложный характер, сочетающий в себе различные элементы существующих форм устройства, но не раскрываются сущность и специфические особенности приемной семьи. Ряд ученых отмечают, что приемная семья отличается от других форм устройства тем, что передача детей на воспитание происходит на основе особого соглашения (договора) между органами опеки и попечительства и лицами, желающими воспитывать ребенка [26, с. 5].

Соответственно, для определения приемной семьи они используют один, но, по нашему мнению, основной отличительный признак приемной семьи — договорный порядок передачи в нее детей на воспитание. Л. Ю. Михеева

определяет приемную семью как форму устройства детей, при которой лица, осуществляющие охрану прав и интересов ребенка, получают вознаграждение за исполнение ими своих обязанностей [17, с. 83].

Таким образом, для определения приемной семьи Л. Ю. Михеева использует также только один ее специфический признак — это возмездность данной формы устройства [19, с. 154].

Устройство детей в приемную семью не влечет за собой возникновения между приемными родителями и приемными детьми алиментных и наследственных правоотношений. Желающие быть приемными родителями должны иметь постоянный официальный источник дохода и не иметь проблем со здоровьем, препятствующих осуществлению функций опекунов [22, с. 168].

Одним из отличительных признаков приемной семьи является основание возникновения - договор о ее создании. Договор о приемной семье заключается между приемными родителями и государством в лице органов опеки и попечительства. Весьма сложным представляется вопрос о том, в каких правоотношениях состоят приемные родители и органы опеки и попечительства. Семейный кодекс Российской Федерации на него прямого ответа не дает. Права, обязанности и функции приемной семьи схематично представлены в приложении 2.

В юридической литературе на сегодняшний день сложилось несколько точек зрения по данной проблеме.

Сторонники первой утверждают, что исследуемый договор имеет трудовой характер, вторые полагают, что он является семейно-правовым, третьи считают его разновидностью гражданско-правовых договоров и, наконец, последние говорят о смешанной правовой природе договора о передаче ребенка в приемную семью.

Как и любое другое договорное обязательство, договор о приемной семье может быть расторгнут по основаниям, предусмотренным для гражданско-правовых договорных обязательств. Кроме того, расторжение

договора неизбежно влекут за собой следующие важнейшие факты: приемные родители перестали быть способными осуществлять свои обязательства вследствие проблем с самочувствием, материальных причин и прочих, или органы опеки и попечительства отказали в исполнении обязательств из-за ухудшения условий в приемной семье [31, с. 132].

Еще одной особенностью приемной семьи является то, что приемному ребенку разрешается видеться со своими биологическими родственниками.

Дети, переданные в семью по договору, не теряют статус сирот и государственные гарантии, связанные с ним.

Для того чтобы процедура принятия ребенка в приемную семью прошла успешно, нужно собрать определенный пакет документов. После всех процедур орган опеки выдаст заключение, которое позволит приемному родителю брать на воспитание детей.

По вопросам «приемных семей» было проведено множество исследований, с помощью которых можно выделить положительные и отрицательные стороны, возникающие при создании и организации приемных семей для инвалидов.

К «плюсам» таких семей относятся:

- обеспечение инвалидов жильем;
- постоянный уход;
- материальная поддержка семей, принявших инвалида;
- возможность на внеочередное стационарное обслуживание и др.

К отрицательным моментам относятся [31, с. 50]:

- определение правового статуса приемной семьи для инвалидов, а точнее отсутствие такового;
- отсутствие чёткого определения понятия «приемная семья для инвалидов»;
- обеспечение условий для инвалидов в приемной семье;
- вознаграждение для принимающей стороны;
- контроль за качеством ухода и проживания инвалида;

- распоряжение жилой площадью, являющейся собственностью инвалида;

- и др.

Все это обусловлено, в первую очередь, тем, что отсутствует федеральное законодательство, регулирующие все возможные вопросы приемных семей для инвалидов. Ни в семейном кодексе, ни в Федеральном законе «Об опеке и попечительстве» законодатель обходит стороной такие семьи, лишь есть упоминание в названном федеральном законе упоминание о патронате и патронатной семье [3].

Исторически сложилось так, что гражданское законодательство не содержало и не содержит положений о патронаже, то есть о работнике социальной организации, в чьей поддержке и помощи нуждается несовершеннолетний дееспособный, недееспособный, пожилой человек или инвалид. Вопрос о необходимости правового регулирования этих отношений поднимали в своих трудах И.Н. Бондаренко, А.Б. Золотарева, Ю.Н. Рюмина и др.

Приемная семья представляет сложный механизм, с ее помощью дети сироты или дети, чьи родители были лишены родительских прав, могут обрести достойное воспитание и семейное тепло.

К отношениям, возникающим из договора о приемной семье, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг, поскольку в данном случае не может быть заключен трудовой договор. Приемными родителями могут быть супруги, а также отдельные граждане, желающие принять ребенка или детей на воспитание. Лица, не состоящие в браке между собой, не могут быть приемными родителями одного и того же ребенка. Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку или детям осуществляют права и исполняют обязанности опекуна или попечителя и несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей. Основанием для заключения договора о приемной семье являются заявление лиц (лица) о передаче им на

воспитание конкретного ребенка, которое представляется в орган опеки и попечительства по месту жительства (нахождения) ребенка, и акт органа опеки и попечительства о назначении указанных лиц (лица) опекунами или попечителями. Количество детей в приемной семье, включая кровных и усыновленных детей, не превышает, как правило, 8 человек. Ребенок (дети), переданный в приемную семью, сохраняет право на причитающиеся ему алименты, пенсию (по случаю потери кормильца, инвалидности) и другие социальные выплаты и компенсации. Размер вознаграждения, причитающегося приемным родителям, размер денежных средств на содержание каждого ребенка, а также меры социальной поддержки, предоставляемые приемной семье в зависимости от количества принятых на воспитание детей, определяются договором о приемной семье в соответствии с законами субъектов Российской Федерации.

Приемная семья является одной из форм устройства на воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, и образуется на основании договора о передаче ребенка (детей). Законодательное же оформление приемная семья получила только с принятием в марте 1995 г. Семейного кодекса РФ. Несмотря на то, что в современной России опыт создания приемных семей невелик, она, по мнению теоретиков и практиков, успешно зарекомендовала себя и является перспективной формой устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей [26, с. 52].

Проблема защиты прав и интересов ребенка является достаточно актуальной, вопросы ответственности перед обществом, обязанность воспитывать ребенка, заботиться о его здоровье, нравственном и физическом развитии, создавать необходимые условия для получения им образования, готовить его к самостоятельной жизни для приемных родителей должны быть первоочередным.

Согласно Семейному Кодексу РФ приемная семья является самостоятельной формой семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Приемная семья форма устройства

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами, желающими взять детей на воспитание в семью) на срок, указанный в договоре. Основанием для заключения такого договора является заявление лиц, желающих взять ребенка на воспитание. Приемными родителями могут стать совершеннолетние граждане, как состоящие в браке, так и не состоящие в браке, желающие взять на воспитание оставшегося без попечения родителей ребенка. Приемные родители состоят в договорных отношениях с органом опеки и попечительства и получают вознаграждение за выполнение своих обязанностей. Общее число детей в приемной семье, включая родных и усыновленных, не должно превышать, как правило, восьми [28, с. 74].

Приемные родители по отношению к принятому на воспитание ребенку (детям) обладают правами и обязанностями опекуна (попечителя), являются законными представителями приемного ребенка (детей), защищают его права и интересы, в том числе в суде, без специальных на то полномочий.

В связи с тем, что в приемных семьях возникает ряд проблем, нарушающих их нормальное функционирование и способных негативно сказаться на социализации воспитывающихся в них детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, они являются важным объектом социальной работы.

Также необходимо отметить, что приемная семья — это временная форма устройства детей; при передаче ребенка в приемную семью он не утрачивает правовых связей со своими родителями и иными родственниками; приемные родители осуществляют свои функции за вознаграждение; приемная семья пользуется различного рода льготами. Как видно, приемная семья обладает некоторыми признаками, характерными для других форм устройства детей. Это объясняется тем, что все формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, созданы для

достижения одной цели – реализации права ребенка жить и воспитываться в семье, создания ребенку благоприятных условий для его полноценного развития. Несмотря на схожесть всех форм, каждая из них имеет свое собственное содержание, поэтому есть все основания говорить о приемной семье как о самостоятельной форме устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Передача в приемную семью ребенка (детей), достигшего возраста 10 лет, осуществляется только с его согласия.

Полномочия специальных органов по защите прав и интересов реальная гарантия соблюдения равных стартовых условий в жизни для сироты лиц, которые воспитывались в обычной семье, невозможна без реализации системной государственной политики. Задача органов состоит в соблюдении баланса прав между сиротами и лицами, которые воспитывались в семьях.

Согласно нормам статьи 121 Семейного Кодекса РФ, их функции следующие: защита прав статусных лиц; выявление попавших в сложные жизненные обстоятельства; поддержка постоянного контакта с руководителями органов самоорганизации населения, педагогическими коллективами и другими группами людей, которые могут владеть информацией о неблагополучных семьях; устройство в различные формы воспитания, которые функционируют в РФ; проверка соблюдения всех прав и обеспечения жилищных условий сирот; подготовка проекта и отправка обращения в прокуратуру [3].

Участие органа опеки и попечительства в институте приемной семьи призвано минимизировать эффект злоупотребления правом со стороны приемных родителей, а также защиту интересов ребенка, если его интересы не совпадают с интересами приемного родителя. На сегодняшний день институт опеки и попечительства активно развивается, но при этом остается ряд пробелов в законодательстве, а также возникает ряд проблем непосредственно в исполнении обязанностей как со стороны органов опеки и попечительства, так и со стороны опекунов (попечителей).

Возможность получения воспитания и жизненных уроков в семье опекуна, проживание с ним, является реализацией права ребенка на жизнь вместе с родителями. Сирота обеспечивается гарантированным жильем до 16 лет, а в последующие 2 года (до достижения совершеннолетия) местожительства, лишенного родительской опеки, согласовывается сторонами. Человек может остаться и дальше вместе с приемной семьей. Более того, необходимо сказать о возможности общаться с биологическими родственниками [30, с. 93].

Подытоживая проведенного анализа, можно сделать следующие выводы. Приемная семья, в Российской Федерации играет немаловажную роль, в устройстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Согласно статье 152 Семейного кодекса Российской Федерации, приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями, на срок, указанный в этом договоре. Отличием приемной семьи от опеки или попечительства является, то, что приемные родители состоят в договорных отношениях с органом опеки и попечительства, а также получают вознаграждение за выполнение своих обязанностей.

Правоотношения, возникающие между приемными родителями и органом опеки и попечительства, имеют неоднородный сложный характер.

Считается, что договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью имеет смешанную семейно и гражданско - правовую природу.

Устройство детей в приемную семью не влечет за собой возникновения между приемными родителями и приемными детьми алиментных и наследственных правоотношений.

Для улучшения положения приемной семьи в России необходимо: улучшить нормативную базу приемной семьи путем создания отдельного законодательного акта на федеральном уровне о приемной семье, отразив в нем все отличающие черты приемной семьи от других форм семейного



воспитания. Необходимо определить минимальный возраст между приемным родителем и приемным ребенком во избежание проблем с осуществлением воспитания; установить на федеральном уровне минимальный размер оплаты труда приемного родителя, ниже которого субъектам устанавливать нельзя; усилить контроль на федеральном уровне по улучшению жилищных условий.

Главным решением всех проблем, касающихся приемной семьи, является введение частичного финансирования данного института. Так, будут решаться многие проблемы института приемной семьи и будет положительная динамика в его развитии.

Необходимо совершенствовать законодательство в вопросах, касающихся приемных семей, осуществлять более тщательную психологическую подготовку приёмных родителей и детей, проводить анализ психологических и физических особенностей ребёнка. Только в комплексе различные меры будут способствовать дальнейшему развитию института приёмной семьи в России и обеспечивать благополучное воспитание ребёнка в приёмной семье.

Институт приемной семьи связан с реализацией прав ребенка жить и воспитываться в семье. Семья помогает ребенку сформировать свое развитие и установить мировоззрение, на которое он будет опираться всю свою дальнейшую жизнь. В настоящее время институт приёмной семьи - один из наиболее активно развивающихся и часто применимых на практике. Развитие различных форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в разные эпохи служило мерилom общественных потребностей - как моральных, так и материальных, обеспечивало полноценное функционирование общественной системы. Модернизация одной из таких форм приемной семьи - отражает определённые ступени исторического развития гражданского общества.

## **1.2. Особенности развития законодательства о приемной семье в РФ**

Поскольку существовавшая до революционных событий 1917 года система попечения о таких детях в целом была разрушена, возникла необходимость в организации и деятельности новых органов опеки, что и нашло отражение в КЗАГСе 1918 г. Опека устанавливалась в отношении каждого ребенка, который не находился на попечении родителей (ст. 192), приоритетом пользовалось лицо, которому отдавал предпочтение ребенок, достигший 14 лет или один из его родителей или близкие родственники (ст. 209), при этом учитывался характер отношений между будущим опекуном и ребенком, подлежащим опеке, так и близость их места жительства (ст. 210). Опекунами могли быть назначены совершеннолетние лица и как специально это оговаривалось – способные выполнять эту должность (ст. 207).

Опекун мог быть назначен отделом социального обеспечения и обязан был принять опеку (ст. 213), исключение составляли случаи, когда потенциальный опекун достиг возраста 60 лет, имел телесный недостаток, который затруднял бы исполнение обязанностей опекуна, имел более чем четверо детей или заведовал индивидуальной или коллективной опекой (ст. 214). Что касается патронатного воспитания, то оно считалось «порождением царского режима» и не нашло правового закрепления в КЗАГСе [19, с. 154].

Вместе с тем заслуживает внимания тот факт, что хотя опекунские функции выполнялись без оплаты, опекун имел возможность получить возмещение своих затрат из имущества ребенка, связанных с его воспитанием, образованием, лечением, но только в том случае если его затраты не были выше доходов опекаемого (ст. 229).

Согласно ст. 238 КЗАГС за управление имуществом подопечного отдел социального обеспечения мог назначить опекуну вознаграждение, принимая во внимание:

- а) чистый доход от имущества подопечного;
- б) степень имущественной обеспеченности опекуна;
- в) труд, затрачиваемый опекуном на управление имуществом подопечного.

В соответствии с Кодексом законов о браке, семье и опеке 26 (далее – КЗоБСО) 1926 года, обязанности по опеке и попечительству также исполнялись безвозмездно, но при наличии имущества, приносящего доход и состоящего в ведении органов опеки и попечительства, таковой мог назначить опекуну или попечителю вознаграждение в размере не свыше 10 % извлекаемого из этого имущества дохода (ст. 81).

Из вышеизложенного следует, что при отсутствии в законодательстве самостоятельной возмездной договорной формы семейного устройства детей, патронатного воспитания, возмездность выполнения опекунских обязанностей в порядке исключения, в КЗАГСЕ и в КЗоБСО, все же юридически присутствовала [25, с. 101].

В годы Великой Отечественной войны законодатель вновь столкнулся с проблемой массового сиротства, вызванного военным временем. Были приняты следующие нормативные акты: постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» и Постановление СНК РСФСР, утвердившее Инструкцию «О патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей» [33, с. 80].

Необходимо отметить, что невзирая на обстоятельства военного времени при устройстве ребенка в семью учитывались его интересы, отмечалось, что «одной только «доброй воли» того или иного гражданина взять на воспитание ребенка еще недостаточно, чтобы передача ребенка состоялась. Желание воспитателя должно совпадать с объективным интересом ребенка, и этот объективный интерес ребенка является критерием для государственного органа при решении вопроса о заключении договора на патронирование».

Кодекс о браке и семье РСФСР принятый в 1969 году продолжил линию на более детальную регламентацию на уровне закона вопросов, связанных с опекой. В нём были четко обозначены ее цели, компетенция уполномоченных органов опеки. Среди новелл кодекса была норма о назначении опекунов (попечителей) только с их согласия.

Патронат, как договорная и возмездная форма попечения о детях, не нашел в то время законодательной поддержки, но спустя два десятилетия эта форма вновь начала возрождаться в виде детских домов семейного типа (далее – ДДСТ), которая по словам специалистов, «успешно действовала» и выглядела привлекательнее по сравнению с воспитанием детей в государственных учреждениях.

В период с 1996 года, в правовое регулирование приемной семьи было внесено немало изменений. В целях систематизации правоотношений, складывающихся при опеке (попечительстве) и совершенствования их правового регулирования был принят и с 1 сентября 2008 года вступил в силу ФЗ «Об опеке и попечительстве», с этой же даты на основании Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 49-ФЗ, стали действовать поправки внесенные в семейное законодательство относительно опеки и попечительства, приемных семей (гл. 20, 21 СК РФ).

Взамен утратившего силу Положения «О приемной семье» 18 мая 2009 года принято постановление Правительства РФ № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

### **1.3. Порядок образования приемной семьи, правовой статус ее членов, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи**

Конкретная процедура создания приемной семьи в настоящее время установлена Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье, утвержденными Постановлением Правительства от 29 марта 2000 года № 275 (учитываются также Правила заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного, утвержденные тем же Постановлением).

В соответствии с п. 7 Правил орган опеки и попечительства предоставляет гражданам, выразившим желание взять ребенка на воспитание в приемную семью, информацию о ребенке, который может быть передан на воспитание в приемную семью, и выдает направление для посещения ребенка по месту его жительства (нахождения) [26, с. 93].

А в п.8 Правил сказано, что организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, под надзор которой помещен ребенок, обязана ознакомить лиц, выразивших желание взять ребенка на воспитание в приемную семью, с личным делом ребенка и медицинским заключением о состоянии его здоровья. Указанные организации несут ответственность в установленном законом порядке за достоверность предоставляемых сведений

Характерным признаком приемной семьи является специфическое основание ее возникновения - договор о создании.

Согласно ст. 14 Федерального закона «Об опеке и попечительстве» установление опеки и попечительства по договору лишь допускается и обязанности по опеке и попечительству, как правило, исполняются безвозмездно, приемной семьей же признается опека и попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органами опеки и попечительства и приемными родителями на срок, указанный в этом договоре (п. 1 ст. 152 Семейного кодекса Российской Федерации (далее СК РФ)) [1].

Собственно этому рассматриваемому договору уделяется в Семейном кодексе РФ наиболее серьезное внимание. Более того, можно утверждать, что договор о приемной семье является единственным договором, правовой режим которого урегулирован СК РФ, в частности, ст. ст. 152, 153, 153.1, 153.2. Однако, хотя социальное содействие детям, оставшимся без попечения родителей, со стороны физических лиц, хотя и несет в себе характерные черты семейных отношений, проявляющиеся в процессе воспитания ребенка, отдельных случаях при его прекращении, но в целом обладает именно гражданско-правовой основой.

На самом деле, возникающие между приемными родителями и органом опеки и попечительства правоотношения имеют неоднородный сложный характер, это, по-видимому, оказало воздействие на позицию П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина, которые находят, что договор о приемной семье имеет смешанную семейно - и гражданско-правовую природу [20, с. 58].

В этой связи достойна внимания точка зрения М.Ю. Чельшева, полагающего, что смешанные договоры надлежит разбирать шире, чем просто гражданско-правовое явление. По его мнению, категорию «смешанные договоры» надлежит распространить и на те случаи, когда частноправовое соглашение содержит условия, устанавливаемые несколькими отраслями права [35, с. 14].

Исследователь использует термин «полиотраслевые» (разноотраслевые, многоотраслевые) смешанные договоры, которые в его классификации противостоят одноотраслевым [3].

Нам представляется, что предложенная Чельшевым М.Ю. позиция смешанных договоров в полностью отражает правовую природу договора о приемной семье. Отношения в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства регулируются СК РФ, а к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг, так как это не противоречит сущности таких отношений (п. 2 ст. 152 СК РФ).

Одновременно на основании этого договора возникают семейные права и обязанности [4]. Вскользь, упоминая о неимущественной стороне вопроса, обратим внимание, что приемный родитель обязан любить ребенка. Однако «слова будут пустыми, ибо ни закон, ни договор обеспечить любви не могут...», и, тем не менее, специфическое назначение приемной семьи - воспитание ребенка - влечет за собой особые правовые последствия», указание на необычные правовые последствия разрешает предположить, что

косвенно, Михеева Л.Ю. подтверждает присутствие семейно-правовых элементов в этих отношениях [33, с. 58].

Направленность договора о приемной семье проявляется в принятии на воспитание несовершеннолетнего сироты, то есть цель договора состоит в оказании всей совокупности воспитательных и иных тесно связанных с ними услуг. На наш взгляд, по представлению Л.Ю. Михеевой, договор о приемной семье относится к договорам, направленным на оказание услуг, а функции исполнителя сходны с функциями няни, воспитателя или гувернантки. С учетом того, что договор ГК РФ не предусмотрен, он является непоименованным договором.

Данная точка зрения кажется весомой, так как в связи с постоянным развитием гражданского оборота, развивается и система договоров, возникают новые виды и подвиды договоров.

Развивая мысль Михеевой Л.Ю., Гусева Т.М. отмечает, что при этом необходимо отличать договор о приемной семье от договора возмездного оказания услуг, заключенного с няней. Данный вывод кажется верным с учетом наличия следующих разительных отличий между двумя видами соглашений [25, с. 69].

Различными, к примеру, являются предметы соглашений. Если нанятые для ухода за несовершеннолетним лица выполняют строго ограниченные функции, которые могут быть исчерпывающе описаны в договоре, то принимающее ребенка лицо выполняет крайне обширный перечень действий, необходимых для нормального психофизического и умственного развития [27, с. 105].

Следует согласиться с суждениями Т.М. Гусевой в той части, что договор о приемной семье следует признать разновидностью договора возмездного оказания услуг, лишь специфический субъектный состав (дети в трудной жизненной ситуации), предмет договора (оказание социальных услуг) и особая направленность на содействие в преодолении трудной

жизненной ситуации, разрешают отграничить о группы гражданско-правовых договоров.

Одна из основных особенностей нашего договора состоит том, что он заключается в пользу несовершеннолетнего, то есть третьего лица, который не способен самостоятельно в силу своего возраста осознать имеющиеся у него интересы и не обладает в полном объеме дееспособностью.

Трехсторонний характер отношений по организации деятельности приемных семей, выражающийся в том, что в договоре участвует орган местного самоуправления, как мы выяснили, не противоречит частноправовому началу. Выступая как равный партнер, орган местного самоуправления, обладает не только гражданскими правами, но и является исполнителем обязанностей. Наличие данного публичного элемента в правовом режиме договора определяется гарантированным участием государства, провозглашающего себя социальным.

Цивилистической природе отношений не перечит и то, что лицу, выразившему желание создать приемную семью, выплачивается из средств областного бюджета ежемесячное денежное вознаграждение. Указание на то, что по договору оказываются услуги, также не должно вводить в заблуждение при идентификации отраслевой принадлежности договора, так как эти услуги носят частноправовой характер.

Нехарактерная для гражданско-правовых соглашений цель договора о приемной семье, специфическая роль каждого участника предопределяет доверительный характер связей между субъектами. Здесь играет главную роль личные отношения.

Опека и попечительство мыслимы, когда взаимоотношения их субъектов носят доверительный характер. Таким образом, учитывая все вышесказанное, можем сделать вывод, что договор о приемной семье является основанием для возникновения договорного правоотношения, представляющее собой обязательство по оказанию услуг в пользу третьего лица.



Действия, совершаемые в ходе их оказания, весьма многообразны и сконцентрированы на воспитание ребенка, обеспечение нормального морального, физического и умственного развития, защиту и охрану его прав и интересов. Партнерами в рамках проанализированного договора является государство в лице органов опеки и попечительства и исполнители - физические лица, принимающие ребенка в семью. Кроме того, обязательным субъектом правоотношений в приемной семье выступают сами дети, оставшиеся без попечения родителей, в интересах которых и заключается рассматриваемое соглашение.

Это полиотраслевой комплексный договор, состоящий из гражданско-правовых и семейно-правовых элементов, возмездный, срочный и фидуциарный, требующий личного оказания услуг со стороны исполнителя и направленный на достижение определенной цели - устройство конкретного ребенка, нуждающегося в семейном воспитании и защите, в семью приемную, благодаря чему реализуется его основное право на жизнь и воспитание в семье. Вместе с тем договор о приемной семье имеет ряд характерных черт, позволяющих его идентифицировать из массы иных, в том числе, и гражданско-правовых договоров. Такого рода признакам являются: строго определенный субъектный состав, особый круг регулируемых отношений и др.

## **2. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи**

### **2.1. Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье**

Рассмотрим проблемы, возникающие при усыновлении детей-сирот иностранными гражданами.

Согласно статистическим данным Минобрнауки РФ за 2019 год, россияне усыновили и удочерили 51 770 детей (89 %), иностранцы – 6 398 (11 %) детей. Причем детей-инвалидов и детей с заболеваниями различной этиологии иностранные граждане усыновляют намного чаще, чем российские. Это, в свою очередь, обусловлено материальными трудностями, с которыми придется столкнуться будущим родителям при лечении и реабилитации больного ребенка, тогда как в России родители отдают предпочтение не столько детям, сколько пособиям, которые можно получить на их оздоровление.

В отличие от российских усыновителей иностранцы таких пособий не получают, и даже наоборот, затрачивают собственные средства на территории своей страны для того, чтобы такого ребенка вылечить. Тем не менее, порой весьма необоснованно предпочтение так или иначе при выборе усыновителя отдается гражданам Российской Федерации причин для отказа в удовлетворении заявления иностранных граждан.

При этом суды учитывали такие факторы, как: количество граждан Российской Федерации, получавших информацию в отношении ребенка и каковы причины их отказа взять ребенка на воспитание в семью. Данные обстоятельства отражались судами в решениях. Однако точное количество граждан Российской Федерации, которые должны получить информацию и в какой период времени, не установлено, что увеличивает время пребывания ребенка в детском доме.

К тому же, исходя из проведенного обобщения судебной практики, преобладают сведения и о ряде случаев, когда усыновляемые дети ранее воспитывались в семьях своих родственников либо граждан Российской Федерации, не являющихся их родственниками, однако впоследствии такие лица отказывались от их воспитания, хотя до момента установления таковых граждан Российской Федерации были желающие воспитывать данного ребенка без намерения его возвращения, но, к сожалению, имеющие статус иностранного гражданина, в связи с чем приоритет был отдан именно российским усыновителям. Это еще раз доказывает необоснованность такого приоритета в некотором роде.

По общему правилу усыновленного иностранным гражданином ребенка необходимо поставить на консульский учет. По этой причине иностранные усыновители обязуются в срок не позднее трех месяцев с момента прибытия ребенка на территорию государства проживания обеспечить его постановку на указанный учет. Однако исполнение такого обязательства имеет добровольный характер, так как отсутствуют правовые механизмы воздействия на иностранных усыновителей, игнорирующих это правило. В связи с этим ежегодно представляемые в МИД России отчеты о состоящих на консульском учете усыновленных иностранными гражданами детях содержат некорректную (неполную и неточную) информацию [18, с. 70].

В свою очередь, действительность проблемы подтверждает тот факт, согласно которому после состоявшегося международного усыновления консульские учреждения России становятся основным субъектом, полномочным осуществлять защиту прав и законных интересов ребенка. Консульские отношения осуществляются в соответствии с нормами и правилами международного права и направлены на защиту и оказание помощи в реализации прав и интересов граждан представляемого государства на территории государства пребывания.

Таким образом, несмотря на то что консулы, руководствуясь своим правовым положением, имеют соответствующую компетенцию на

свободный доступ и контакт с пребывающими за границей гражданами России, а равно на представление их интересов в органах того государства, в котором они находятся, она не обязывает их к совершению таких действий. Это как раз и увеличивает риск нарушения прав детей, переданных на воспитание в семьи иностранных государств.

Увеличенные социальные пособия, выплачиваемые при усыновлении детей-инвалидов, в ряде случаев направлены лишь на обеспечение самих приемных родителей из России. В подтверждение данного факта зафиксировано множество ситуаций, когда родители, усыновившие таких детей, возвращали их обратно, воспользовавшись денежными средствами причитающихся пособий, что порождает очередной пробел в сфере семейного законодательства.

Таким образом, рассмотрев весьма многогранную и острую проблему усыновления детей в Российской Федерации, следует сказать о том, что ее возникновение спровоцировано прежде всего недостаточным вниманием государства к жизни детей-сирот.

Так, большинства негативных ситуаций можно было бы избежать следующими способами:

– во-первых, целесообразным представляется упрощение системы усыновления детей-сирот Российской Федерации иностранными гражданами при условии увеличения контроля за дальнейшей судьбой новообразовавшейся семьи путем наделения российских консульств обязанностями по надзору за ними и заключения международных соглашений, устанавливающих сотрудничество между странами усыновителя и усыновленного по охране и защите прав ребенка посредством вменения, как минимум, равнозначной ответственности при совершении преступлений в отношении усыновленных детей из России и детей, имеющих гражданство иностранного государства.

Вопросы, связанные с применением на практике норм о международном усыновлении, правовым регулированием международного усыновления, остаются до настоящего времени актуальными.

До сих пор не существует единого режима такого усыновления, не выработаны механизмы, которые бы обеспечивали защиту интересов усыновленных детей, проживающих за границей.

Правовые акты и соглашения, которые существуют на сегодняшний день, не являются универсальными и содержат много противоречий. В настоящее время внимание к усыновлению все более возрастает.

Необходимо совершенствовать законодательство в данной области, чтобы на практике не возникало спорных вопросов [22, с. 47].

Тем более, что в ряде зарубежных стран люди с ограниченными возможностями являются полноценными членами общества, поскольку для них созданы все адаптирующие условия для нормального существования. Полагается, такое условие будет способствовать наиболее быстрой и комфортной адаптации детей-инвалидов, желающих расти и развиваться в качестве полноценных членов общества;

– во-вторых, в целях предупреждения развития практики оставления детей в детских домах на «передержку» в связи с определенными трудностями, с которыми пришлось столкнуться родителям, необходимо предусмотреть возможность социальным работникам осуществлять деятельность по оказанию помощи в решении сложившихся проблем всей семье, а не только ребенку (посредством бесед, психологической помощи, содействия в поиске работы и помощи на бытовом уровне), чтобы избежать необходимости в подаче заявления родителями для временного помещения детей в указанные учреждения.

– в-третьих, с учетом появления случаев использования детей-инвалидов в корыстных целях следует обязать усыновителей, использовавших полученные пособия за усыновление и вернувших после этого ребенка обратно в детский дом, возместить потраченную ими сумму, если у них

отсутствуют документальные доказательства использования средств пособия именно в целях обеспечения ребенка. Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что данный вопрос требует незамедлительного реагирования, поскольку дальнейшая жизнь детей-сирот под угрозой: согласно официальным данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, только 10 % воспитанников детских домов более или менее устраивают свою жизнь, остальные же 90 % распределяются по следующим показателям:

– 10 % – заканчивают жизнь самоубийством; – 40 % – оказываются втянутыми в преступную деятельность;

– 40 % – становятся алкоголиками и наркоманами. Такая ситуация является столь же очевидной, сколь и страшной, поскольку, как бы государство ни старалось оказывать помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, этого не достаточно для полноценного формирования личности, которая должна войти во взрослую жизнь, положительные качества которой могут формироваться только в нормальной и здоровой семье.

Анализ судебной практики, составляющий эмпирическую часть данного исследования, показал, что существует комплекс проблем, связанных с категорией дел по приемной семье.

Так, как уже указывалось, принципиальное значение для принятия решения по приемной семье имеет заключение органа опеки и попечительства об обоснованности помещения ребенка в приемную семью и о его соответствии интересам принимаемого в такую семью ребенка. Для составления мотивированного, отвечающего интересам ребенка заключения об обоснованности помещения его в приемную семью и о его соответствии интересам ребенка органам опеки и попечительства следует привлекать медиков, психологов, педагогов и юристов и с учетом их мнения давать свое заключение.

Для подтверждения выше сказанного можно привести решение Ульяновского областного суда от 07.07.15 г. № 52961 «Об отказе в признании кандидатом в приемные родители» [14].

Софьина И.Д. обратилась в суд с заявлением о признании заключения органа опеки и попечительства о невозможности быть кандидатом в приемные родители незаконным. Заявление мотивировала тем, что она обратилась в органы опеки и попечительства Засвияжского района с целью подготовки и сбора документов, необходимых для оформления детей в приёмную семью. Ее квартира регулярно проверяется органами опеки по недееспособным совершеннолетним гражданам, которые нашли помещение пригодным для проживания и безопасным.

Специалист органа опеки – Б.Т.И. предъявила дополнительное требование – согласия на проживание приемных детей от её (Софьиной И.Д.) дочери – С.Л, года рождения, которая проживает отдельно. Б.Т.И. также потребовала предоставить адрес проживания совершеннолетней дочери с целью выявления её местонахождения. Полагает, что требования органа опеки носят формальный характер, направлены на искусственное увеличение сроков рассмотрения заявления о передаче детей в приёмную семью.

Уточнив в ходе судебного разбирательства свои требования, заявитель просила признать заключение органов опеки и попечительства о невозможности её (Софьиной И.Д.) быть кандидатом в приёмные родители незаконным, и признать за ней право быть кандидатом в приемные родители.

В апелляционной жалобе Софьина И.Д. просит отменить решение суда. В обоснование доводов жалобы ссылается на то, что в нарушение ст.ст. 147-150 ГПК РФ судья не проводила досудебную подготовку по делу, её ходатайство оставлено без внимания, не оказана помощь в сборе доказательств. Рассмотрев доводы жалобы, изучив материалы дела, проверив соответствие выводов суда имеющимся в деле доказательствам и правильность применения судом норм материального и процессуального

права при вынесении решения, апелляционная инстанция не находит его подлежащим отмене.

С выводами суда первой инстанции судебная коллегия соглашается.

Основания, по которым заявителю было отказано в признании ее кандидатом в приемные родители, указаны в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства. Оспариваемое заключение принято в интересах неопределенного круга несовершеннолетних детей, права которых органы опеки и попечительства обязаны защищать в силу закона, обеспечивая полноценное, психическое и психологическое развитие детей и их социализацию в обществе.

Распоряжением Управления опеки и попечительства №... от\*\* \*\* \*  
Попова Е.Н. назначена опекуном, исполняющим свои обязанности возмездно, А.Н.\*\* \*\* \* между Управлением опеки и попечительства и Поповой Е.Н. заключен договор №... о приемной семье. Распоряжением Управления опеки и попечительства №... от\*\* \*\* \* распоряжение №... от\*\* \*\* \* было изложено в новой редакции, опекунами... А.Н. назначены Попова Е.Н. и... Д.С., прекращена выплата вознаграждения Поповой Е.Н. и назначено вознаграждение с \*\* \*\* \*... Д.С. \*\* \*\* \* заключено дополнительное соглашение к договору о приемной семье от\*\* \*\* \*, в соответствии с которым выплата ежемесячного вознаграждения осуществляется... Д.С. Таким образом, с\*\* \*\* \* Попова Е.Н. осуществляет опеку над несовершеннолетней... А.Н. безвозмездно [15].

Таким образом, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца и признании незаконным решения №... от\*\* \*\* \*, обязанности назначить ежемесячную компенсационную выплату с\*\* \*\* \*. истца. Эти примеры свидетельствуют о том, что нарушение прав приемных родителей и детей имеют место, несмотря на государственную политику, направленную на стимулирование семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.



Рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-656/2016 по заявлению прокурора Карагайского района в интересах Бразгина А.Р. к Правительству Пермского края, муниципальному образованию Карагайский муниципальный район в лице Администрации Карагайского муниципального района о предоставлении благоустроенного жилого помещения. Прокурор Карагайского района обратился в Карагайский районный суд в порядке ст. 45 ГПК РФ к ответчикам с иском в интересах Бразгина А.Р. просит возложить на ответчиков обязанность предоставить Бразгину А.Р. жилое помещение по договору найма специализированного жилого помещения, благоустроенное, отвечающее санитарным и техническим требованиям, общей площадью не менее 33 кв. м. в границах Карагайского муниципального района Пермского края.

Выслушав прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему выводу.

В соответствие со ст.1 Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», ст.121 Семейного Кодекса РФ Бразгин А.Р.. является лицом, оставшимся без попечения родителей. В соответствии с ч.3 ст.40 Конституции Российской Федерации малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами [16].

В удовлетворении исковых требований о возложении обязанности предоставления Бразгину А.Р. благоустроенного жилого помещения по договору найма специализированного жилого помещения на Администрацию Карагайского муниципального района отказать. Эти примеры свидетельствуют о том, что нарушение прав приемных родителей и детей имеют место, несмотря на государственную политику, направленную на

стимулирование семейных форм устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Таким образом, анализ судебной практики по приемной семье продемонстрировал наличие определенного комплекса проблем, связанных с категорией дел, связанных с приемной семьей.

## **2.2. Деятельность Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей**

В Южно-Сахалинске органом по организации опеки и попечительству и социальной помощи семьям с приемными детьми является Департамент образования администрации города Южно-Сахалинска. Структура управления представлена в приложении 4.

В Сахалинской области за три последних года на 30 процентов увеличилось количество приемных семей. За этот же период времени в островном регионе на треть сократилось количество детей, нуждающихся в защите государства, почти в половину меньше несовершеннолетних стало отправляться в детдома.

В течение ряда последних лет в островном регионе по поручению Александра Хорошавина реализуются меры социальной поддержки для усыновителей, опекунов, приемных родителей. Среди них: единовременное пособие при усыновлении – 500 тысяч рублей; оплата проезда к месту отдыха и обратно детям, воспитывающимся в семьях опекунов, приемных родителей (а также неработающим опекунам, приемным родителям); первоочередное устройство в дошкольные учреждения приемных детей; увеличение на 50% вознаграждения приемным родителям за воспитание детей-инвалидов и др.

Как отметил губернатор, в целях реализации соответствующего Указа Президента РФ № 1688 в Сахалинской области разработаны и

дополнительные меры для активизации устройства детей-сирот в семьи. К этим мерам относятся единовременная выплата при усыновлении детей-сирот, имеющих инвалидность - 1 млн рублей; увеличение размера денежной выплаты на содержание детей в семьях опекунов и приемных родителей, а также детей, оставшихся без попечения родителей и сирот, имеющих инвалидность; выделение 100 тысяч рублей на приобретение мебели семьям, воспитывающим двух и более детей-сирот.

Вместе с тем, по мнению главы островного региона, необходимо совершенствовать инструменты государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В соответствии с Законами Сахалинской области от 03 августа 2009 года N 80-ЗО «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями Сахалинской области по опеке и попечительству», Законом Сахалинской области от 8 декабря 2010 года N 115-ЗО «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Сахалинской области», отдел осуществляет функции по реализации отдельных государственных полномочий по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних и совершеннолетних граждан, и иных полномочий в отношении совершеннолетних граждан, переданных муниципальному образованию город Южно-Сахалинск с подведомственной территорией. В своей деятельности отдел руководствуется Гражданским кодексом Российской Федерации, Семейным кодексом Российской Федерации, Федеральным Законом "Об опеке и попечительстве", иными Федеральными законами, Законами Сахалинской области и нормативными правовыми актами Российской Федерации, Сахалинской области, Уставом муниципального образования и иными муниципальными правовыми актами, регулирующими отношения по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних.

Отдел осуществляет свою деятельность во взаимодействии со структурными подразделениями Администрации города, организациями

образования, здравоохранения, социальной защиты населения и иными организациями, независимо от их ведомственной принадлежности; со средствами массовой информации с целью освещения деятельности отдела, консультирования населения по вопросам, входящим в компетенцию отдела.

Организация системы профилактической и реабилитационной работы с семьями и детьми, направленная на предотвращение семейного неблагополучия, координация в деятельности по профилактике социального сиротства органов и учреждений, на протяжении последних нескольких лет позволяли сохранять положительную динамику снижения численности впервые выявленных детей, оставшихся без попечения родителей. Так, показатель 2019 года являлся самым низким за последние десятилетия. В 2016 году отмечался рост числа социальных сирот, по состоянию на 31.12.2019 выявлено 13 детей (в 2018 году - 15 детей). 8 детей утратили родительское попечение в связи с лишением родителей родительских прав; родители двоих детей осуждены; 1 мать отказалась от ребенка при его рождении, и 2 детей – сироты (Приложение 4).

В 2019 году семьи граждан Российской Федерации переданы под опеку (попечительство) 36 детей, усыновлены (удочерены) 11 детей. В организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлен 41 ребенок.

Всего за последние несколько лет в городе создано 74 приемные семьи, в которых воспитываются 96 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за 2018 год создано 22 приемные семьи, за 2017 год - 20 семей) (Таблица 1, приложение 5)

Анализ деятельности опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей проходил в шесть этапов:

1. На первом этапе была изучена нормативно-правовая база, регулирующая процесс социально-педагогической поддержки приемных семей.

2. На втором этапе было проведено сравнение этапов и методов поддержки, реализуемых специалистами опеки и попечительства, с методами, выявленными в результате анализа научных публикаций, посвященных данной тематике.

3. На третьем этапе был проведен сравнительный анализ диагностических методик для использования диагностического метода в процессе социально-педагогической поддержки приемных семей.

4. На четвертом этапе была проведена диагностика функционального состояния приемных семей.

5. На пятом этапе были выявлены проблемы, повлекшие отклонения в функциональном состоянии.

6. На шестом этапе была проведена беседа с приемными родителями с целью выяснения, какие методы социально-психологической поддержки реализуются на практике.

7. На заключительном этапе проводилась интерпретация результатов и создание на их основе комплекса мероприятий для успешной социально-педагогической поддержки приемных семей.

Деятельность опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска строится на принципах демократии, гуманизма, общедоступности, приоритета общечеловеческих ценностей, гражданственности, свободного развития личности, защиты прав и интересов детей, автономности и светского характера деятельности.

В осуществлении деятельности по сопровождению приемных семей отдел опеки и попечительства г. Южно-Сахалинска руководствуется Положением об организации сопровождения приемных семей (далее – Положение). Первая часть документа раскрывает основные положения деятельности по сопровождению приемных семей. В пункте 1 раскрывается информация о том, что отношения, возникающие в ходе реализации сопровождения приемных семей, регулируются следующими нормативно-правовыми документами и законодательными актами:

- Гражданским кодексом Российской Федерации,
- Семейным кодексом Российской Федерации,
- Федеральным законом от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Законом Сахалинской области от 8 декабря 2010 года N 115-ЗО «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Сахалинской области.

В Положении также указано, что сопровождение приемных семей ориентировано, прежде всего, на улучшение функционального состояния семьи: привязанности приемных родителей к ребенку; включенности ребенка в семейную систему; успешной социальной адаптации ребенка; стабилизация эмоционального фона и снижение тревожности ребенка; нормализация поведения ребенка.

Анализ научных публикаций по данной тематике показал: диагностические методы являются неотъемлемой частью процесса социально-педагогической поддержки приемных семей. Следовательно, для того, чтоб социально-педагогическая поддержка приемных семей в отделе опеки и попечительства г. Южно-Сахалинска была успешной, необходимо включить в этот процесс использование диагностических методов на соответствующих этапах.

В таблице 2 приложения 7 представлено определение категории семьи по результатам оценки функционального состояния семьи

Каждая категория семей нуждается в разных формах социально-педагогического сопровождения в зависимости от полученных результатов диагностики: зеленая, желтая, красная.

Зеленая категория. Семьи, где присутствует привязанность матери (отца) к ребенку, есть эмоциональная заинтересованность в ребенке, знание его интересов, родитель пользуется расположением ребенка, уделяет ему внимание каждый день, способен позитивно влиять на него, обеспечить основные потребности.

Высокий уровень социальной адаптированности ребенка – посещает учреждения дополнительного образования, развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту, регулярное посещение общеобразовательных учреждений.

Складываются доброжелательные отношения между разными членами семьи. Внешне у ребенка наблюдается позитивный фон настроения, доброжелательность, низкий уровень тревоги, готовность к контакту и взаимодействию.

Желтая категория. Данная категория включает профилактическую работу и работу по запросу при необходимости: при выявлении сложной ситуации, возникшей в одной из областей – социальная адаптация ребенка, эмоционально-поведенческие особенности ребенка (повышение уровня тревоги, увеличение страхов, агрессивность, конфликты между членами семьи, усиливающиеся, например, в периоды адаптации ребенка в семье).

Красная категория. Сочетание многих показателей, таких как: нарушения в отношениях привязанности – эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, проблемы в семье связываются только с ребенком.

Сложно контролировать поведение ребенка, он предоставлен сам себе, рассматривается как источник материальных благ, отсутствие возможности позитивно влиять на поведение ребенка. Родители не способны обеспечить основные потребности ребенка, не ориентируются в интересах ребенка.

Низкий уровень социальной адаптированности ребенка – изоляция от социального окружения, курение, алкоголизация, девиантное поведение. Между членами семьи складываются конфликтные отношения, наличие друзей у опекаемого ребенка с социально-неодобряемым поведением.

Внешне у ребенка наблюдается негативный фон настроения, расторможенность, скованность, агрессивность, высокий уровень тревоги, протестные реакции или излишняя доброжелательность. На четвертом этапе была проведена диагностика с использованием «Технологической карты

оценки функционального состояния семьи». В диагностике приняло участие 10 семей, получающих услуги сопровождения опеки и попечительства.

Информация о семьях представлена в таблице 3 приложения 8.

– семья №1: семейная пара, не имеющая кровных детей, приняла на воспитание девочку 16 лет;

– семья №2: в семье воспитывается 2 усыновленных мальчика, приняли на воспитание девочку 3 лет;

– семья №3: приемная мама воспитывает 2 мальчиков-подростков с инвалидностью (ДЦП);

– семья №4: в семье 2 кровных девочки, на воспитание принят мальчик 5 лет, имеющий опыт насилия в кровной семье;

– семья №5: одинокая мама воспитывает усыновленную девочку;

– семья №6: семейная пара, имеющая двух выросших кровных детей, воспитывает детей-погодок: 2 кровных девочку и мальчика и 2 приемных девочку и мальчика;

– семья №7: семейная пара, не имеющая кровных детей, воспитывает мальчика 3 лет;

– семья №8: одинокая мама воспитывает усыновленного мальчика 2 лет;

– семья №9: семья, имеющая двух выросших кровных детей и воспитывающая 1 кровную и 1 приемную девочку, приняла на воспитание мальчика 8 лет;

– семья №10: семейная пара, у которой погиб взрослый сын, приняла на воспитание девочку 12 лет. Критерием успешности социально-педагогической поддержки выберем количество семей, относящихся к «зеленой» категории по результатам оценки функционального состояния семьи:

– больше половины семей относятся к «зеленой» категории – социально-педагогическая поддержка проводится успешно;



– больше половины семей относятся к «красной» категории – социально-педагогическая поддержка проводится неуспешно.

В результате диагностики семьи №1 привязанность матери к ребенку не диагностируется, мать проводит с ребенком время, мать не пользуется расположением ребенка, не оказывает на него влияния. Привязанность отца к ребенку не диагностируется, при этом отец ежедневно уделяет ребенку внимание, но не пользуется его расположением и не оказывает на него влияния. Оба родителя обеспечивают при этом основные потребности ребенка.

Не диагностирована социальная адаптация ребенка, не диагностированы позитивные отношения в семье. Ребенок демонстрирует нейтральный фон настроения, отсутствие тревожности, агрессивное поведение, протестные реакции при контакте со специалистом. Категория семьи – красная.

В результате диагностики семьи №2 диагностируется привязанность матери и отца к ребенку, родители уделяют ребенку время, пользуются его расположением, влияют на ребенка и способны обеспечить его основные нужды. При этом не диагностируется социальная адаптация ребенка, не диагностируются позитивные отношения между членами семьи. Ребенок демонстрирует нейтральный фон настроения, отсутствие тревожности, расторможенное поведение, неадекватное дружелюбие при контакте со специалистом. Категория семьи – желтая.

В результате диагностики семьи №3 диагностируется привязанность матери к ребенку, она уделяет ему время, однако не пользуется его расположением и не оказывает на ребенка влияния, при этом может обеспечить его основные потребности. Социальная адаптация ребенка не диагностируется.

Ребенок демонстрирует сниженный фон настроения, повышенный уровень тревожности, скованное, закрытое поведение, неадекватное дружелюбие при контакте со специалистом.

Категория семьи – красная. В результате диагностики семьи №4 не диагностируется привязанность матери к ребенку, однако она уделяет ему достаточно времени, однако рассматривается ребенком как источник материальных благ. Мать не оказывает на ребенка влияния, при этом способна обеспечить удовлетворение его основных потребностей.

Не диагностируется привязанность отца к ребенку, он не уделяет ему достаточно времени, однако рассматривается ребенком как источник материальных благ и может обеспечить его основные потребности.

Не диагностируется социальная адаптация ребенка и позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует сниженный фон настроения, отсутствие тревожности, готовность к контакту и взаимодействию со специалистом. Категория семьи – красная.

В результате диагностики семьи №5 диагностируется привязанность матери к ребенку, она уделяет ребенку время, оказывает на ребенка влияние, однако не пользуется его расположением, при этом способна обеспечить основные потребности ребенка.

Диагностируется высокая социальная адаптация ребенка, позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует сниженный фон настроения, адекватный ситуативный уровень тревожности, протестные реакции при взаимодействии со специалистом.

Категория семьи – желтая. В результате диагностики семьи №6 диагностируется привязанность матери и отца к ребенку, родители уделяют ему время, пользуются расположением ребенка и оказывают на него влияние, при этом обеспечивают его основные потребности.

Диагностируется социальная адаптация ребенка, не диагностируются позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует нейтральный фон настроения, адекватный ситуативный уровень тревожности, тревогу при взаимодействии со специалистом.

Категория семьи – зеленая. В результате диагностики семьи №7 диагностируется привязанность матери и отца к ребенку,

родители уделяют ему время, пользуются расположением ребенка и оказывают на него влияние, при этом обеспечивают его основные потребности. Диагностируется социальная адаптация ребенка, не диагностируются позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует нейтральный фон настроения, адекватный ситуативный уровень тревожности, доброжелательность при взаимодействии со специалистом.

Категория семьи – зеленая. В результате диагностики семьи №8 не диагностируется привязанность матери к ребенку, при этом она уделяет ребенку время, пользуется его расположением и оказывает на него влияние, может обеспечить его основные потребности.

Не диагностируется социальная адаптация ребенка и позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует сниженный фон настроения, повышенный уровень тревожности, неадекватное дружелюбие при взаимодействии со специалистом.

Категория семьи – красная. В результате диагностики семьи №9 не диагностируется привязанность матери и отца к ребенку, они не уделяют ребенку время, не пользуются его авторитетом и не оказывают на него влияния. Не диагностируется социальная адаптация ребенка и позитивные отношения внутри семьи.

Ребенок демонстрирует повышенный фон настроения, отсутствие тревожности, неадекватное дружелюбие при взаимодействии со специалистом. Категория семьи – красная. В результате диагностики семьи №10 не диагностируется привязанность матери к ребенку, она не уделяет ребенку время, не пользуется его расположением, однако оказывает на него влияния, обеспечивая при этом основные потребности ребенка.

Диагностируется привязанность отца ребенка, он уделяет ребенку время, пользуется его расположением, оказывает на него влияние, при этом обеспечивая его основные потребности.

Не диагностируется социальная адаптация ребенка и позитивные отношения внутри семьи. Ребенок демонстрирует повышенный фон настроения, отсутствие тревожности, агрессивность, протестные реакции при взаимодействии со специалистом. Категория семьи – красная. Качественный и количественный анализ результатов диагностики функционального состояния семей позволил сделать следующие выводы:

- к «красной» категории относятся: 6 семей;
- к «желтой» категории относятся: 2 семьи;
- к «зеленой» категории относятся: 2 семьи.

Полученный результат говорит о том, что более половины семей относятся к «красной» категории, следовательно, социально-педагогическая поддержка проводится неуспешно. На заключительном этапе была проведена беседа с родителями в семьях «красной» и «желтой» категорий с целью выявления проблем, которые привели к нарушению функционального состояния.

В ходе беседы были получены следующие результаты:

Семья №1 – психологические проблемы: эмоциональное выгорание приемной матери;

Семья №2 – педагогические проблемы: сложности с воспитанием;

Семья №3 – педагогические проблемы: сложности с воспитанием;

Семья №4 – психологические проблемы: эмоциональное выгорание приемной матери;

Семья №5 – педагогические проблемы: сложности с воспитанием;

Семья №8 – психологические проблемы: эмоциональное выгорание приемной матери;

Семья №9 – педагогические проблемы: сложности с воспитанием.

Семья №10 – психологические проблемы: эмоциональное выгорание приемной матери.

Для решения педагогических и психологических проблем следует использовать педагогические и психологические методы: убеждение,

преодоление конфликтов, личностная поддержка, тренинги. Беседа с родителями показала, что отдел опеки и попечительства г. Южно-Сахалинска не использует данные методы социально-педагогической поддержки. Также к работе с семьями не привлекаются сторонние специалисты, а, значит, не используются соответствующие административно-организационные методы. При этом проблемы остаются не решенными, функциональное состояние семьи не восстанавливается, и социально-педагогическая поддержка не является успешной.

Таким образом, отдел опеки и попечительства г. Южно-Сахалинска, согласно проведенному опросу, не применяет следующие методы: убеждение, преодоление конфликтов, личностная поддержка, тренинги, взаимодействие, координация, согласование, инструктирование, контроль и проверка исполнения.

Результаты диагностики функционального состояния приемных семей показали, что проводимая отделом опеки и попечительства г. Южно-Сахалинска социально-педагогическая поддержка не является успешной и, как вследствие того, что у приемных семей остаются нерешенными психологические и педагогические проблемы, их функциональное состояние не восстанавливается.

### **2.3 Рекомендации по совершенствованию организации работы с приемными семьями**

Результативность и эффективность той или иной формы устройства в сегодняшних условиях во многом определяется наличием отлаженной системы подготовки и сопровождения приемных семей. Любая из форм может дать ожидаемый результат и быть эффективной, если с ней работают специалисты. Основная сложность заключается в том, что на сегодняшний день орган опеки и попечительства выступает по отношению к замещающей семье и как орган контроля, и как помогающий субъект.

Рекомендуется:

1) Создать Комплексные центры поддержки семьи на базе реабилитационных центров, учреждений социальной защиты, детских домов и интернатов, некоммерческих организаций. Однако ввиду высокой загруженности специалистов таких центров, которые одновременно ведут работу в направлениях подготовки приемных родителей, профилактики сиротства в кровных семьях, сопровождения выпускников приемных семей и т.д., возникают сложности во взаимодействии с приемными родителями.

2) Функцию помощи следует делегировать общественным организациям, которые наиболее эффективно справляются с задачей сопровождения приемных семей на данный момент, обладают релевантными финансовыми и человеческими ресурсами, достаточно гибки, чтобы найти подход в каждом индивидуальном случае, могут профилироваться на оказании помощи семьям с теми категориями детей, которые нуждаются в особом подходе (дети с инвалидностью, подростки, дети с травматическим опытом).

3) Относительно новый элемент системы поддержки и сопровождения - это Школа приемных родителей и независимые психологические службы (Приложение 9).

Это институты, которые закладывают основы взаимодействия, как с ребенком, так и с сообществом профессионалов.

Подготовка в Школе приемных родителей должна включать в себя навыки воспитания различных категории детей-сирот; выполнять задачи конкретных категорий родителей (для усыновителей и профессиональных приемных родителей, к примеру, должны быть специальные вариативные блоки). При этом не должно быть отрыва от среды, в которой находятся сами дети (родители первое время могут приходить как волонтеры).

4) Учитывать возрастные особенности и возможности родителя («не следует отдавать младенцев 50-летним женщинам»), не допускать

возможности скрытого усыновления - когда приемные родители «берут детей в собственность» и не готовы к сотрудничеству со специалистами.

5) Создать сеть ассоциаций и самоорганизации приемных родителей, Клубы в Школах приемных родителей, выездные мероприятия и тренинги, курсы повышения квалификации.

6) Наладить контакт со специалистами в школах, медицинских поликлиниках, юридических реабилитационных центрах, консультациях.

7) Направлять помощь компетентного специалиста, сопровождающего семью, чаще всего - это специалисты органов опеки, социальные педагоги, школьные психологи, терапевты.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Несмотря на юридическое «слияние» приемной семьи с опекой (попечительством), приемная семья, продолжает сохранять свои особенности и большой потенциал автономного развития и это позволяет говорить о преждевременности ее поглощения институтом опеки и попечительства.

На фоне исчезновения патронатной семьи (патронатного воспитания), приемная семья остается единственной возмездной формой семейного устройства детей, которая в условиях сложной социально – экономической обстановки в стране позволит воспитывать детей, оставшихся без родительского попечения в обстановке материальной стабильности.

Приемная семья обладает рядом преимуществ по сравнению с другими формами устройства детей, оставшихся без родительского попечения, что определяет ее социально – правовое значение. Это обусловлено специальной подготовкой приемных родителей, гармоничным сочетанием семейного воспитания и защиты личных и имущественных прав детей, материальным обеспечением и иными используемыми средствами социальной поддержки приемных семей.

С педагогической точки зрения, профессионально – замещающая приемная семья в полной мере способна обеспечить реализацию права ребенка, оставшегося без попечения родителей на семейное воспитание с построением внутренней связи, присущей кровным семьям, «родитель – ребенок». Для раскрытия сущности приемной семьи, определения задач, стоящих перед нею в результате создания, предлагается изменить п. 1 ст. 152 СК РФ и изложить его в следующей редакции:

Приемная семья – это возмездная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, создаваемая в целях реализации их права жить и воспитываться в семье, социальной адаптации, защиты прав и законных интересов, основанная на срочном договоре, заключаемом между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем.



В Российской Федерации необходимо создать новую модель приемной семьи, состоящей из следующих ее видов:

- Традиционная приемная семья – для воспитания приемных детей без особых отклонений в поведении или состоянии здоровья, в количестве до трех человек, включая родных и усыновленных. Приемными родителями здесь, могут быть лица, прошедшие общую подготовку в школе приемных родителей. Исключение могут составлять случаи устройства в приемную семью детей, состоящих между собой в родственных отношениях.

- Специализированная приемная семья – в целях воспитания детей в возрасте до трех лет, детей с девиантным поведением, имеющих инвалидность, страдающих хроническими заболеваниями или перенесшими психологическую травму, в том числе и подростков, которые уже имеют опыт возвращения их в организации для детей – сирот из замещающей семьи.

Воспитанием приемных детей здесь должны заниматься приемные родители, имеющие опыт деятельности в качестве приемных родителей в традиционных приемных семьях не менее трех лет, прошедшие специальную подготовку и получающие вознаграждение в повышенном размере. В этом случае количество несовершеннолетних детей в семье, с учетом родных и усыновленных, не должно превышать двух человек, при этом только один из них может быть приемным ребенком. Исключение может быть сделано лишь для родных братьев, сестер, когда устройство в разные замещающие семьи не соответствует их интересам.

Возможность официального распределения обязанностей между приемными родителями по воспитанию и обучению приемных детей противоречит самой сути создания приемной семьи и препятствует развитию внутренних семейных связей, аналогичных традиционным взаимоотношениям родителей и детей.

В связи с этим предлагаем ч. 9 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», изложить в следующей редакции: «При назначении нескольких опекунов или попечителей обязанности по обеспечению подопечного уходом и содействием

в своевременном получении им медицинской помощи, а в отношении несовершеннолетнего подопечного также обязанности по его обучению и воспитанию распределяются между опекунами или попечителями в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства, за исключением договора о приемной семье. В случае если указанные обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение».

Действующий Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» не регламентирует никаким образом ни положение приемных семей для инвалидов, ни тем более ее социальное сопровождение. Правовая неразбериха, а также различное толкование правового статуса приемных семей для инвалидов в регионах страны, противоречит цивилистической природе федерального законодательства и тормозит развитие договорных патронатных отношений.

Для устранения существующих противоречий и нарушений прав субъектов таких отношений, на наш взгляд, необходимо:

- дать правовое определение «приемной семье для инвалидов»;
- внести данное понятие в Семейный кодекс РФ и в ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
- включить соответствующие изменения в гражданское законодательство и в ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- рассмотреть возможность принятия нового федерального закона об организации приемных семей для инвалидов.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Российская газета. 1993.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (в ред. от 30.12.2015 № 126-ФЗ) ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001.
5. Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. 28.11.15) «Об опеке и попечительстве» // Собрание законодательства РФ. 2008.
6. Федеральный закон "Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации" от 28.12.2013 N 442-ФЗ// Собрание законодательства РФ. 2013.
7. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 1996.
8. Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7860.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1998.
10. Постановление Правительства РФ от 18.05.2009 N 423 (ред. от 10.09.2015) "Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства

в отношении несовершеннолетних граждан» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009.

11. Закон Сахалинской области от 06.12.2010 № 112-ЗО «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Сахалинской области» // Губернские ведомости. - № 223(3670). -2010.

12. Закон Сахалинской области от 8 декабря 2010 года N 115-ЗО «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Сахалинской области

13. Дело № 2-656/2016: Карагайский районный суд, Пермского края. Электронный ресурс. URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 11.05.2020).

14. Дело № 52961: Решение Ульяновского областного суда от 07.07.15г. Электронный ресурс. URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 11.05.2020).

15. Дело № 2-15764/2016: Сыктывкарский городской суд. Республики Коми. URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения 11.05.2020).

16. Антокольская М.В. Юридическая природа договора о передаче ребенка в приемную семью в РФ // Право и экономика. 2018. №11.С.131-134.

17. Банников И.А. Договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью в Российской Федерации: Диссертация ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 20.

18. Бернаккиа, К. Г. Развитие института приемной семьи в России / К. Г. Бернаккиа. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 2 (240). — С. 105-107. — URL: <https://moluch.ru/archive/240/55444/> (дата обращения: 15.05.2020).

19. Гайсина Г. И. Семейное устройство детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: российский и зарубежный опыт. Российская юстиция. 2017. № 9.С. 165-169

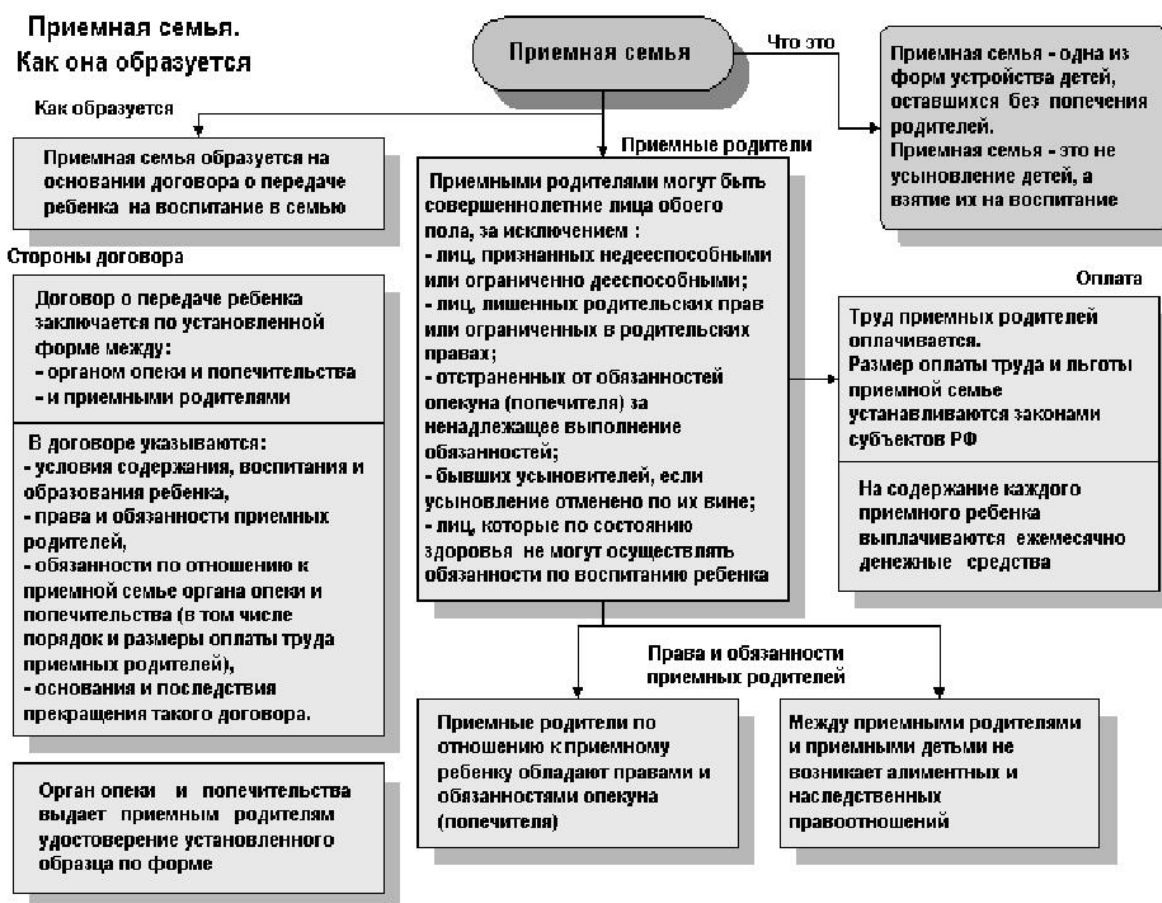
20. Галаганов В.П. Право социального обеспечения [Текст]: учеб. пособие для вузов / В.П. Галаганов; - М.: Юриспруденция, 2018. - 700 с.

21. Галаганов, В.П. Право социального обеспечения [Текст]: Учебник. М., 2015. – С. 87-88
22. Головкин Н.В. Актуальные проблемы осуществления прокурорского надзора в сфере защиты прав детей, усыновленных иностранными гражданами // Российский следователь. 2019. № 1. С. 70–73.
23. Городилина, И. А. Трудовое право России [Текст]: учебное пособие / И. А. Городилина. — Москва: РИОР: Инфра-М, печ. 2016. - 481 с.
24. Гребенщиков, А.В. Трудовое право России [Текст]: учебник для высших учебных заведений / [А. В. Гребенщиков и др.]. — Москва: Норма: Инфра-М, 2017. — 607 с.
25. Гусева Т.М. Структура и основные тенденции развития российского законодательства о пособиях [Текст] // «Российский юридический журнал». 2012. № 6.- с. 164-169.
26. Доржиева С.В. Актуальные вопросы правового положения приемных детей // Вестник Бурятского государственного университета. 2013. №2. С. 165. С. 165 – 169.
27. Дружинина Т. И. Ответственность приемных родителей за отказ от ребенка в системе мер семейно-правовой ответственности // Семейное и жилищное право. - 2014. - № 4. - С. 11 – 14.
28. Жабреев М. В. Публичные образования и их органы: гражданско-правовой статус и участие в гражданских правоотношениях // Цивилистические записки: Сб. науч. трудов / Ред. коллегия: С. С. Алексеев и др. М., 2001. С. 177 – 219.
29. Забалова Е. Ю. Генезис Института приемной семьи // Вестник Кемеровского государственного университета . 2013. Т. 1 №3. С. 141-144.
30. Захаров М.Л., Тучкова Э.Г. Право социального обеспечения России. - М.: БЕК, 2017.
31. Заяц, О.В. Профилактика вторичного социального сиротства/О.В., Заяц, В.В., Кизим // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2014. - № 12 - 2. - С.256 – 259.

32. Иванова Т.А. Институт международного усыновления: общая характеристика, правовое регулирование // Семейное и жилищное право. 2019. № 4. С. 47–50.
33. Игнатьева, И.С. Социальное обслуживание населения. [Электронный ресурс] / URL: <http://www.dsznko.ru> Курбанов, Р. А. Трудовое право России [Текст]: учебник. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2018. — 487 с.
34. Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. 2-е изд., перераб. Российское юридическое образование. – М.: Эксмо, 2017. – 448 с.
35. Словарь-справочник по социальной работе [Текст] / Под ред.Е.И. Холостовой. - М.: Юрист, 2016. - 424 с.
36. Сюсюра К.С., Остапенко А.Г. Усыновление иностранными гражданами российских детей [Электронный ресурс] // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 697–698. – URL: <https://moluch.ru/archive/132/37014/> (дата обращения: 04.05.2020).
37. Ушаков Д.Н. Новые тенденции в развитии законодательства об усыновлении // Право и экономика. 2018. № 3.С. 170-174
38. Шалаева К.В. Проблемы усыновления Российских детей иностранными гражданами / Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: тезисы докл. междунар. студ. науч. практ. конф. № 3 (18). – Новосибирск, 2016. С. 80–87. – URL: [http://sibac.info/archive/guman/3\(18\).pdf](http://sibac.info/archive/guman/3(18).pdf) (дата обращения: 04.05.2020).



## Права, обязанности и функции приемной семьи







Структура Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска

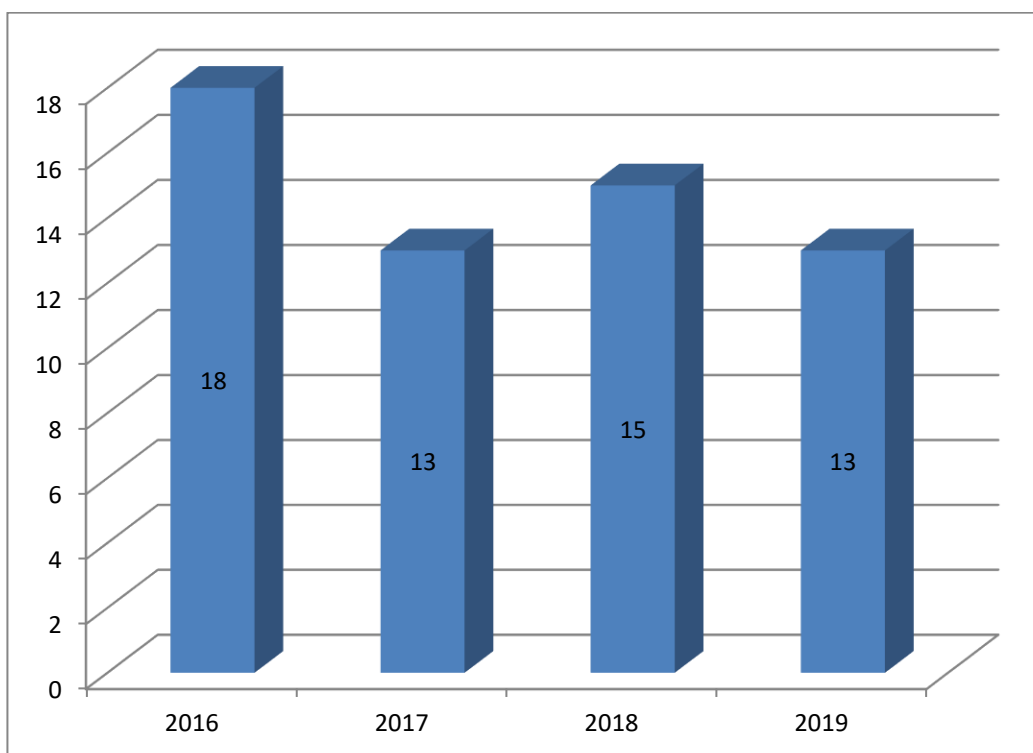


Рис. 1. Количество впервые выявленных детей

Устройство детей-сирот в приемные семьи в Сахалинской области



Таблица 1 – Количество приемных семей в г. Южно-Сахалинске за 2017-2019 гг.

2017 г	2018 г	2019 г
20	22	28

Таблица 2 – Определение категории семьи по результатам оценки функционального состояния семьи

Состав семьи	Зеленая категория	Желтая категория	Красная категория
Полная семья (два родителя)	40-35 баллов	35-10 баллов	Меньше 10 баллов
Неполная семья (один родитель, опекун)	26-21 баллов	21-5 баллов	Меньше 5 баллов

Таблица 3 – Информация о приемных семьях, принявших участие в социально-педагогической поддержке

№ семьи	По количеству родителей	Кровные дети	Имеющиеся приемные дети	Недавно принятые дети	Особенности детей
1.	Полная	0	0	1	Нет
2.	Полная	0	2	1	Ребенок возвращен приемной семье
3.	неполная	0	0	2	ДЦП
4.	Полная	2	0	1	Опыт насилия
5.	неполная	0	1	0	Нет
6.	Полная	2	2	0	Нет
7.	Полная	0	1	0	Нет
8.	неполная	0	1	0	Нет
9.	Полная	1	1	1	Отказ кровных родственников
10.	Полная	0	0	1	Нет

ДОКУМЕНТЫ ГРУППЫ УЧАЩИХСЯ ШКОЛЫ ПРИЕМНЫХ  
РОДИТЕЛЕЙ (ОПИСЬ ПАПКИ)

1. Приказ о зачислении в группу Школы приемных родителей
2. Список группы №\_\_\_ с контактами
3. Журнал учета заявлений о зачислении в Школу приемных родителей
4. Расписание занятий группы №\_\_\_
5. Журнал посещаемости группы №\_\_\_
6. Итоговые консультации
7. Приказ о выдаче свидетельств об окончании Школы приемных родителей группы №\_\_\_
8. Журнал учета выдачи свидетельств: оригиналы
9. Выданные свидетельства (копии)
10. Личные документы слушателей: договор, копия паспорта, согласие на обработку персональных данных

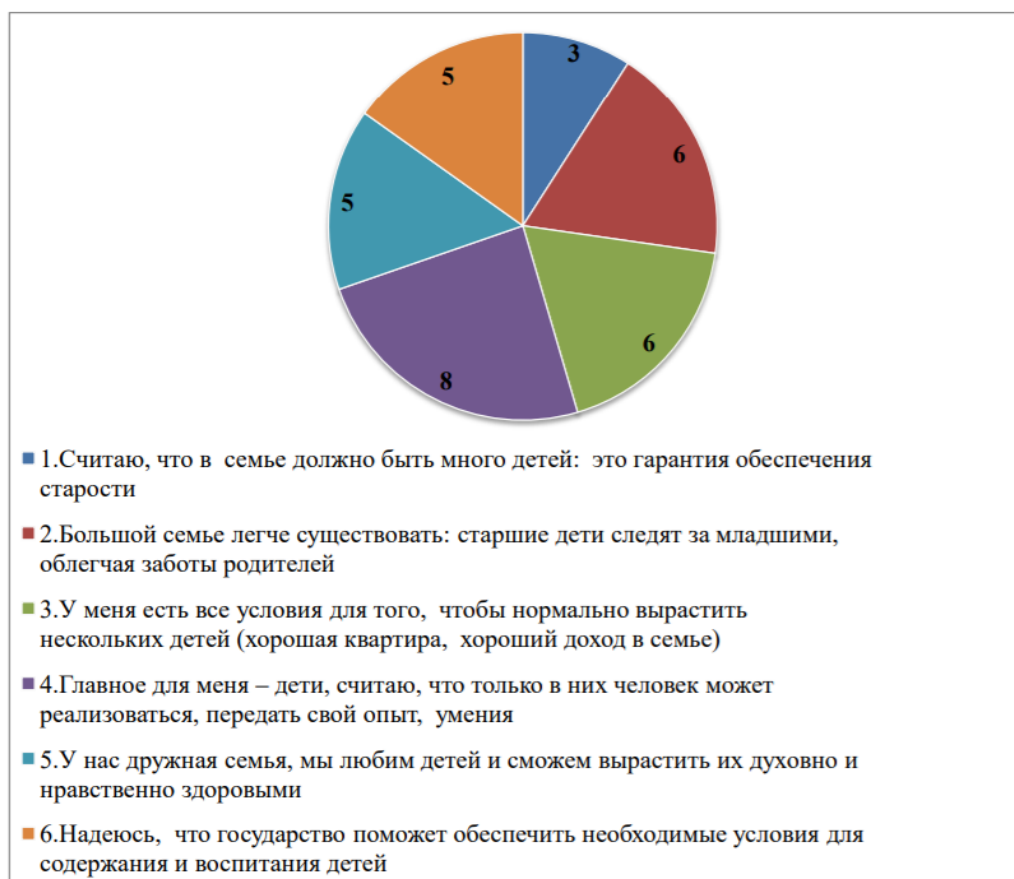


Рисунок 2. Мотивы создания замещающей семьи



# Выпускная квалификационная работа

## **Актуальные вопросы организации устройства детей сирот в приемную семью**

Выполнил:

# Актуальность темы

Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре.

Актуальность темы состоит в том, что воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приемной семье, имеет большое значение как для развития отдельной личности, так и для общества в целом. В приемных семьях воспитывается полноценная личность, подготовленная к выполнению различных социальных ролей.

# Объект, предмет исследования

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при создании и функционировании приемной семьи.

Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие правовой режим приемной семьи, практика их применения и положения науки семейного права о приемной семье.

## Задачи исследования

Целью выпускной квалификационной работы является анализ развития института приемной семьи в России, а также исследования его проблем на современном этапе.

- рассмотреть сущность и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей;
- раскрыть особенности развития законодательства о приемной семье в РФ;
- определить порядок образования приемной семьи, правовой статус ее членов, особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи;
- выявить проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье;
- проанализировать деятельность Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей;
- предложить рекомендации по совершенствованию организации работы с приемными семьями.

# Методы исследования

Методологическую основу исследования составляет всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их развитии и взаимосвязи. В работе использованы общенаучные и частнонаучные методы познания, к числу которых относятся: системный, структурный, функциональный, сравнительно-правовой, формально-юридический, исторический, хронологический, проблемно-теоретический, статистический методы и др.

# ОСОБЕННОСТИ ПРИЕМНОЙ СЕМЬИ КАК ФОРМЫ ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ



# Деятельность Отдела опеки и попечительства Департамента образования администрации города Южно-Сахалинска в области оказания по социально-педагогической поддержке приемных семей



# Количество приемных семей в г. Южно-Сахалинске за 2017-2019 гг.

2017 г	2018 г	2019 г
20	22	28





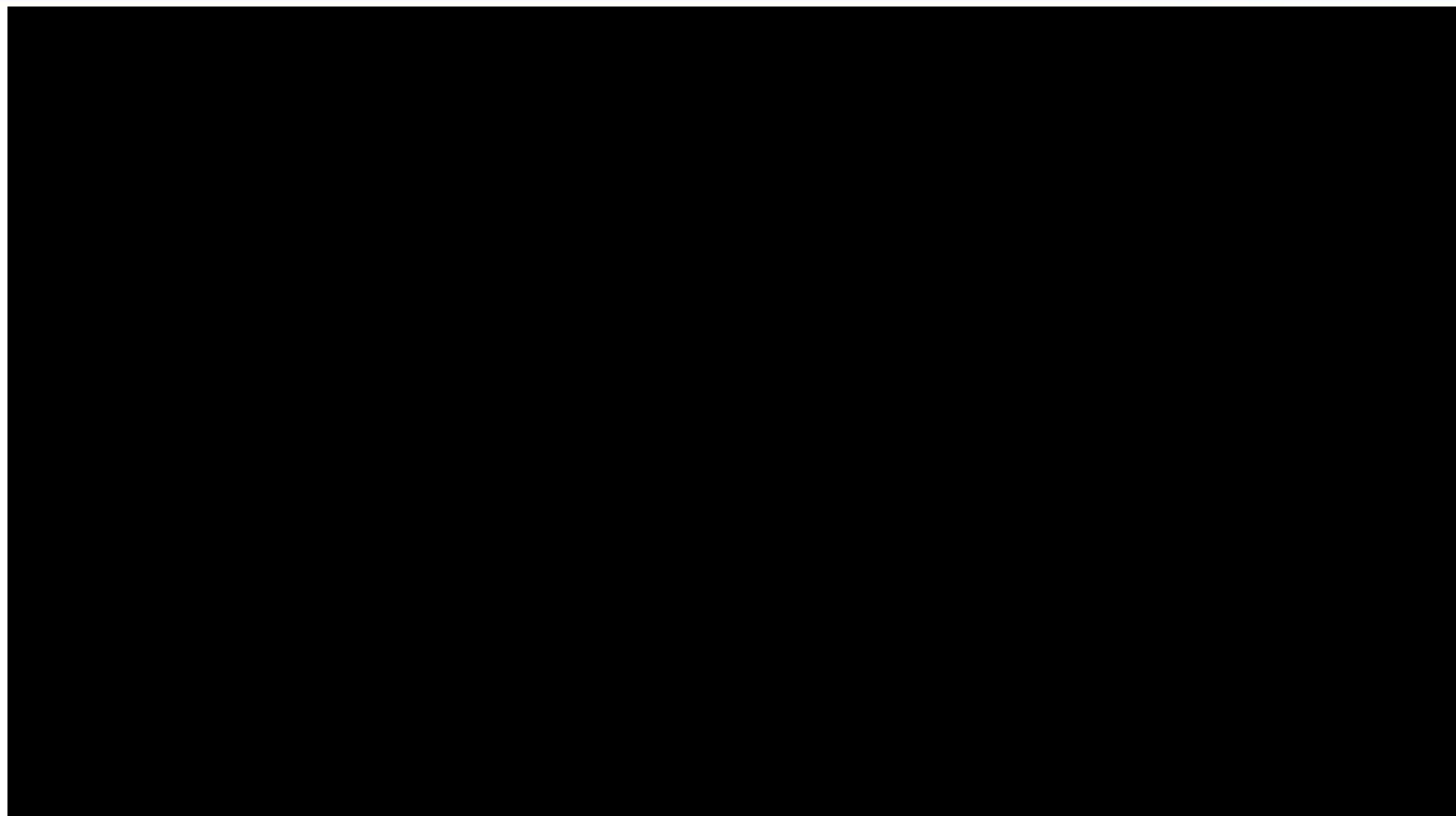
**Направления  
совершенствов  
ания  
усыновления  
детей в  
Российской  
Федерации**

Целесообразным представляется упрощение системы усыновления детей-сирот Российской Федерации иностранными гражданами при условии увеличения контроля за дальнейшей судьбой новообразовавшейся семьи путем наделения российских консульств обязанностями по надзору за ними и заключения международных соглашений.

В целях предупреждения развития практики оставления детей в детских домах на «передержку» в связи с определенными трудностями, с которыми пришлось столкнуться родителям, необходимо предусмотреть возможность социальным работникам осуществлять деятельность по оказанию помощи в решении сложившихся проблем всей семье, а не только ребенку.

с учетом появления случаев использования детей-инвалидов в корыстных целях следует обязать усыновителей, использовавших полученные пособия за усыновление и вернувших после этого ребенка обратно в детский дом, возместить потраченную ими сумму, если у них отсутствуют документальные доказательства использования средств пособия именно в целях обеспечения ребенка.

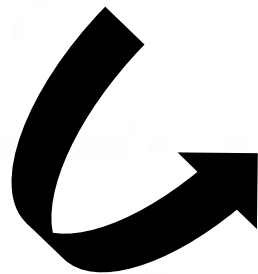
Для устранения существующих противоречий и нарушений прав детей-инвалидов, на наш взгляд, необходимо:



# Изменение законодательства

**Предлагаем** ч. 9 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», изложить в следующей редакции: «При назначении нескольких опекунов или попечителей обязанности по обеспечению подопечного уходом и содействием в своевременном получении им медицинской помощи, а в отношении несовершеннолетнего подопечного также обязанности по его обучению и воспитанию распределяются между опекунами или попечителями в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства, за исключением договора о приемной семье. В случае если указанные обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение».

## Вывод:



Результативность и эффективность той или иной формы устройства в сегодняшних условиях во многом определяется наличием отлаженной системы подготовки и сопровождения приемных семей. Любая из форм может дать ожидаемый результат и быть эффективной, если с ней работают специалисты.

**Спасибо за внимание!**

**Уважаемые члены государственной аттестационной комиссии!**  
**Предлагаю вашему вниманию выпускную квалификационную работу на**  
**тему:**

**Актуальные вопросы организации устройства детей сирот в приемную**  
**семью**

**Слайд 2.**

Одним из важнейших принципов семейного законодательства Российской Федерации является право человека жить и воспитываться в семье. Данное право провозглашено в статье 54 Семейного кодекса РФ. К сожалению, ввиду ряда причин, ребенок не всегда может воспитываться кровными родителями. Для таких случаев в России созданы различные формы замещающих семей.

Одна из них – приемная семья. Приемной семьей признается опека или попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре. Актуальность темы состоит в том, что воспитание оставшихся без попечения родителей детей в приемной семье, имеет большое значение как для развития отдельной личности, так и для общества в целом. В приемных семьях воспитывается полноценная личность, подготовленная к выполнению различных социальных ролей.

**Слайд 3.**

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие при создании и функционировании приемной семьи. Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие правовой режим приемной семьи, практика их применения и положения науки семейного права о приемной семье.

**Слайд 4.**

Целью выпускной квалификационной работы является анализ развития института приемной семьи в России, а также исследования его проблем на современном этапе.

Задачи исследования (4), а также методы (5) представлены на экране.

#### **Слайд 6.**

Устройство детей в приемную семью не влечет за собой возникновения между приемными родителями и приемными детьми алиментных и наследственных правоотношений. Желающие быть приемными родителями должны иметь постоянный официальный источник дохода и не иметь проблем со здоровьем, препятствующих осуществлению функций опекуна.

Одним из отличительных признаков приемной семьи является основание возникновения - договор о ее создании. Договор о приемной семье заключается между приемными родителями и государством в лице органов опеки и попечительства. Весьма сложным представляется вопрос о том, в каких правоотношениях состоят приемные родители и органы опеки и попечительства. Семейный кодекс Российской Федерации на него прямого ответа не дает.

#### **Слайд 7.**

В Южно-Сахалинске органом по организации опеки и попечительству и социальной помощи семьям с приемными детьми является Департамент образования администрации города Южно-Сахалинска. Структура управления представлена на экране.

#### **Слайд 8.**

В 2019 году семьи граждан Российской Федерации переданы под опеку (попечительство) 36 детей, усыновлены (удочерены) 11 детей. В организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направлен 41 ребенок. Всего за последние несколько лет в городе создано 74 приемные семьи, в которых воспитываются 96 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

## **Слайд 9.**

Рассмотрев весьма многогранную и острую проблему усыновления детей в Российской Федерации, следует сказать о том, что ее возникновение спровоцировано прежде всего недостаточным вниманием государства к жизни детей-сирот.

Так, большинства негативных ситуаций можно было бы избежать следующими способами:

– во-первых, целесообразным представляется упрощение системы усыновления детей-сирот Российской Федерации иностранными гражданами при условии увеличения контроля за дальнейшей судьбой новообразовавшейся семьи путем наделения российских консульств обязанностями по надзору за ними и заключения международных соглашений, устанавливающих сотрудничество между странами усыновителя и усыновленного по охране и защите прав ребенка посредством вменения, как минимум, равнозначной ответственности при совершении преступлений в отношении усыновленных детей из России и детей, имеющих гражданство иностранного государства.

– во-вторых, в целях предупреждения развития практики оставления детей в детских домах на «передержку» в связи с определенными трудностями, с которыми пришлось столкнуться родителям, необходимо предусмотреть возможность социальным работникам осуществлять деятельность по оказанию помощи в решении сложившихся проблем всей семье, а не только ребенку (посредством бесед, психологической помощи, содействия в поиске работы и помощи на бытовом уровне), чтобы избежать необходимости в подаче заявления родителями для временного помещения детей в указанные учреждения.

– в-третьих, с учетом появления случаев использования детей-инвалидов в корыстных целях следует обязать усыновителей, использовавших полученные пособия за усыновление и вернувших после этого ребенка обратно в детский дом, возместить потраченную ими сумму, если у них



отсутствуют документальные доказательства использования средств пособия именно в целях обеспечения ребенка.

Анализ судебной практики, составляющий эмпирическую часть данного исследования показал, что существует комплекс проблем, связанных с категорией дел по приемной семье.

#### **Слайд 10.**

Действующий Федеральный закон «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» не регламентирует никаким образом ни положение приемных семей для инвалидов, ни тем более ее социальное сопровождение. Правовая неразбериха, а также различное толкование правового статуса приемных семей для инвалидов в регионах страны, противоречит цивилистической природе федерального законодательства и тормозит развитие договорных патронатных отношений.

Для устранения существующих противоречий и нарушений прав субъектов таких отношений, на наш взгляд, необходимо:

- дать правовое определение «приемной семье для инвалидов»;
- внести данное понятие в Семейный кодекс РФ и в ФЗ «Об опеке и попечительстве»;
- включить соответствующие изменения в гражданское законодательство и в ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- рассмотреть возможность принятия нового федерального закона об организации приемных семей для инвалидов.

#### **Слайд 11.**

И последний момент.

Возможность официального распределения обязанностей между приемными родителями по воспитанию и обучению приемных детей противоречит самой сути создания приемной семьи и препятствует развитию внутренних семейных связей, аналогичных традиционным взаимоотношениям родителей и детей.

В связи с этим предлагаем ч. 9 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», изложить в следующей редакции: «При назначении нескольких опекунов или попечителей обязанности по обеспечению подопечного уходом и содействию в своевременном получении им медицинской помощи, а в отношении несовершеннолетнего подопечного также обязанности по его обучению и воспитанию распределяются между опекунами или попечителями в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства, за исключением договора о приемной семье. В случае если указанные обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение».

Слайд 12.

Результативность и эффективность той или иной формы устройства в сегодняшних условиях во многом определяется наличием отлаженной системы подготовки и сопровождения приемных семей. Любая из форм может дать ожидаемый результат и быть эффективной, если с ней работают специалисты.

Спасибо за внимание!