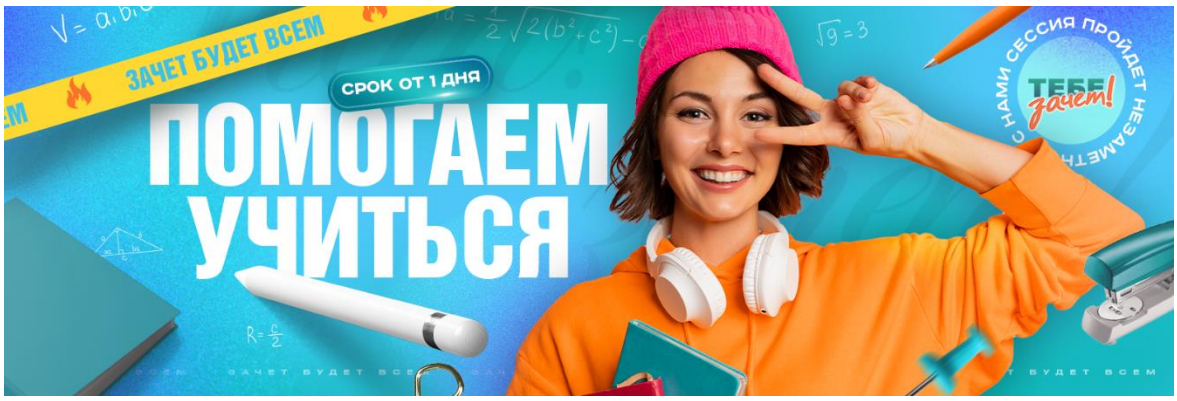

Бесплатный образец реферата

Реферат

ТЕМА: Рационализм Рене Декарта

Уровень оригинальности на момент готовности работы – 70%

Ты можешь скачать пример работы совершенно **бесплатно.** Но его скачивали уже много раз, возможно, даже, твои одногруппники. Лучше закажи уникальную работу по своей теме на *tebezachet.ru* . Мы знаем, как написать работу, которую точно примет твой препод. Освободи свое время для важных дел, а мы выполним твои учебные задания на отлично!

Узнать стоимость

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3

1. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ РАЦИОНАЛИЗМА Р. ДЕКАРТА 5

2. ОЧЕВИДНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ 8

3. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ РЕНЕ ДЕКАРТА В ИСТОРИИ НАУКИ 13

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 18

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 20

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

ВВЕДЕНИЕ

Предпосылки для формирования философии нового времени связаны с переносом интереса мыслителей с проблем схоластики и теологии на проблемы натурфилософии. Научная революция 16 - 17 вв. привела к систематическому применению в естествознании математических методов. Особенности рационализма связаны с ориентацией на математику как идеал научного знания. Рационалисты считали, что подобно тому, как математическое знание выводится и обосновывается рационально-дедуктивным путем, философское знание также должно выводиться из разума и обосновываться им, так как чувственный опыт ненадежен.

У истоков рационализма – философия французского ученого Рене Декарта (1596-1650). Декарт был одним из тех мыслителей, кто тесно связал развитие научного мышления с общими философскими принципами. Он подчеркивал, что нужна философия нового типа, которая сможет помочь в практических делах людей. В основании человеческого знания лежит философия, или метафизика. Любое утверждение о мире, о Боге и человеке может вызвать сомнение. Несомненно одно: «Мыслю, следовательно, существую». Философия Декарта получила название дуалистической (т.к. постулируется существование двух субстанций – материальной, которая обладает протяженностью, и духовной, которая обладает мышлением). В работе «рассуждение о методе» Декарт сформулировал основные правила, которым нужно следовать, чтобы «вести свой разум к познанию истины»[1]:

1. принимать за истинное то, что самоочевидно, воспринимается ясно и отчетливо и не дает повода к сомнению;

[1] Декарт Р. Сочинения в 2-х т. - М.: Мысль, 1989. Т.1. С. 147

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

2. каждую сложную вещь следует делить на простые составляющие;

3. в познании надо идти от простых вещей к более сложным;

4. требует полноты перечисления, систематизации как познанного, так и познаваемого.

Таким образом, интуиция и дедукция из интуитивно постигнутого – это основной путь, ведущий к познанию всего возможного. В своей рационалистической методологии Декарт предлагает идти от наиболее общих философских положений к более частным положениям конкретных наук.

Цель данной работы – изучить идеологию и мысли философа Нового времени Рене Декарта.

В соответствии с целью работы сформулируем следующие **задачи**:

1. Рассмотреть становление и развитие философии рационализма Р. Декарта;

2. Проанализировать критерий истины – очевидность;

3. Проследить роль философии Р. Декарта в истории науки

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

1. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ РАЦИОНАЛИЗМА Р. ДЕКАРТА

Рационализм — это философская тенденция, которая признает разум как основу знаний и поведения людей.

Источником западноевропейского рационализма является философия французского ученого и философа Р. Декарта (1596-1650), с которой, по мнению Гегеля, начинается земля обетованной философии Новой Эры и основы дедуктивно-рационалистического метода познания. Декарт также известен как автор исследований в различных областях знаний: он заложил основы геометрической оптики, создал аналитическую геометрию, ввел прямоугольную систему координат, выдвинул идею рефлекса[2].

Декарт был одним из тех мыслителей, которые тесно связывали развитие научного мышления с общими философскими принципами. Он подчеркнул, что необходим новый тип философии, который может помочь в практических делах людей. Истинная философия должна быть объединена как в своей теоретической части, так и в соответствии с методом. Декарт объясняет эту идею, используя изображение дерева, корни которого - философская метафизика, ствол — это физика как часть философии, а разветвленная корона - все прикладные науки, включая этику, медицину, прикладную механику и т.д.[3]

Итак, рационализм Декарта основывался на том, что он пытался применить особенности математического метода познания ко всем наукам. Декарт, будучи одним из величайших математиков своего времени, выдвинул идею общей математизации научного знания. В то же время французский

[2] Голованов Я.М. Этюды об ученых. М., 1970. С. 52
[3] Там же. С. 58

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

философ интерпретировал математику не только как науку о количествах, но и как науку о порядке и мерах, которые преобладают во всей природе. В математике Декарт больше всего ценил тот факт, что с ее помощью можно прийти к твердым, точным, надежным выводам. По его мнению, опыт не может привести к таким выводам. Рационалистический метод Декарта — это, прежде всего, философское понимание и обобщение методов обнаружения истин, которыми оперировала математика.

Суть рационалистического метода Декарта сводится к двум основным моментам. Во-первых, познание должно основываться на некоторых интуитивных, фундаментальных истинах или, другими словами, основание познания, согласно Декарту, должно основываться на интеллектуальной интуиции. Интеллектуальная интуиция, по мнению Декарта, является твердой и понятной идеей, которая рождается в здоровом уме через взгляд самого ума, настолько простой и отчетливой, что это не вызывает сомнений. Во-вторых, разум должен вывести из интуиции на основании заключения все необходимые последствия. Дедукция — это действие ума, посредством которого мы делаем определенные выводы из определенных предпосылок, и мы получаем определенные последствия[4].

Согласно Декарту, дедукция необходима, потому что заключение не всегда может быть представлено ясно и отчетливо. Это может быть достигнуто только путем постепенного движения мысли с четким и точным пониманием каждого шага. С помощью дедукции мы делаем неизвестное неизвестным.

Декарт сформулировал следующие три основных правила дедуктивного метода[5]:

- неизвестное должно содержаться в каждом вопросе;

[4] Светлов В.А. История философии -М.: Питер.- 2012. С. 93
[5] Декарт Р. Сочинения в 2-х т. Т.1. С. 109

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

- неизвестное должно иметь некоторые характерные особенности, чтобы исследование было направлено на понимание этого неизвестного;

- вопрос также должен содержать что-то известное.

Философия Декарта была названа дуалистической, потому что она постулирует существование двух субстанций: материальной, которая имеет расширение, но не имеет мышления, и духовной, которая имеет мышление, но не имеет расширения. Эти две субстанции, независимые друг от друга, которые являются продуктом деятельности Бога, объединяются в человеке, который может знать и Бога, и мир, созданный им[6].

Декарт утверждает, что ум способен извлекать из себя более высокие идеи, которые необходимы и достаточны для понимания природы и поведения. Человек видит эти идеи как «внутреннее» видение (интеллектуальную интуицию) из-за их отчетливости и ясности. Используя следующий точно сформулированный метод и правило логики, он извлекает все остальные знания из этих идей. Таким образом, интуиция и вывод из интуиции — это основной путь, ведущий к познанию всего, что возможно. В своей рационалистической методологии Декарт предлагает перейти от самых общих философских положений к более конкретным положениям конкретных наук и от них к наиболее конкретным знаниям. Можно сказать, что рационалистический метод Декарта — это философское понимание методологии математики.

[6] Мир философии: книга для чтения. В двух частях. Часть первая. – М.: Политиздат, 1991. С. 47

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

2. ОЧЕВИДНОСТЬ КАК КРИТЕРИЙ ИСТИНЫ

Декарт получил образование в иезуитском колледже Ла-флеш. Он рано начал сомневаться в ценности книжного дела, потому что, по его мнению, многие науки не имеют надежного основания. Оставив книги, он начал путешествовать. Хотя Декарт был католиком, одно время он участвовал на стороне протестантов в Тридцатилетней войне. В 23 года, находясь в зимних квартирах в Германии, он сформулировал основные идеи своего метода. Десять лет спустя он переехал в Голландию, чтобы исследовать мир и покой. В 1649 году он отправился в Стокгольм к королеве Кристине. Шведская зима была для него слишком суровой, он заболел и умер в феврале 1650 года[7].

Его основные работы: «Рассуждение о методе» (1637) и «Метафизические размышления» (1647), «Начала философии», «Правила для руководства ума».

Согласно Декарту, разногласия в философии существуют по любому вопросу. Единственный действительно надежный метод — это математический вывод. Поэтому Декарт считает математику научным идеалом. Этот идеал стал определяющим фактором в картезианской философии[8].

Декарт является основателем рационализма. Рационализм является противоположностью эмпиризма. Декартово сомнение призвано разрушить здание старой традиционной культуры и уничтожить старый тип сознания, тем самым расчистив почву для строительства нового здания - рациональной культуры по своей сути. Анти-традиционализм является основой философии Декарта. Говоря о научной революции 17-го века, мы можем сказать, что

[7] Светлов В.А. История философии -М.: Питер.- 2012. С. 38

[8] Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. М., 1966. С. 88

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

именно Декарт представляет тип революционеров, чьи усилия создали науку Нового времени, но не только ее: речь шла о создании нового типа общества и нового типа личности, который вскоре появился в области социально-экономической, с одной стороны, и в идеологии Просвещения, с другой. Это принцип новой культуры, как сам Декарт выражал это с предельной ясностью: «... никогда не принимайте истину, которую я не знаю как таковую, с очевидностью... включайте в свое суждение только то, что кажется мне настолько ясным»[9].

Принцип доказательства тесно связан с антинародом Декарта. Мы должны получить истинное знание, чтобы руководствоваться им в практической жизни, в нашем жизненном строительстве. То, что происходило спонтанно, теперь должно стать предметом сознательной и сфокусированной воли, руководствуясь принципами разума. Человек призван управлять историей во всех ее формах, от строительства городов, государственных учреждений и правовых норм до науки. Старая наука выглядит, по мнению Декарта, как древний город с его незапланированными зданиями, среди которых, однако, есть здания удивительной красоты, но здесь неизменно изогнутые и узкие улицы; новая наука должна создаваться по единому плану и по единому методу. Именно этот метод создает Декарт, убежденный, что использование последнего обещает человечеству неизвестные возможности, которые сделают людей «хозяевами природы».

Однако неправильно думать, что, критикуя традиции, сам Декарт начинает с нуля. Его собственное мышление также основано на традиции; Отбрасывая некоторые аспекты последнего, Декарт полагается на другие. Философское творчество никогда не начинается с нуля.

[9] Декарт Р. Сочинения в 2-х т. Т.1. С. 125

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Декарт убежден, что создание нового метода мышления требует прочной и непоколебимой основы. Такая основа должна быть найдена в самом уме, точнее, в его внутреннем первоисточнике - в самосознании. «Я думаю, именно поэтому я существую» («Cogito ergo sum») — это самое надежное из всех суждений. Но, выдвигая это суждение как наиболее очевидное, Декарт фактически следует за Августином в полемике с древним скептицизмом, указавшим на невозможность сомневаться даже в существовании самого сомневающегося. И это не просто совпадение: оно влияет на общность в понимании онтологического значения «внутреннего человека», которое выражается в самосознании. Не случайно категория самосознания, играющая центральную роль в новой философии, была, по существу, незнакома античности: значение сознания является продуктом христианской цивилизации. Действительно, для того чтобы получить значение исходного положения философии для фразы «Я мыслю, следовательно, существую», необходимо два предположения. Во-первых, вера в онтологическое (в смысле бытия) превосходство рационального мира над чувственным, Декарт сомневается в чувственном мире, включая небо, землю и даже наше собственное тело. Во-вторых, сознание, чуждое до такой степени античности и рожденное в христианстве с высокой ценностью «внутреннего человека» как человеческой личности, впоследствии приписывается к категории «я». Таким образом, Декарт заложил основы философии Новой Эры, не только принцип мышления как объективного процесса, такого как древний Логос, но именно субъективно пережитый и сознательный процесс мышления, от которого невозможно отделить мыслителя[10].

[10] Лосев А.Ф. История философии в конспективном изложении. - М.: Мысль, 1989. С. 35

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Однако существует серьезная разница между декартовой и августовской интерпретациями самосознания. Декарт исходит из самосознания как некой чисто субъективной уверенности, рассматривая субъект гносеологически, то есть как то, что противостоит объекту. Расщепление всей реальности на субъект и объект — это нечто принципиально новое, чего не знали ни древняя, ни средневековая философия в этом аспекте. Противопоставление субъекта объекту характерно не только для рационализма, но и для эмпиризма 17-го века. Благодаря этому контрасту эпистемология, то есть доктрина знания, выделяется в 17 веке, хотя, как мы отмечали, связь со старой онтологией не была полностью утрачена.

С противопоставлением субъекта объекту Декарт связан с поиском достоверности знания в самом субъекте, в его самосознании. И здесь мы видим еще один момент, который отличает Декарта от Августина. Французский мыслитель считает самосознание («я думаю, поэтому я существую») точкой, из которой и на которой можно строить все остальные знания. «Я думаю», следовательно, является абсолютно надежной аксиомой, из которой должно вырасти все здание науки, так же как все положения евклидовой геометрии основаны на небольшом числе аксиом и постулатов.

Аналогия с геометрией совсем не случайна. Для рационализма 17 века, в том числе Р. Декарта, Н. Мальбранша, Б. Спинозы, Г. Лейбница, математика является примером строгого и точного знания, которому философия должна подражать, если она хочет стать наукой. И эта философия должна быть наукой, и, кроме того, самой надежной из наук большинство философов той эпохи не сомневалось в этом. Что касается Декарта, то он сам был выдающимся математиком, создателем аналитической геометрии. Неслучайно именно Декарт обладал идеей создания единого научного метода, который он называет «универсальной математикой» и с помощью которого Декарт

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

считает возможным построить систему науки, способную обеспечить господство человека над природой. И это господство над природой является конечной целью научного знания, в этом Декарт полностью согласен с Бэконом[11].

Метод, как понимает Декарт, должен превратить знания в организованную деятельность, освобождая ее от случайности, от таких субъективных факторов, как наблюдение или острый ум, с одной стороны, удача и счастливое сочетание обстоятельств, с другой. Образно говоря, метод превращает научные знания из ремесел в промышленность, из случайных и открытий истины в их систематическое производство. Этот метод позволяет науке сосредоточиться не на отдельных открытиях, а, так сказать, на «твердом фронте», не оставляя пробелов или недостающих звеньев. Научное знание, как предвидит Декарт, — это не отдельные открытия, постепенно сливающиеся в определенную общую картину природы, а создание универсальной концептуальной решетки, в которой нетрудно заполнить отдельные ячейки, то есть обнаружить индивидуальные истины. Процесс познания превращается в некую линию течения, и в последнем, как мы знаем, главное — это преемственность. Вот почему преемственность является одним из важнейших принципов метода Декарта[12].

Согласно Декарту, математика должна стать основным средством познания природы, поскольку сам Декарт существенно трансформировал понятие природы, оставляя в нем только те свойства, которые составляют предмет математики: расширение (величина), фигура и движение.

[11] Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. С. 98
[12] Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. С. 112

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

3. РОЛЬ ФИЛОСОФИИ РЕНЕ ДЕКАРТА В ИСТОРИИ НАУКИ

Декарт совершил настоящий подвиг, требуя первым условием от философии, чтобы она отказалась от всякого привычного чувственного познания, усомнившись во всём (картезианское сомнение) и с помощью мышления совсем заново построила истинный мир, ничего не принимая за истину, кроме того, что выдержит испытание любым сомнением. Исходя из такой твердой точки опоры, как самосознание, он стал родоначальником последующих систем философии и оказал на нее большое влияние, благодаря оригинальности и самостоятельности, ясности и простоте своего мышления, а также легкости и естественности изложения. Хотя Декарт вполне признавал метафизику, но в области природы он гораздо строже проводил механицизм, чем его старший современник Фрэнсис Бэкон, так что на него позже ссылались даже чуждые духу его философии материалисты.

Система Декарта возбудила оживленную полемику среди философов и в особенности между теологами. Гоббс, Гассенди, иезуит Валуа выступили противниками Декарта, преследовали его, нередко с фанатизмом, обвиняли в скептицизме и атеизме и даже добились запрещения его «опасной» философии в Италии (1643) и Голландии (1656). Но у Декарта нашлось и много приверженцев в Голландии и Франции, особенно между янсенистами Пор-Рояля и членами Конгрегации Ораторианцев. Делафорж, Режи, Арно, Паскаль, Мальбранш, Гейлинкс и др. особенно старались развивать далее его систему. Логика янсенистского Пор-Рояля («Искусство мыслить», Арно и Николя, изданная 1662) проникнута картезианским характером[13].

[13] Рассел Б. История западной философии. М., 1995. Т.2. С. 74-75

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Несмотря на многие ошибки, неоспоримы заслуги Декарта для физиологической и психологической антропологии; но еще большая и более прочная слава принадлежит ему как математику. Он изобрел метод неопределенных коэффициентов, впервые понял настоящее значение отрицательных корней уравнений, предложил новое остроумное решение уравнений четвертой степени, ввел показатели степеней и показал (что составляет, быть может, главную его заслугу), как можно выразить природу и свойства каждой кривой при помощи уравнения между двумя переменными координатами. Этим Декарт проложил геометрии новый путь, на котором были сделаны важнейшие открытия. Его «Геометрия» (1637), первое печатное сочинение по геометрии координат и его «Диоптрика» (1639), которая впервые излагала вновь открытый закон преломления лучей света и подготовила великие открытая Ньютона и Лейбница, навсегда останутся памятниками его великих заслуг в области точных наук. В своих философско-космогонических опытах Декарт хотел, подобно Демокриту и его атомистическим последователям, объяснить движение небесных тел, а, следовательно, и силу тяготения, вихревыми течениями эфира, наполняющего вселенную, – теория, которая после принятия и исправления её Лейбницем долго служила знаменем для противников действия сил на расстоянии[14].

Научные и философские идеи пережили Декарта. Механистическое воззрение в науках о природе, в создании которого Декарту принадлежит выдающаяся роль, стало господствующим в течение не только 17, но и 18 столетия. Однако влияние Декарта не ограничивается той долей, какую он внёс в разработку общих принципов этого мировоззрения и которая уже сама по себе была значительной. Учение Декарта продолжало оказывать

[14] Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. С. 88

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

воздействие не только как одна из механических теорий естествознания. В истории науки существует не только механический период развития естествознания и психологии[15]. В истории науки существует – внутри этого периода – также и история картезианской, т. е. декартовской, физики. Механистами в естествознании были и Галилей, и Ньютон, и многие другие умы, менее значительные. Но декартовская физика – особая форма механицизма. Чтобы понять характер влияния, оказанного учением Декарта на дальнейшее развитие науки и философии, надо помнить, что влияние это было двояким – в соответствии с двойственностью и противоречивостью мировоззрения самого Декарта. Идеализм и идеалистический рационализм теории познания Декарта, а в особенности мысль Декарта, будто идеализм необходим для объяснения достоверности науки, были причиной огромного влияния, оказанного Декартом на развитие философского идеализма нового времени - вплоть до наших дней. Именно за эти стороны учения Декарта всегда цеплялся идеализм, за них идеалисты высоко ценили Декарта, и их они стремились использовать как опору для собственных построений. В 20 веке таким было отношение к Декарту неокантианцев марбургской школы: Когена, Наторпа, Кассирера. Таким было отношение к Декарту и Эдмунда Гуссерля[16].

Но в философии природы Декарта была и другая, противоположная тенденция - материалистическая. Учение о рефлексе, как об основном акте нервной системы, учение о зависимости психического от физического, изгнание телеологии, т. е. учения о целесообразном плане природы, из естествознания, попытка механистического объяснения возникновения современного строения солнечной системы привлекали к Декарту внимание философов и натурфилософов - материалистов. Частично они усваивали эти

[15] Там же. С. 91

[16] Канке В.А. Основы философии: Учебник. – М.: Логос, 2003. С. 59

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

учения Декарта и развивали их в соответствии с последующими успехами естественных наук. Частично же они стремились освободить учение Декарта от его очевидных противоречий. Наконец, некоторые из последекартовских философов пытались распространить указанные Декартом методы и принципы механистического материализма на те области, на какие их не решался перенести Декарт, например на область социальной и государственной жизни[17].

Значительным было также влияние идей Декарта на развитие логики и теории познания. В этой области Декарт поставил задачу, над решением которой философская мысль работала в течение столетий. Эта задача надолго пережила её рационалистическое решение, предложенное самим Декартом. Это была проблема осознания логических условий достоверности точных наук: математики и математического естествознания. Учения Декарта о дедукции и интуиции, об их соотношении, о строении математического дедуктивного рассуждения, о видах достоверного знания, об аксиомах и о доказуемых в науке положениях получили впоследствии дальнейшее развитие.

Одновременно с влиянием, какое оказывали теоретико-познавательные и логические идеи Декарта на родине Декарта, во Франции, идеи эти воспринимались и производили действие также и в Англии. Здесь учение Декарта оставило глубокий след в разработке вопросов теории познания, развивавшейся английскими материалистами 17 века Гоббсом и затем Локком. Выше уже было показано, что эти мыслители существенно разошлись с Декартом, поскольку Декарт строил свою теорию познания на основе философского идеализма. Они отрицали учение Декарта о прирождённости

[17] Там же. С. 63

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

некоторых идей нашему уму. Особенно обстоятельной и меткой была в этом отношении критика теории врождённых идей, развитая Локком[18].

Однако, отделённые друг от друга противоположностью материализма и идеализма, они оставались объединёнными общностью метафизического метода мышления. Именно этим объясняется, почему Гоббс не только усвоил у Декарта, но и развил его учение о том, будто опыт и основанные на опыте обобщающие выводы не способны приводить к истинам, имеющим, безусловно, всеобщий и необходимый характер. Мысль эта становится опорной для всего последекартовского рационализма и даже для тех метафизических эмпириков, которые, признавая опытное происхождение всех наших идей, не понимали, каким образом из истин, оправданных в границах обосновывающего их опыта или наблюдения, могут быть получены истины, справедливые для всей области опыта, т. е. безусловно, всеобщие и необходимые.

Дух философии Декарта был духом свободного и непредвзятого исследования истины, уступки же, которые он сделал, не расчищали дорогу истине, а лишь набросили на её черты искажающую дымку, которую могло рассеять только время, т. е. только добытые борьбой успехи свободной науки и свободной философии.

[18] Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2003. С. 58

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Декарт, философ и ученый, стал самым влиятельным мыслителем в 17 веке. В 40-х годах учение Декарта получило значительное распространение в нидерландских университетах. После его смерти влияние картезианства усилилось - не только во Франции, но и в других странах Западной Европы, несмотря на то, что в 1663 г. все произведения философа были внесены в папский «Индекс запрещенных книг», а в 1671 г. указом Людовика XIV учение Декарта было запрещено преподавать в учебных заведениях Франции. В соответствии с различными сторонами картезианства его влияние проявилось в произведениях различных философов.

Рационалистический метод Декарта получил систематическую разработку в книге его последователей и друзей Паскаля, Арно и Николя «Логика или искусство мыслить» (1662: так называемая «Логика Пор-Рояля»). Логика, приближенная к математике, трактовалась здесь как наука обретения новых истин в исследовании реальной природы. Отказавшись от тонкостей традиционной формальной логики, авторы «Логики Пор-Рояля» видели главную цель логики в строгом формулировании суждений. Наибольшее влияние Декарта проявилось в данном произведении во введении учения о методе как самого важного раздела логики. Четыре правила метода Декарта были осмыслены здесь как методы анализа и синтеза. Первый из них трактуется как метод открытия новых положений путем внимательного наблюдения и анатомирования вещей и явлений, благодаря чему достигаются простые и ясные истины, совершенно отличные от неопределенности и темноты схоластических универсалий.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Таким образом, учение Декарта оставило яркий след в истории философской мысли и оказало серьезное влияние на развитее науки эпохи нового времени.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Введение в философию: Учеб. пособие для вузов / Авт. колл.: Фролов И. Т. и др. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Республика, 2003. - 623 с.
2. Вяккерев Ф.Ф., Иванов В.Г., Липский Б.И., Марков Б.В. и др. Основы онтологии. М., 1997.
3. Канке В.А. Основы философии: Учебник. – М.: Логос, 2003. – 288 с.
4. Светлов В.А. История философии -М.: Питер.- 2012. -С.256.
5. Лосев А.Ф. История философии в конспективном изложении. - М.: Мысль, 1989.
6. Мир философии: книга для чтения. В двух частях. Часть первая. – М.: Политиздат, 1991.
7. Вилейтнер Г. История математики от Декарта до середины XIX столетия. М., 1966.
8. Декарт Р. Сочинения в 2-х т. - М.: Мысль, 1989.
9. Рассел Б. История западной философии. М., 1995. Т.2.
10. Голованов Я.М. Этюды об ученых. М., 1970.