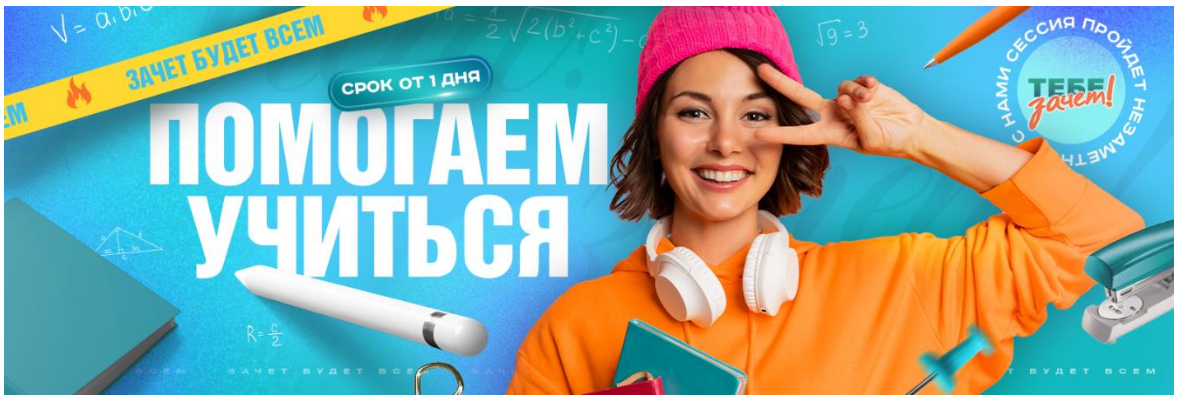


**Бесплатный образец контрольной работы**

**Контрольная работа**

**ТЕМА:** Юриспруденция

Ты можешь скачать пример работы совершенно **бесплатно.** Но его скачивали уже много раз, возможно, даже, твои одногруппники. Лучше закажи уникальную работу по своей теме на *tebezachet.ru* . Мы знаем, как написать работу, которую точно примет твой препод. Освободи свое время для важных дел, а мы выполним твои учебные задания на отлично!

Узнать стоимость

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

**Содержание**

Задание 1 ..... 3

Задание 2 ..... 8

Задание 3 ..... 12

Список использованной литературы ..... 16

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

**Задание 1**

Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты: подозреваемый, обвиняемый, законные представители несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Понятие и процессуальный статус защитника

Подозреваемым является тот, в отношении кого возбуждено уголовное дело, либо тот, кто задержан по подозрению в преступлении по правилам Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации[1] (далее по тексту - УПК РФ), либо тот, к кому применена любая мера пресечения, но обвинение еще не предъявлено, либо тот, кто официально уведомлен об имеющемся в отношении его подозрении в совершении преступления.

Обвиняемым признается лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого или обвинительный акт (ч. 1 ст. 47 УПК РФ). Постановление о привлечении в качестве обвиняемого выносится по уголовному делу, по которому производится предварительное следствие, при наличии достаточных доказательств, дающих основание для обвинения конкретного лица в конкретном преступлении (ч. 1 ст. 171 УПК РФ). Вынесение такого постановления не означает окончания предварительного следствия: впереди следственная работа с участием обвиняемого и его защитника. Обвинительный акт - итоговый процессуальный документ, который составляется дознавателем по окончании дознания (ч. 1 ст. 225 УПК РФ). Сразу же после составления обвинительного акта и его утверждения начальником органа дознания уголовное дело подлежит направлению (через прокурора) в суд. Таким образом, момент появления в деле обвиняемого зависит от того, в какой форме - предварительного

[1] Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 18 февраля 2020 г. № 25-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

расследования или же дознания - осуществляется досудебное производство по уголовному делу[2].

Обвиняемый носит такой статус до тех пор, пока в его отношении не будет назначено судебное заседание. С этого момента он будет носить название «подсудимый». Если приговор будет обвинительным, то статус изменится на «осужденный», если оправдательным - на «оправданный».

Совокупность процессуальных прав, которыми наделяется обвиняемый, изложена в пункте 4 статьи 47 УПК. В нее включаются все права, которыми обладает подозреваемый, а также ряд других, которыми может пользоваться только обвиняемый:

- ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы и ее заключением, а также постановка вопросов для эксперта;

- ознакомление с любыми материалами уголовного дела и выписки из них в любом объеме, но только по окончании предварительного расследования - можно делать и копии, но за свой счет;

- возражение против прекращения уголовного дела по ряду оснований, определенных УПК - например, можно отказаться от акта амнистии;

- принятие активного участия в судебном разбирательстве в первой инстанции, апелляции, кассации, надзоре;

- ознакомление с протоколом и аудиозаписью судебного заседания с подачей замечаний в отношении их содержания;

- обжалование судебных актов и получение их копий;

- получение копий жалоб и представлений по делу с подачей возражений на них;

[2] Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. С. 143.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

- принятие участия в рассмотрении вопросов, которые связаны с порядком исполнения приговора.

Согласно ст. 48 УПК по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних к обязательному участию привлекаются их законные представители, т.е. родители, усыновители, опекуны, попечители, представители учреждений, организаций, на попечении которых находятся несовершеннолетние подозреваемый, обвиняемый.

В целях недопущения оказания на несовершеннолетнего обвиняемого негативного влияния (воздействия) законодатель предусмотрел возможность отстранения законного представителя от участия в уголовном деле. В соответствии с ч. 4 ст. 426 УПК законный представитель может быть отстранён от участия в уголовном деле, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого. Об этом следователь, дознаватель выносят постановление, и к участию в уголовном деле допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

Случаи отстранения законных представителей несовершеннолетних обвиняемых встречаются не часто. Связано это в первую очередь с тем, что «нанесение ущерба интересам несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого» является категорией оценочной, этот вопрос решается по усмотрению должностного лица, осуществляющего уголовное преследование.

На практике встречаются случаи, когда родители (или один из них) в силу конфликта с ребёнком, отсутствия налаженных отношений не заинтересованы в благоприятном исходе дела, в связи с чем не отстаивают надлежащим образом интересы несовершеннолетнего в ходе производства по уголовному делу, в том числе уклоняются от участия в уголовном деле (ссылаясь на занятость, состояние здоровья, неспособность осуществления

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

надлежащего контроля за несовершеннолетним и др.). В связи с изложенным следователю (дознавателю) при назначении законного представителя необходимо выяснять, с кем несовершеннолетний находится в доверительных отношениях, кому небезразлична его судьба.

Кроме того, ущерб несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому) может быть нанесён в ситуации, когда есть конфликт интересов несовершеннолетнего и его законного представителя. Так, в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1[3] недопустимо привлечение к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетним подсудимым, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление.

Защитник - это лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу (ч. 1 ст. 49 УПК РФ). Как правило, для участия в уголовном судопроизводстве в качестве защитников допускаются только адвокаты. Адвокатом признается лицо, получившее в порядке, установленном Федеральным законом от 31.05.2002 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность[4].

В настоящее время ст. 144 УПК РФ, регламентирующая порядок рассмотрения сообщения о преступлении, дополнена ч. 1.1, которая закрепляет за лицами, участвующими в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении, в том числе права

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29 ноября 2016 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.
[4] Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2018. С.51.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

пользоваться услугами адвоката, при этом предписано также, чтобы эти права обеспечивались возможностью их осуществления в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

**Задание 2**

Соединение и выделение уголовных дел из материалов уголовного дела. Понятие, общие условие и правила проведения следственных действий

Основания выделения уголовного дела в отдельное производство предусмотрены ч. 1 ст. 154 УПК РФ. Такое выделение, применительно к судебной стадии производства по делу, допускается в отношении:

- отдельных обвиняемых по уголовным делам о преступлениях, совершенных в соучастии, в случае наличия оснований для приостановления производства по уголовному делу;

- несовершеннолетнего обвиняемого, привлеченного к уголовной ответственности вместе с совершеннолетними обвиняемыми;

- иных лиц, обвиняемых в совершении преступления, не связанного с деяниями, вменяемыми в вину по этому уголовному делу.

Выделение судом уголовного дела в отдельное производство допускается лишь в том случае, когда раздельное рассмотрение уголовных дел не отразится на всесторонности и объективности их разрешения.

Если подсудность выделенного уголовного дела изменилась, например, при выделении областным или равным ему судом в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст. 158 УК РФ, совершенного в соучастии с совершеннолетним, привлеченным к уголовной ответственности также по ч. 2 ст. 105 УК РФ, то выделенное уголовное дело подлежит направлению по подсудности в соответствии со ст. 31 УПК РФ.

Уголовно-процессуальный закон допускает принятие по итогам предварительного слушания решения о соединении уголовных дел. Такое решение может быть принято, если соблюдены следующие условия:

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

- наличие ходатайства стороны о соединении дел;

- наличие предусмотренных законом оснований соединения;

- если эти основания возникли после поступления уголовного дела в суд.

Общие для уголовного процесса правила соединения уголовных дел установлены ч. 1 ст. 153 УПК. В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;

- одного лица, совершившего несколько преступлений;

- лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, и лиц, совершивших эти преступления.

По общему правилу, если уголовные дела не были соединены при наличии указанных оснований для этого в ходе предварительного расследования, это влечет возвращение уголовного дела прокурору (п. 4 ч. 1 ст. 237 УПК). Закон имеет в виду, что следователь, получив уголовное дело для устранения препятствий рассмотрения его судом, принимает меры к соединению уголовных дел в одно производство.

Однако это требование закона распространяется на случаи, когда основания соединения уголовных дел имелись еще в ходе следствия. Если же они возникли после поступления уголовного дела в суд - возвращения уголовного дела прокурору для его соединения не требуется, суд сам вправе принять решение о соединении двух поступивших на его рассмотрение уголовных дел в одно производство.

Смыслом нормы о соединении уголовных дел в одно производство является повышение эффективности правосудия и процессуальная целесообразность, поскольку раздельное рассмотрение связанных между собой лицами или преступлениями дел неизбежно приведет к повторному

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

исследованию одних и тех же доказательств, увеличит время проведения судебных заседаний.

Понятие «следственные действия» в УПК отсутствует, однако, по смыслу закона, это действия, направленные на собирание и проверку доказательств (ч. 1 ст. 86, ст. 87 УПК). Иные процессуальные действия могут проводиться не только в этих целях, но и, например, для применения мер процессуального принуждения (отобрание обязательства о явке, наложение ареста на имущество и т. п.). Между тем в конкретных нормах не всегда проводится четкое разделение следственных и иных процессуальных действий, иногда все они именуются следственными.

В соответствии с ч. 1 ст. 164 УПК следственные действия, предусмотренные ст. 178 ч. 3 (эксгумация), 179 (освидетельствование), 182 (обыск, за исключением обыска в жилище - ч. 3 ст. 182) и 183 (выемка, за исключением случаев выемки, указанных в ч. 3 ст. 183) УПК, производятся на основании постановления следователя. Согласие руководителя следственного органа, начальника органа дознания, прокурора или разрешение суда для производства данных следственных действий не требуется.

В случаях, предусмотренных п. 4-9 (осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц; обыск и (или) выемка в жилище; выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи; обыск, осмотр и выемка в отношении адвоката в соответствии со ст. 450.1 УПК; личный обыск, за исключением случаев, предусмотренных ст. 93 УПК; выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях; наложение ареста на корреспонденцию, разрешение на ее осмотр и выемку в учреждениях связи; наложение ареста на имущество), 10.1

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

(реализация, утилизация или уничтожение вещественных доказательств), 10.2 (передача безвозмездно вещественных доказательств), 11 (контроль и запись телефонных и иных переговоров) и 12 (получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами) ч. 2 ст. 29 УПК, следственные действия производятся на основании судебного решения, принимаемого в порядке, предусмотренном ст. 165 УПК (ч. 2 ст. 164, ч. 1 и 3.1 ст. 165 УПК)[5].

При этом следователь вправе обратиться в суд за разрешением на производство перечисленных действий только с согласия руководителя следственного органа (п. 4 ч. 1 ст. 39, ч. 1 ст. 165 УПК), а дознаватель - только с согласия прокурора (п. 5 ч. 2 ст. 37, ч. 1 ст. 165 УПК).

[5] Давыдов В.А., Дорошков В.В., Зеленин С.Р. и др. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие (в двух частях, часть первая; под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 8-е изд., перераб. и доп.). - М.: «Издательство Юрайт», 2019. - С. 147.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

**Задание 3**

Задача

Симонов-потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления предусмотренного ч.2 ст.161 УК (грабеж), передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называл на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае Симонову «дополнительными неприятностями».

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим Симоновым следователю?

Является ли доказательствами по делу сведения, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Свой ответ обоснуйте.

Законодательная дефиниция доказательств закреплена в ч. 1 ст. 74 УПК РФ, согласно которой доказательствами являются не фактические данные (как это закреплялось в ч. 1 ст. 69 УПК РСФСР), а «любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель в порядке, определенном настоящим Кодексом, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела».

Доказыванию в УПК РФ посвящена глава 11. Согласно ст. 85 УПК РФ доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ.

Статья 88 УПК РФ подчеркивает, что каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а вся

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

совокупность собранных доказательств - достаточности для разрешения уголовного дела.

При этом любое доказательство должно обладать следующими необходимыми элементами: содержание, т.е. информация об интересующих фактах, которая обладает свойством относимости; процессуальная форма, именуемая в законе средствами доказывания; строго установленный законом процессуальный порядок получения и исследования доказательственной информации и самих средств доказывания. Именно эти три элемента характеризуют правовую природу доказательств[6].

Иными словами, уголовно-процессуальными доказательствами признаются лишь такие сведения о фактах, событиях, явлениях и предметах, которые закреплены в предусмотренной уголовно-процессуальным законом форме, содержатся в предусмотренных законом источниках и получены в соответствии с нормами действующего законодательства.

Каждое доказательство наряду с относимостью, допустимостью и достоверностью обладает еще одним свойством - силой, что означает доказательственную ценность, весомость, логическую убедительность доказательства как аргумента[7].

Информация о преступлении обретает процессуальную форму в результате деятельности следователя, обеспечение допустимости доказательства, то есть соблюдение правил производства следственного действия, является прямой обязанностью следователя[8].

Если свойства относимости, допустимости доказательства могут определяться в момент собирания и проверки, включающих практическую

---

[6] Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник для вузов. М.: Норма, 2017. С. 217.
[7] Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практич. пособие. М., 2017. С.45.
[8] Цит. по: Доля Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Спарк, 1996. С. 45.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

деятельность, то выводы о достоверности и весомости определяются в результате оценки; выводы же о юридической силе доказательств и их достаточности определяются в результате оценки доказательств в их совокупности. Потребность в определении юридической силы доказательств как в доброкачественной, надежной основе выводов появляется при принятии конкретных решений по уголовному делу, в том числе в момент предъявления обвинения, избрания мер пресечения и т.д. Р.В. Костенко справедливо обращает внимание на то, что в УПК РФ термин «доказательства» встречается применительно к отдельным процессуальным решениям: о привлечении лица в качестве обвиняемого, к обвинительному заключению, приговору суда и т.п.[9].

Одной из особенностей уголовно-процессуального доказывания является то обстоятельство, что оно осуществляется опосредованным путем. Иначе говоря, обстоятельства общественно опасного деяния могут и должны быть установлены посредством доказательств, отвечающих таким свойствам, как относимость, достоверность и допустимость. Если доказательство не отвечает какому-либо из указанных свойств, то оно не может быть положено в основу обвинительного приговора либо другого решения органов предварительного расследования или суда, в котором делается вывод о причастности лица к совершению преступления.

В УПК РФ есть специальная норма (ст. 75) о недопустимых доказательствах. Под недопустимыми, как указано в этой статье, понимаются доказательства, полученные с нарушением требований УПК. Такие доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из

[9] Костенко Р.В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств: Монография. М., 2017. С. 90 - 91.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

обстоятельств, имеющих значение в уголовном судопроизводстве (принцип законности получения доказательств является универсальным). В УПК также содержится термин «допустимые доказательства», т.е. доказательства, полученные в соответствии с требованиями закона, что позволяет использовать их как допустимые[10].

Согласно ч. 2 ст. 86 УПК РФ, потерпевший вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств. Представленные документы, вещи, фото-, аудио- и видеоматериалы могут использоваться в качестве доказательств только тогда, когда после возбуждения дела лица, представившие эти материалы, были допрошены, установлено кем, когда, где, при каких обстоятельствах были обнаружены представленные вещи, документы или произведена фото-, аудио-, видеосъемка и т.п. Необходимым условием использования представленных вещей в качестве допустимого доказательства является соответствующее постановление следователя о приобщении их к делу в качестве вещественных доказательств.

Представленная следователю потерпевшим Симоновым аудиозапись телефонного разговора может являться доказательством по делу после ее проверки на достоверность и допустимость и вынесении соответствующего постановления следователем о ее приобщении к материалам дела в качестве доказательства.

[10] Полонский Б.Я. Допустимость доказательств и законность получения доказательств, или допустимые и недопустимые доказательства. - Специально для Системы ГАРАНТ, 2017.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

## Список использованной литературы

1. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 18 февраля 2020 г. № 25-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (часть I). Ст. 4921

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (ред. от 29 ноября 2016 г. № 56) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 4.

3. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие. – М.: Проспект, 2016. – 300 с.

4. Давыдов В.А., Дорошков В.В., Зеленин С.Р. и др. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: практическое пособие (в двух частях, часть первая; под ред. д.ю.н., проф. В.М. Лебедева; 8-е изд., перераб. и доп.). - М.: «Издательство Юрайт», 2019. - 246 с.

5. Доля Е. А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: Спарк, 1996. – 111 с.

6. Костенко Р.В. Оценка уголовно-процессуальных доказательств: Монография. М., 2017. – 185 с.

7. Орлов Ю.К. Основы теории доказательств в уголовном процессе: Научно-практич. пособие. М., 2017. – 197 с.

8. Полонский Б.Я. Допустимость доказательств и законность получения доказательств, или допустимые и недопустимые доказательства. - Специально для Системы ГАРАНТ, 2017.

9. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2018. – 272 с.

*Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru*

*Закажи уникальную работу по своей теме*

Узнать стоимость

10. Рыжаков А.П. Уголовный процесс: учебник для вузов. М.: Норма, 2017. – 704 с.