

**Образец содержит презентацию и  
доклад (речь на защиту)**

# **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ТЕМА: Проблемы судебной власти в современной  
России**

# Актуальность исследования

**Актуальность** данной темы состоит в том, что как известно развитие демократических процессов в России потребовало обеспечения безусловного верховенства права и закона в целях неуклонного соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Это, в частности, проявляется в повышенном внимании общества к судебной власти и судебной системе государства, к эффективности отправления правосудия, к совершенствованию форм взаимодействия правоохранительных и других государственных органов с органами судебной власти. Обеспечение высокого качества работы органов судебной власти является важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации. В связи с этим совершенствование правового регулирования организации судебной власти – одна из стратегических задач правового государства.

# Цели и задачи работы

**Целью** данной работы будет являться комплексное исследование вопросов связанных с проблемами судебной власти в современной России.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие взаимосвязанные **задачи**:

- показать становление и эволюция судебной власти в России;
- раскрыть понятие и правовая сущность судебной власти;
- рассмотреть правовое регулирование деятельности судебной власти в РФ;
- определить особенности осуществления судебной власти в России;
- рассмотреть структуру и принципы деятельности судебной системы РФ;
- проанализировать актуальные проблемы совершенствования судебной власти в РФ.

# Объект и предмет исследования

**Объектом** исследования данной работы является совокупность общественных отношений, возникающих и складывающихся в процессе реализации судебной властью присущих ей функций, приданных государством.

**Предметом** исследования данной работы являются нормы действующего отечественного законодательства, регулирующие вопросы, касающиеся судебной власти.

# Методы исследования

Для достижения поставленных целей и выполнения отдельных задач исследования используются общенаучные **методы** анализа и синтеза, наблюдения, сравнения и обобщения, аналогии, абстракции, методы индукции и дедукции, исторический и логический методы; к числу частнонаучных способов познания, используемых автором в процессе исследования, относятся догматический метод, метод сравнительного правоведения, правового моделирования.

# Источниковая база работы

В данной работе для более полного освещения данной проблемы были использованы различные нормативные акты Российской Федерации. Так в работе будут использованы Конституция, отраслевые кодексы, федеральные законы, указы, постановления и др. Основными нормативными источниками по теме данной работы были: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» № 1-ФКЗ, Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» и некоторые др.

# ВЫВОДЫ

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

Во-первых, судебная власть представляет собой важный институт государственной власти, являющийся условием построения правового государства и гражданского общества, так как осуществляет правосудие, защищая права и свободы человека и гражданина, обеспечивая баланс интересов личности, общества и государства. Судебная система изменяется под воздействием различных факторов: при взаимодействии ее собственных элементов, в том числе других ветвей власти, в результате чего происходят изменения самой системы. Определение правовых основ организации судебной власти в Конституции отразило основы построения Российского государства как федерации, главные направления и формы законодательного регулирования сферы судоустройства.



# ВЫВОДЫ

Кроме того, на основании анализа позиций ученых-правоведов относительно сущности судебной власти, можно прийти к следующему пониманию: судебная власть – комплекс специально образованных органов государственной власти, наделенных в соответствии с Конституцией Российской Федерации правомочиями по рассмотрению и разрешению вопросов отнесенных к их компетенции, возникающих в связи с применением правовых норм и их реализации посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, строго в рамках процессуального законодательства, и в целях обеспечения законности и правопорядка.

Во-вторых, современная судебная система Российской Федерации представляет собой комплексный, иерархически организованный системный механизм. В судебную систему Российской Федерации в широком смысле слова входят: органы судебной власти, включая все виды судов Российской Федерации и ее субъектов; органы и учреждения, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов, созданные судами и подконтрольные им; органы судейского сообщества.

# ВЫВОДЫ

Кроме всего прочего, перечислив некоторые из проблем современной судебной власти в РФ можно отметить, что способы решения указанных проблем (повышение требований к уровню квалификации и эффективности деятельности судей, «разгрузка» судей и аппарата суда, правовое воспитание студентов юридических вузов и факультетов, решение вопроса о статусе судебной практики как источника права и т. д.) далеко не всегда напрямую связаны с финансовыми затратами. Однако, решение указанных проблем и проведение соответствующих мероприятий может в ближайшее время существенно улучшить деятельность судебной системы и повысить доверие граждан к государству в целом и к судебной власти — в частности.

Наконец, вышеуказанные проблемы позволяют выделить одно генеральное направление реформирования российской судебной системы: усиление роли Верховного Суда РФ и оставление за ним функции контроля за единообразным применением закона. Участие в пересмотре решений нижестоящих судов должно стать исключением, нежели правилом, и должно реализовываться в исключительных случаях, когда речь идет о серьезных нарушениях прав и свобод человека и гражданина.

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**

## Речь

Уважаемый Председатель комиссии, уважаемые члены комиссии, уважаемые коллеги, разрешите представить Вашему вниманию выпускную квалификационную работу на тему **«Проблемы судебной власти в современной России»**.

**Актуальность темы** данной работы обуславливает тот факт, что как известно развитие демократических процессов в России потребовало обеспечения безусловного верховенства права и закона в целях неуклонного соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Это, в частности, проявляется в повышенном внимании общества к судебной власти и судебной системе государства, к эффективности отправления правосудия, к совершенствованию форм взаимодействия правоохранительных и других государственных органов с органами судебной власти. Обеспечение высокого качества работы органов судебной власти является важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации. В связи с этим совершенствование правового регулирования организации судебной власти – одна из стратегических задач правового государства.

**Целью** выпускной квалификационной работы являлось комплексное исследование вопросов связанных с проблемами судебной власти в современной России.

Для достижения поставленной цели были решены следующие взаимосвязанные **задачи**:

- показано становление и эволюция судебной власти в России;
- раскрыто понятие и правовая сущность судебной власти;
- рассмотрено правовое регулирование деятельности судебной власти в РФ;
- определены особенности осуществления судебной власти в России;
- рассмотрена структура и принципы деятельности судебной системы РФ;
- проанализированы актуальные проблемы совершенствования судебной власти в РФ.

Для достижения поставленных целей и выполнения отдельных задач исследования используются общенаучные **методы** анализа и синтеза, наблюдения, сравнения и обобщения, аналогии, абстракции, методы индукции и дедукции,

исторический и логический методы; к числу частнонаучных способов познания, используемых автором в процессе исследования, относятся догматический метод, метод сравнительного правоведения, правового моделирования.

**Объектом** исследования данной работы является совокупность общественных отношений, возникающих и складывающихся в процессе реализации судебной властью присущих ей функций, приданных государством.

**Предметом** исследования данной работы являются нормы действующего отечественного законодательства, регулирующие вопросы, касающиеся судебной власти.

В данной работе для более полного освещения данной проблемы были использованы различные нормативные акты Российской Федерации. Так в работе будут использованы Конституция, отраслевые кодексы, федеральные законы, указы, постановления и др. Основными нормативными **источниками** по теме данной работы были: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации» № 1-ФКЗ, Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» и некоторые др.

Кроме того при написании данной работы была использована специальная юридическая литература, посвященная проблемам судебной власти в современной России. Так при написании работы мне оказали помощь труды таких авторов, как Божьев В.П., Бордакова А.Г., Гриненко А.В., Джигоева З.Л., Кузьмина А.В., Лысенко Н.А. Хачатрян Т.С. и некоторых других.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие **выводы**:

Во-первых, судебная власть представляет собой важный институт государственной власти, являющийся условием построения правового государства и гражданского общества, так как осуществляет правосудие, защищая права и свободы человека и гражданина, обеспечивая баланс интересов личности, общества и государства. Судебная система изменяется под воздействием различных факторов: при взаимодействии ее собственных элементов, в том числе других ветвей власти, в результате чего происходят изменения самой системы. Определение правовых основ

организации судебной власти в Конституции отразило основы построения Российского государства как федерации, главные направления и формы законодательного регулирования сферы судоустройства.

Кроме того, на основании анализа позиций ученых-правоведов относительно сущности судебной власти, можно прийти к следующему пониманию: судебная власть – комплекс специально образованных органов государственной власти, наделенных в соответствии с Конституцией Российской Федерации полномочиями по рассмотрению и разрешению вопросов отнесенных к их компетенции, возникающих в связи с применением правовых норм и их реализации посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, строго в рамках процессуального законодательства, и в целях обеспечения законности и правопорядка.

Во-вторых, современная судебная система Российской Федерации представляет собой комплексный, иерархически организованный системный механизм. В судебную систему Российской Федерации в широком смысле слова входят: органы судебной власти, включая все виды судов Российской Федерации и ее субъектов; органы и учреждения, осуществляющие организационное обеспечение деятельности судов, созданные судами и подконтрольные им; органы судейского сообщества.

Кроме всего прочего, перечислив некоторые из проблем современной судебной власти в РФ можно отметить, что способы решения указанных проблем (повышение требований к уровню квалификации и эффективности деятельности судей, «разгрузка» судей и аппарата суда, правовое воспитание студентов юридических вузов и факультетов, решение вопроса о статусе судебной практики как источника права и т. д.) далеко не всегда напрямую связаны с финансовыми затратами. Однако, решение указанных проблем и проведение соответствующих мероприятий может в ближайшее время существенно улучшить деятельность судебной системы и повысить доверие граждан к государству в целом и к судебной власти – в частности.

Наконец, вышеуказанные проблемы позволяют выделить одно генеральное направление реформирования российской судебной системы: усиление роли

Верховного Суда РФ и оставление за ним функции контроля за единообразным применением закона. Участие в пересмотре решений нижестоящих судов должно стать исключением, нежели правилом, и должно реализовываться в исключительных случаях, когда речь идет о серьезных нарушениях прав и свобод человека и гражданина.

**Благодарю всех за внимание!**