

Теоретические основы коррекции агрессивного поведения подростков

Содержание

Введение.....	2
Глава 1 Теоретические основы коррекции агрессивного поведения подростков	5
1.1 Понятие агрессивности и агрессивного поведения	5
1.2 Психологические аспекты опасности агрессивного поведения подростков.....	10
1.3 Сущность коррекции агрессивного поведения в современной школе в психологической литературе	15
Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование коррекции агрессивного поведения подростков.....	20
2.1 Этапы, методы и методики исследования	20
2.2 Анализ результатов констатирующего этапа.....	23
2.3 Организация коррекции агрессивного поведения подростков	31
Заключение	45
Список использованных источников	47
Приложение А	55
Приложение Б.....	56

Введение

Актуальность исследования. Рост агрессивного поведения у подростков очень беспокоит родителей, педагогов и психологов. Агрессия снижает продуктивный потенциал подростка, возможности полноценной коммуникации, затрудняет процесс социализации, отрицательно сказывается на его личностном развитии, здоровье. Успешная социализация является необходимым условием психологического здоровья и развития личности подростка.

А. Басс и А. Дарки исходили из утверждения того, что агрессивность, имеет различную степень выраженности и может быть охарактеризовано как количественно, так и качественно, то есть каждый человек в определенной степени обладает агрессивностью. Поэтому они разделяют проявления агрессии на два базовых типа: мотивационная агрессия и инструментальная агрессия. Оба типа могут контролироваться сознанием контролем сознания, могут быть связаны, либо нет, с эмоциональными переживаниями. Именно это сложно делать сознательно и в полной мере детям подросткового возраста, так как они только начинают осознанно примерять, понимать и изменять мир отношений в себе и вокруг себя. Поэтому исследование современного состояния проблемы коррекции агрессивности подростков является актуальным.

На агрессивное поведение подростков может влиять множество факторов. К ним можно отнести сложную ситуацию в семье, отсутствие воспитания, деятельность различных СМИ, компьютерные игры, переходный возраст. Проявления агрессивного поведения тоже бывают разные. К ним относят: вербальную агрессию (споры, угрозы, ругань); физическую агрессию (использование физической силы); косвенную агрессию (сплетни, злобные шутки); негативизм (оппозиции против законов, обычаев); обида (зависть, ненависть к окружающим); подозрительность (недоверие, настороженность к

окружающим); раздражительность (давление на кого-либо без открытого проявления враждебности). Агрессивное поведение отмечается у обоих полов.

Стремление окружающих и педагогов подавить агрессию собственной агрессией или силой может привести к противоположному результату. Значит, в таких ситуациях оказывается еще не только социальное воздействие, но и психологическое. Профилактика и коррекция агрессивности подростков становится психологически и социально необходимой.

Цель – исследование условий коррекции агрессивного поведения подростков.

Объект – агрессивное поведение подростков.

Предмет – коррекции агрессивного поведения подростков.

Гипотеза исследования: коррекции агрессивного поведения подростков будет более эффективной, если реализовать специально разработанную программу: тренинг для подростков и лектории для родителей.

Задачи исследования:

- 1) изучить понятие агрессивности и агрессивного поведения;
- 2) рассмотреть психологические аспекты опасности агрессивного поведения подростков;
- 3) изучить сущность коррекции агрессивного поведения в современной школе в психологической литературе;
- 4) провести опытно-экспериментальное исследование коррекции агрессивного поведения подростков.

Методы исследования:

- теоретические (обзор литературы),
- психодиагностические (тестирование, опрос),
- математические и качественные методы обработки полученных данных (критерий Вилкоксона),
- иллюстративный метод (таблицы, диаграммы).

Методики исследования:

- 1) Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки);
- 2) Личностная агрессивность и конфликтность (Е.П. Ильин и П.А.Ковалев);
- 3) Методика исследования особенностей самоутверждения в подростковом возрасте (Е.А. Киреева, Т.Д. Дубовицкая);
- 4) комплексная психодиагностическая методика исследования личностных качеств FPI.

Экспериментальная база исследования: 36 человек, среди них 17 мальчиков и 19 девочек, посещающих Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Биробиджан.

Теоретическую и методологическую основы исследования составили труды: агрессивность является предметом исследования ученых: Р. Бэрона, К. Бютнера, А. Бандура, Дж. Долларда, К. Лоренца, Ю.Б. Можгинского, А.А.Налчаджян, А.А. Реана, Т.Г. Румянцевой, Д. Ричардсона, Ф.С.Сафуанова, Л.М. Семенюк, З. Фрейда, Э. Фромма, И.А. Фурманова, Х.Хекхаузена, К. Хорни и др. Исследованием детской агрессивности занимались как зарубежные ученые как К. Бютнер, Р. Кэпмбелл, К. Лоренц, М. Мак-Кей, так и отечественные ученые как Э.Ш. Бубнова, Е.Е. Копченова, Е.О. Смирнова, А.А. Реан, В.М. Холмогорова и др. Агрессивное поведение подростков в отечественной психологии изучалось в работах В.В. Знакова, С.В. Еникопова, Л.В. Семенюк, Т.Г. Румянцевой и др.

Глава 1 Теоретические основы коррекции агрессивного поведения подростков

1.1 Понятие агрессивности и агрессивного поведения

Агрессией, в основном, в литературе называют действия одного субъекта, направленные на причинение вреда другому субъекту взаимодействия. Она имеет биологическую, эмоционально-социальную и когнитивную направленность. В данном аспекте агрессивностью можно назвать устойчивую черту личности, а *агрессивное поведение* можно трактовать как целенаправленный длительный набор агрессивных действий для причинения вреда как психологического, так и физического. Поэтому рассмотрим все эти понятия для понимания общей картины феномена.

В современной психологии подходов к пониманию агрессии позволяет выделить три аспекта:

а) поведенческий, учет которого дает возможность операционализировать определение агрессии (речевая активность, число убийств и т. п.),

б) эмоциональный (например, ненависть, гнев, отвращение), определяющий длительность и интенсивность агрессивных действий,

в) когнитивный (подозрительность, обидчивость, враждебность), позволяющий говорить об агрессивности как о фиксированной установке в восприятии других людей и событий [Ениколопов, с. 12].

Проанализируем взгляд отечественных и зарубежных ученых на агрессию и агрессивное поведение.

По *этико-гуманистическому подходу* в основе агрессивного поведения лежит осознанное желание причинять вред, боль другому человеку. Соответственно, личность, осознанно причиняющая вред другому человеку - условно нездоровая личность. Парадокс в том, что такое явление как «конкуренция» - в рамках данной теории приобретают налет асоциального поведения, в силу исходного желания доминировать над другими людьми.

Стремление к этическому компромиссу является искомой догмой данной теории. В то же время известны случаи, когда этический компромисс невозможен по своей сути или порождает ситуацию социального бездействия, ухудшающую положение коллектива или общества в целом. Соответственно, по данному подходу выражение агрессии это и проявление конкуренции в отношениях.

Эволюционно-генетический подход рассматривает агрессивность человека в аспекте внутривидовой борьбы. Внутривидовая агрессия расценивается как биологически целесообразная форма поведения, способствующая выживанию и адаптации (З. Фрейда, К. Лоненц и др.).

Инстинктивная теория происхождения агрессии, изучалась в рамках психоаналитического подхода. Существует мнение, согласно которому, агрессивность воплощает «темное» начало человека, биологическую, инстинктивную природу его происхождения. В рамках теории З. Фрейда, агрессивность неотъемлемая часть жизни человека, сопряженная с инстинктом выживания. Биологическая, животная основа человека входит в конфликт с условиями его существования [Николаенко, с. 11].

«Поведенческая» модель теории происхождения агрессии является одной из наиболее популярных в психологии. А. Басс определяет агрессию как «любое поведение, содержащее угрозу либо нанесение ущерба другим людям» [Ковров]. Согласно данной теории, все агрессивные действия могут быть классифицированы на основе трех шкал и их комбинаций: физическая – вербальная; активная – пассивная, прямая – непрямая. В качестве основных видов агрессии автор различает инструментальную (поведение, при котором агрессия является средством достижения определенной цели, а не представляет собой поведение, нацеленное на причинение вреда) и враждебную (поведение, ориентированное на причинение вреда, боли и страданий другому человеку) агрессию.

Агрессия, как приобретенное социальное поведение у А. Бандуры, Р.Уолтерса. Их *теория «социального научения»* рассматривает агрессивное

поведение как результат научения, ориентации на образец. В качестве образца рассматриваются ситуации межличностного взаимодействия, деформирующие систему ценностей и поведенческих установок. Одним из условий формирования агрессивного поведения является его социальное подкрепление: положительное – любой стимул, усиливающий агрессивное поведение; отрицательный – стимул, устранение которого усиливает агрессивную реакцию [Ковров].

Психоанализ считает, что это проявление Эдипова комплекса как результат подавления инстинктивных сексуальных стремлений в раннем детстве. *Необихевиоризм* считает агрессивное поведение следствием фрустраций, претерпеваемых личностью в процессе социального научения. *Интеракционизм* считает агрессивное поведение следствием объективного конфликта интересов, несовместимости целей отдельных личностей и социальных групп. *Когнитивизм* – результатом диссонансов и несоответствий в познавательной сфере субъекта (теория когнитивного соответствия). Есть и *биологизаторские теории*, объясняющие агрессивное поведение как чисто инстинктивное [Самыгин, с. 306].

В пользу социальной теории агрессии имеется больше убедительных аргументов, чем в пользу биологической теории агрессии, и они отражены в различных вариантах социальных теорий. Рассмотрим эти варианты вместе с имеющимися в них фактами и аргументами.

Автором *фрустрационной теории агрессии* является Дж. Доллард.

Согласно этой теории, *агрессия* выступает как естественное следствие фрустрации, вернее – как реакция человека на состояние фрустрации.

Под фрустрацией понимается тяжелое, неприятное психическое и физическое состояние человека, возникающее вследствие хронической неудовлетворенности его жизненно важных потребностей. Такое состояние появляется, в частности, тогда, когда кто-либо или что-либо препятствует человеку удовлетворять его актуальные потребности.

Дж. Доллард утверждал, что состояние фрустрации порождает у фрустрированного субъекта агрессивные действия, направленные на того, кто мешает ему удовлетворять свои потребности [Немов, с. 700].

Агрессивное поведение, как результат *смещенной фрустрации* потребностей рассматривается в работах Н. Миллера. *Фрустрация потребностей* может порождать компенсаторные деструктивные формы поведения, в том числе – агрессивной направленности. Выбор жертвы агрессивных нападок тесно связан со спецификой фрустрационной ситуации. Различают три фактора обуславливающие выбор жертвы:

- а) сила побуждения к агрессии;
- б) сила факторов, тормозящих данное поведение;
- в) стимульное сходство потенциальной жертвы с фрустрирующим объектом [Ениколопов, с. 11].

В *социодинамической модели* К. Хорни агрессивность и стремление причинить боль трактуется как защитная невротическая реакция в ситуации угрозы витальным потребностям человека [Хорни].

Д. Зильманн также считает *агрессией* разновидность поведения, предлагает заменить термин «инструментальная» агрессия на «обусловленную побуждением», а «враждебную» агрессию – на «обусловленную раздражителем». Л. Берковиц обратил внимание на то, что одна из основных проблем в понимании термина «агрессия» заключается в том, что в английском языке этот термин подразумевает совокупность разнообразных действий, а основным критерием «агрессивности» является намеренность действий, а не агрессивные действия [Ениколопов, с. 6].

В отечественной психологии, например, Й. Заграфова полагает, что *склонность к агрессивным действиям* закладывается и накапливаются вместе с недостатками процесса социализации.

Она рассматривает два уровня социализации:

– овладение социальным опытом, ценностями, нормами нравственного поведения;

– овладение субкультурным опытом меньшего объема, но имеющего такие поведенческие нормы, которые допускают агрессивность [Гурьев].

А.А. Реан настаивает на разграничении понятий «агрессия» и «агрессивность». Агрессия или агрессивное поведение, по мнению автора, представляет собой комплекс различных действий, особый тип поведения. А, *агрессивность* – это свойство личности, выражающееся в готовности к агрессивному поведению. Агрессивность нередко обуславливает склонность к агрессивному поведению, но не является обязательным условием его возникновения. *Агрессивное поведение* – это конечный результат сложного взаимодействия трансситуативных и ситуационных факторов сквозь призму личности человека. В основе первопричины агрессивного поведения неагрессивной личности, лежит фактор ситуативной обусловленности. Во взаимодействии трансситуационных и ситуационных факторов, трансситуативным принадлежит роль детерминант поведения, а ситуационным – роль модуляторов [Николаенко, с. 4].

Г.Р. Хузеева также подчеркивает, что в отечественной психологии общепринятое разделение понятий агрессии, как формы поведения, и агрессивности, как качество личности (А.А. Рояк, Т.Д. Марцинковская и др.) дополняется исследованием агрессивности в контексте проблемы межличностных отношений [Хузеева].

По определению Е.П. Ильина, *агрессивность* – это свойство личности, которое отражает склонность к агрессивному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации [Ильин]. Добавим, что ситуация сама по себе может быть неконфликтной, а индивид с высоким уровнем агрессивности может воспринять нейтральную ситуацию как конфликтную.

По мнению Л. Берковица – *агрессивность* есть предрасположенность к агрессивному поведению [Берковиц, с. 44].

Проанализировав агрессивное поведение в отечественных трудах ученых, оно понимается как обусловленного свойствами личности агрессора (А.А. Реан, Л.М. Семенюк и другие). Они считают, что агрессивность имеет различную степень выраженности и может быть охарактеризована как количественно, так и качественно. То есть каждый человек в определенной степени обладает агрессивностью, но она может почти полностью отсутствовать у человека, а может быть предельно представленной [Ковров].

Итак, анализ научно-психологической литературы по феномену агрессии показал, что на сегодняшний день не существует общепринятых определений таких понятий, как «агрессия», «агрессивное поведение», «агрессивность» как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Ряд авторов проводил классификацию типов агрессивного поведения на основе различных критериев, разделяя агрессию на физическую и вербальную, на оборонительную и наступательную, спровоцированную и беспричинную, но всех объединяет наличие действий. Также имеет сходство описание причин возникновения агрессии и условий, способствующих её возникновению. Но, есть разделение на понимание того, что агрессия относится к понятию поведения, а агрессивность к черте характера и проявляется как: раздражительность, силу тревожности и эмоциональной чувствительности, выраженность комплекса враждебности: страх, презрение, гнев и отвращение.

1.2 Психологические аспекты опасности агрессивного поведения подростков

В подростковом возрасте ребенок решает две важные задачи: достижение независимости, автономии от родителей и формирование идентичности – независимого творческого «Я». Серьезные изменения претерпевают отношения подростка со взрослыми (родителями, учителями). Свои новые права подросток распространяет на сферу отношений с ними. Он

начинает сопротивляться категорическим требованиям взрослых, протестует против ограничения его самостоятельности, всяческой опеки, мелочного контроля, отношения к нему, как к маленькому. Он требует учитывать его интересы, отношения, мнения, хотя они не всегда достаточно разумны и зрелы. Расширяя свои права на самостоятельность, уважение к личности, подросток в большинстве случаев не имеет возможности взять на себя новые обязанности. Возникшее противоречие между потребностью проявить самостоятельность и реальными возможностями ее осуществления выступает в качестве *конфликтообразующего фактора*. При этом они могут выбирать эталоны и авторитеты, которые очень важны для них – от литературного героя до человека, занимающего асоциальную позицию [Гусева, с. 121]

М.М. Решетников, Т.В. Уласень, Н.В. Сулимова считают, что *возрастные особенности подростков* находят свое отражение в становлении самосознания, важными характеристиками которого идентичность и идентификация [Решетников, с. 43].

Стремление принять свою отдельность нередко наталкивается на *препятствия, фрустрируется* из-за страхов, характерных для раннего детского возраста. Это – страх потери объекта, страх потери любви, сепарационная тревога и страх кастрации. Установление ментальных репрезентаций Я как однозначно отдельных от репрезентаций объекта («внутренней матери») открывает путь к формированию самоидентичности. Из этого следует, что на последующих стадиях развития личность заново ставит и решает проблему своей автономии, но уже в соответствии с новыми социальными ориентирами. Наиболее активно в связи с этой проблемой обсуждается подростковый возраст. В период пубертата наблюдаются *колебания между острой потребностью в социальных контактах и желанием уединиться, между отвержением одиночества и стремлением к интимности* [Будневская, с. 363].

А.Ю. Ефремов считает, что *изменения, быстро происходящие* в подростковом организме, могут повлечь целый ряд определенных сложностей

и для самого подростка, и для его окружения [Ефремов, с. 456]. Отсюда появляются *возможные психологические проблемы*: замкнутость, неуверенность в себе, стеснительность и застенчивость, не знание последствий пагубных привычек окружения. Социальная среда, то есть окружение подростка, именно в этот период может определить ценностные предпочтения на долгие годы. В этой связи, успешное развитие подростка во многом зависит от удовлетворения потребностей личностного роста.

Важным явлением подросткового возраста является появление чувства взрослости, которое заключается в стремлении познать ценности взрослых и нацеливаться на них. Однако отождествление себя с взрослыми не редко вынуждает подростка почувствовать себя маленьким и несамостоятельным. Это ему не нравится, и он всячески старается превозмочь данное состояние. Отсюда возникает двойственность чувства взрослости – подросток желает быть взрослым, но в то же время понимает, что его требования не оправданы. Как следствие возникает кризис идентификации, состоящий из системы личных выборов, а также самопознания. Самооценка в свою очередь играет важную роль в процессе самопознания в подростковом возрасте [Игнатенко].

Е.Е. Мищенко считает, что специфика личностных качеств будет выражена новообразованием подростков, личностной саморегуляцией поведения, потребностью в самоуважении, признании и самоутверждении.

Т.П. Авдулова также указывает, что *для подростка тяжело проходят процессы адаптации* к социальному окружению, стремление включиться, осознание своей индивидуальности, переживание собственного жизненного опыта [Авдулова]. Она также указывает, что Т.Д. Марцинковская ставит вопрос о границах между субъектом и окружающим миром, а также о границах «фрустрирующих или, напротив, стимулирующих, облегчающих процесс адаптации в разных культурах и разных социумах» [Авдулова, с. 8]. К этому состоянию как раз относится «*чувство взрослости*» и развивается как новообразование самосознания. Л.А. Першина также считает, что оно является *стержнем личности подростка*, т. к. выражает новую жизненную позицию,

определяет содержание активности, переориентацию на взрослые ценности [Першина, с. 161].

В.М. Кабаева выявила в исследовании, что склонность к агрессии выше у лиц мужского пола. П.А. Ковалев выделяет два пика повышения агрессивности: у мальчиков в 12 лет и 14-15 лет, у девочек – в 11 и 13 лет. Уровень физической агрессии преобладает у мальчиков в возрасте 12-15 лет, потом постепенно снижается, у девочек происходит все наоборот. К 15-18 годам похожая картина, но уже с косвенной агрессией [Кабаева].

Е.С. Сивкова, Л.В. Мищенко в своем исследовании выявили, что мальчики очень активны в обществе, эмоционально не сдержаны, особенно при неудачах, также проявляют интерес к себе, к своему внутреннему миру, ищут причины происхождения своих поступков, но вместе с тем проявляют не открытую агрессию, а идут «окольными» путями. А девочки имеют сильную нервную систему, длительное время могут выдерживать нагрузку; проявляют заинтересованность в освоении предметного мира, науках, показывая при этом высокий темп в деятельности; эмоциональны и чувствительны, отношение к своей персоне положительное и внимательное; в конфликтном поведении – предпочтительнее компромисс. Агрессивность выполняет системообразующую роль, определяющая развитие, а также пологендерно определяет индивидуальность [Сивкова].

А.Д. Иванова, Д.Ф. Шамсутдинова в своем исследовании выявили, что подростки девочки сдержаннее в проявлениях стараются подавить свой гнев, справиться с наступающей агрессией, склонны к самообвинению за допущенную агрессивность. Мальчики более вспыльчивы, отвечают агрессией на агрессию. Этим объясняется, что у мальчиков выше показатели по операциональным трудностям, а у девочек – по эмоционально-личностным. За кажущимся спокойствием девочек зачастую стоят серьезные внутренние проблемы и если мальчиков приходится «гасить» в их негативных проявлениях, то девочек зачастую, наоборот, требуется «растормошить» [Иванова, с. 111-112]. Девочки чаще демонстрируют внутреннее

недовольство, беспокойство, стремление к одиночеству, сопровождающиеся враждебной установкой по отношению к окружающим. Мальчики чаще вступают в спор с родителями и учителями, игнорируют просьбы и требования, стремятся выделиться и проявить свое «Я», проявляют неконформизм. То есть негативизм девочек определяется как глубинный и внутренний, а негативизм мальчиков – как коммуникативный и поведенческий. Вербальная агрессия в обеих подгруппах диагностирована как высокая, но в разных формах. «Для мальчиков-подростков более характерна прямая активная вербальная агрессия, а у девочек-подростков чаще встречается косвенная или непрямая вербальная агрессия. В конфликтной ситуации мальчики «не стесняются в выражениях»: оскорбляют друг друга, подшучивают над более слабыми, дают друг другу обидные клички. Девочки же предпочитают распространять сплетни, клевету, ябедничать и объявлять бойкоты» [Иванова, с. 110].

Во многих случаях на агрессивное поведение влияют присутствие и действие других людей. Однако агрессию могут вызвать не только слова и поступки людей, но и другие причины. Ими могут стать:

1. Сильная боль, которая вызывает агрессивное поведение.
2. Алкоголь и психотропные вещества нередко являются причиной агрессии.
3. Если человека поместить в тесное помещение через некоторое время возникает агрессивное поведение.
4. Если на человека агрессивно действует другой человек, то ответ будет таким же.
5. Возбуждение может провоцировать такое же поведение.
6. Ученые утверждают, что климатические условия (жара) могут вызвать агрессию. Также гнев могут вызвать плохие запахи, табачный дым и т.п. [Суворова].

Среди основных причин проявления агрессивности подростков необходимо выделить личностные черты:

1. Неуверенность в себе. Именно из-за неуверенности подросток начинает противодействовать и будет самоутверждаться за счет слабых.

2. Обидчивость. В подростковом возрасте дети начинают очень бурно реагировать даже на безобидные вещи.

3. Чувство вины. Это чувство вызвать у подростка очень легко, но он не будет это признавать, а будет маскировать под агрессивным поведением.

4. Пессимистическое настроение. Недоверие к людям и ко всему, что его окружает напрямую влияет на его поведение [Суворова].

Причиной агрессивного поведения может быть и уровень самоконтроля. Если у человека пониженный самоконтроль, то он часто проявляет агрессию. А если самоконтроль повышенный, то человек может сдерживать себя даже в самых трудных ситуациях, но бывают моменты, когда и такой человек проявляет агрессивность и она принимает крайние меры.

Итак, к психологическим особенностям подростков можно отнести проблему самоидентичности и кризиса взросления, так как желание выделиться, показаться особенным, выстроить свою схему общения и ценностей в жизни, определяет круг общения и значимых других людей, влияющих на формирование адекватного оценивания себя, своих возможностей.

1.3 Сущность коррекции агрессивного поведения в современной школе в психологической литературе

Основные *принципы* любой *коррекционной работы* основаны на фундаментальных положениях о том, что *личность – это целостная психологическая структура*.

Е.В. Черников предполагает, что *сущность коррекции агрессивного поведения подростков* в школе будет эффективными:

– внедрение технологии коллективной творческой деятельности повысит уровень доверия, доброжелательности и толерантности

старшеклассников, а также существенно снизит проявления физической агрессии, враждебности, агрессивности и конфликтности в межличностном взаимодействии в образовательной среде школы;

– на основании внедрения технологии коллективной творческой деятельности ученики и учителя будут воспринимать образовательную среду как более безопасную;

– внедрение программы по профилактике агрессивного поведения учащихся значительно снизит выраженность проявления физической агрессии, гнева и враждебности [Черников]

Поэтому К.В. Бакланов считает важным условием *профилактики агрессивного поведения* в школе – психологическая готовность учителя эффективно противостоять агрессии. Эта компетенция педагогов тесно взаимосвязана не только с высоким уровнем развития профессионального самосознания, но и с наличием системы профессионально-психологических компетенций, включающей осведомленность об основных факторах и закономерностях развития внутреннего мира человека, способах изучения индивидуально-психологических особенностей личности, психологических основах профессионально-педагогического общения, приемах психической саморегуляции, основах психологической безопасности личности и др. на этом основании он уточняет, что самостоятельная профессиональная компетенция, включающая в себя:

1. Систему знаний о сущности и причинах агрессивного поведения участников образовательного процесса, психологических последствиях агрессии.

2. Адекватное представление об особенностях своего поведения и реакций в ситуации агрессии, способность прогнозировать свое поведение в условиях агрессии.

3. Умения и навыки профессиональной саморегуляции в ситуации агрессии.

4. Владение различными способами редукации психического напряжения и восстановления своих психологических ресурсов.

5. Социально-психологические знания о структуре, динамических процессах и особенностях педагогического коллектива.

6. Высокий уровень толерантности ко всем участникам образовательного процесса [Бакланов].

Очень важно *обеспечить сохранение положительной репутации* подростка. Подростку трудно признать свою неправоту и поражение. Самое страшное – публичное осуждение и негативная оценка. Подростки стараются избежать этого любой ценой, используя различные механизмы защитного поведения.

Организация *системы социально одобряемой деятельности подростков* не только укрепляет их личные взаимоотношения, но и переплетает в сложной системе ответственных зависимостей деловые взаимоотношения. В коллективной социальной деятельности реально накапливается нравственный опыт взаимного доверия, уважения, взаимной требовательности, развития новых форм общения подростков друг с другом и с взрослыми, что способствует коррекции агрессивного поведения [Коростина].

Н.Н. Платонова с другими авторами пособия предлагают следующие *методы психологической коррекции агрессивных форм поведения* [Платонова]:

- коррекция через игру;
- коррекция через изъятие из привычного окружения и помещение в корригирующую среду;
- коррекция через творческое самовыражение (рисование, конструирование, занятие музыкой и другими видами творческой деятельности);
- коррекция через сублимирование агрессии в социально одобряемую деятельность;

- коррекция через участие в тренинговой группе с целью формирования навыков конструктивного взаимодействия и более адаптивного поведения;
- коррекция агрессивности с помощью поведенческих методов.

В.П. Коростина также считает, что *акцент внимания* должен быть сделан *на поведении*, а не на личности подростка. *Негативная оценка личности* является одной из наиболее распространенных *причин перехода агрессивных реакций в устойчивое агрессивное поведение*. Поэтому необходимо давать описание поведения без его оценки. Целесообразно обсудить с подростком его поведение более подробно, объяснять, почему его поступки неприемлемы, избегая субъективных оценочных слов. Анализируя поступок, важно ограничиться обсуждением только актуального поведения ребенка, по принципу «здесь и сейчас», избегая анализа других поступков. Обсуждая поведение подростка, следует апеллировать только к фактам, и к тому, что произошло только что, прибегая к оценке негативных последствий поведения. В этом случае подростку объяснять, что его поведение вредит не только окружающим, сколько ему самому. Очень важным является анализ возможных конструктивных способов поведения в конкретной ситуации [Коростина].

В.В. Кислица, проведя исследование вербальной агрессии учеников 7 класса и проанализировав данные, определила задачи работы с целью снижения уровня вербальной агрессии подростков:

- *просвещение учащихся подросткового возраста по проблеме вербальной агрессии* с целью формирования у них знаний в области психологии общения. Несовершеннолетних необходимо информировать от том, что такое «вербальная агрессия», в каких формах она проявляется, каковы причины ее возникновения, каковы последствия применения вербальной агрессии в общении с окружающими и каковы способы ее преодоления [Витковкий];

– создание в образовательном учреждении элективного курса с целью развития у подростков умения культурно общаться со знакомыми и незнакомыми, взрослыми и сверстниками;

– в процессе необходимо уделять внимание проблемам досуга подростков, а именно, вовлечение подростков в систему дополнительного образования: кружки, спортивные секции, конкурсы, соревнования, олимпиады, экскурсии, поисковые исследования через организацию деятельности обучающегося во взаимодействии со сверстниками, педагогами, родителями и т. д.;

– просвещение педагогов в образовательном учреждении с целью повышения их уровня психолого-педагогических знаний, которые позволят им избавиться от педагогических ошибок, совершаемых из-за незнания или непонимания возрастных психофизиологических особенностей «трудного», «кризисного» подросткового возраста;

– информирование родителей о проблеме вербальной агрессии у подростков в семье и способах ее предупреждения [Кислица].

Итак, эффективность коррекции агрессивного поведения подростков обеспечивается системой работы. В этом случае необходимы усилия всех участников образовательных отношений, очень важна консультативная работа с семьей по вопросу особенностей воспитания детей, склонных к агрессии. Такая работа заключается в помощи родителям по осознанию причин агрессивного поведения ребенка, влиянию семейных проблем на его поведение, разработка рекомендаций по нивелированию агрессивного поведения. А для самих подростков важно учиться контролировать свои эмоции, снижать тревожность и поднимать самооценку, а также учиться взаимодействовать с другими без проявлений агрессии, то есть нужны методы активного социально-психологического обучения.

Глава 2 Опытнo-экспериментальное исследование коррекции агрессивного поведения подростков

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Цель – исследование условий коррекции агрессивного поведения подростков.

В экспериментальном исследовании приняло участие 6 человек в возрасте от 14 до 16 лет, посещающих Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8» г. Биробиджан.

Исследование влияния профилактики агрессивного поведения подростков проходило в несколько этапов:

1. Подготовительный этап: беседа с администрацией, специалистами, анализ психолого-педагогической литературы, подбор методик, формирование выборки.

2. Констатирующий этап: подготовка к диагностическому обследованию, обработка результатов, анализ и обсуждение результатов, описание психологических особенностей личности агрессивных подростков.

3. Разработка и реализация психолого-педагогических условий коррекции агрессивного поведения подростков.

4. Контрольный этап: диагностика после программы коррекции агрессивного поведения подростков.

Для диагностики агрессивного поведения подростков были выбраны следующие методики:

1) Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки).

Цель методики: выявление подростков, склонных к агрессивному поведению.

Опросник выявляет следующие формы агрессивных и враждебных реакций:

– физическая агрессия.

- косвенная агрессия.
- склонность к раздражению (коротко – раздражение).
- обида.
- подозрительность.
- вербальная агрессия.
- угрызания совести, чувство вины.

Физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение и вербальная агрессия вместе образуют суммарный индекс агрессивных реакций, а обида и подозрительность – индекс враждебности.

Опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемый отвечает «Да» или «Нет».

Нормой агрессивности является величина ее индекса, равная 21 ± 4 , а враждебности – $6,5-7 \pm 3$.

Обработка опросника производится при помощи индексов различных форм агрессивных и враждебных реакций, которые определяются суммированием полученных ответов.

2) Личностная агрессивность и конфликтность (Е.П. Ильин и П.А. Ковалев).

Методика предназначена для выявления склонности субъекта к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик.

Ответы на вопросы соответствуют 8 шкалам:

- вспыльчивость,
- наступательность,
- обидчивость,
- неуступчивость,
- компромиссность,
- мстительность,
- нетерпимость к мнению других,
- подозрительность.

За каждый ответ «да» или «нет» начисляется 1 балл. По каждой шкале испытуемые могут набрать от 0 до 10 баллов.

3) Методика исследования особенностей самоутверждения в подростковом возрасте (Е.А. Киреева, Т.Д. Дубовицкая).

Методика определяет особенности самоутверждения в подростковом возрасте.

Опросник состоит из 18 утверждений, касающихся отношения к себе, другим людям, к учебе, любви, дружбе, семье и т.п. Каждое утверждение представлено тремя вариантами ответов. Испытуемому предлагается оценить, какой из вариантов самоотношения и отношения к различным ситуациям подходит ему «больше всего» или «меньше всего». При обработке результатов ответы «меньше всего» оцениваются в 0 баллов, ответы «больше всего» – 2 балла, невыбранные ответы оцениваются в 1 балл.

Обработка результатов производится в соответствии с ключом к опроснику, и по сумме полученных баллов определяется преобладающий тип самоутверждения, а также распределение различных типов в общем профиле.

Определяемые шалы:

- «конструктивное самоутверждение» (КС)
- «деструктивное самоутверждение» (ДС)
- «отказ от самоутверждения» (ОС).

4) комплексная психодиагностическая методика исследования личностных качеств FPI.

Методика предназначена для диагностики состояний и свойств личности, которые имеют первостепенное значение для процесса социальной адаптации и регуляции поведения.

Общее количество вопросов в опроснике – 114. первый вопрос ни в одну из шкал не входит, так как имеет проверочный характер. Шкалы опросника 1 – 9 являются основными, или базовыми, а 10 – 12 – производными. Производные шкалы составлены из вопросов основных шкал.

Опросник содержит 12 шкал:

- Шкала 1 (невротичность),
- Шкала 2 (спонтанная агрессивность),
- Шкала 3 (депрессивность),
- Шкала 4 (раздражительность),
- Шкала 5 (общительность),
- Шкала 6 (уравновешенность),
- Шкала 7 (реактивная агрессивность),
- Шкала 8 (застенчивость),
- Шкала 9 (открытость),
- Шкала 10 (экстраверсия-интроверсия),
- Шкала 11 (эмоциональная лабильность),
- Шкала 12 (маскулинизм-феминизм).

Также для обработки результатов констатирующего и контрольного этапов мы применили критерий Вилкоксона. Критерий позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определим, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом. Расчеты ведутся с помощью программы IBM SPSS Statistics.

2.2 Анализ результатов констатирующего этапа

Проанализируем результаты констатирующего этапа эксперимента.

Таблица 1 – Характеристика экспериментальной группы подростков

№	Имя	Возраст	Характеристика социального статуса семьи, краткая характеристика ребенка
1	Вика А.	16 лет	Семья полная, единственный ребенок в семье, семья социально благополучная, оба родителя работают. Вика общительная, гиперактивная
2	Надя Е.	14 лет	Семья неполная, многодетная, в семье 4 детей, социальный статус средний. Надя в группе малообщительная, мало участвует в общих делах

3	Лена С.	15 лет	Семья полная, неблагополучная, социальный статус низкий, оба родителя работают, не очень интересуются воспитанием ребенка.
4	Влад О.	14 лет	Семь неполная, неблагополучная, социальный статус низкий, мать иногда выпивает, воспитанием ребенка не интересуется. Влад в группе неопрятный, агрессивный, малообщительный.
5	Сергей Р.	15 лет	Семья неполная, благополучная, мама воспитывает мальчика одна, иногда интересуется проблемами ребенка. Ребенок в группе общительный, но грубый
6	Эльвира Б.	14 лет	Семья полная, благополучная, социальный статус средний. В семье есть еще один старший ребенок с ОВЗ. Девочка в группе активная, но эгоистичная, заносчивая

Анализ результатов диагностики по методике FPI и выделение психологических особенностей агрессивных подростков, осуществлялся по критерию «высокий индекс агрессивности». Для получения общей информации об уровнях развития психологических особенностях подростков школы, сначала анализировались данные по всей выборки испытуемых.

Результаты диагностики подростков по тесту FPI зафиксированы в Приложении Б и показаны на рисунке 2.

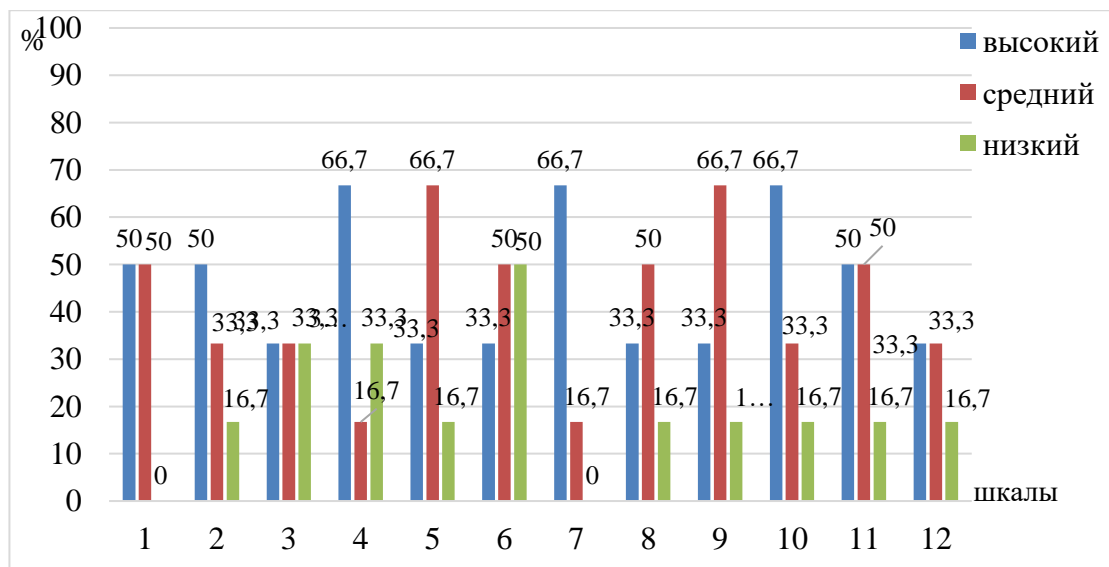


Рисунок 2 – Результаты диагностики подростков по тесту FPI

(1 – невротичность; 2 – спонтанная агрессия; 3 – депрессивность; 4 – раздражительность; 5 – общительность; 6 – уравновешенность; 7 – реактивная

агрессивность; 8 – застенчивость; 9 – открытость; 10 – экстраверсия – интроверсия; 11 – эмоциональная лабильность; 12 – маскулинизм – феминизм).

В результате высокий уровень:

- невротичности отмечен у 50% учащихся – 3 человек – это соответствует выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями;

- спонтанной агрессивности у 50% - 3 человек – это говорит о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения;

- депрессивности выявлен у 33,3% - 2 человек. Это у учеников есть признаки в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде;

- раздражительности выявлен у 66,7% - 4 человека. Это ученики с неустойчивым эмоциональным состоянием и со склонностью к аффективному реагированию;

- общительности – 33,3% - 2 человек – это говорит о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности;

- уравновешенности – 33,3% - 2 человек. Это говорит о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности;

- реактивной агрессивности отмечен у 66,7% - 4 человек – это уровень психопатизации, характеризующийся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию;

- застенчивости – 33,3% - 2 человек. Это говорит о наличии тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах;

- открытости у 33,3% - 2 человек. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности;

- экстраверсии-интроверсии выявлен у 66,7% - 4 человека. Высокие оценки соответствуют выраженной экстравертивности личности;

- эмоциональной лабильности наблюдается у 50% - 3 человек. Это указывает на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции;

- маскулинизма-феминизма – 33,3% - 2 человек. Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу.

Низкий уровень отмечен:

- по шкале невротичности не выявлен;

- по спонтанной агрессивности отмечен у 16,7% - 1 человек;

- депрессивности – 33,3% - 2 человека;

- раздражительности наблюдается у 33,3% - 2 человека;

- общительности у 16,7% - 1 человек;

- уравновешенности отмечен у 50% - 3 человека;

- реактивной агрессивности 0%;

- застенчивости у 16,7% - 1 человек;

- открытости наблюдается у 16,7% - 1 человек;

- экстраверсии-интроверсии – 16,7% - 1 человек. Низкие оценки соответствуют выраженной интровертированности личности;

- эмоциональной лабильности у 16,7% - 1 человек. Низкие оценки могут характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой;

- маскулинизма-феминизма выявлен у 16,7% - 1 человек. Низкие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по женскому типу.

Для сравнения показатели испытуемых, имеющих высокий индекс агрессивности, мы показали на рисунке 3.

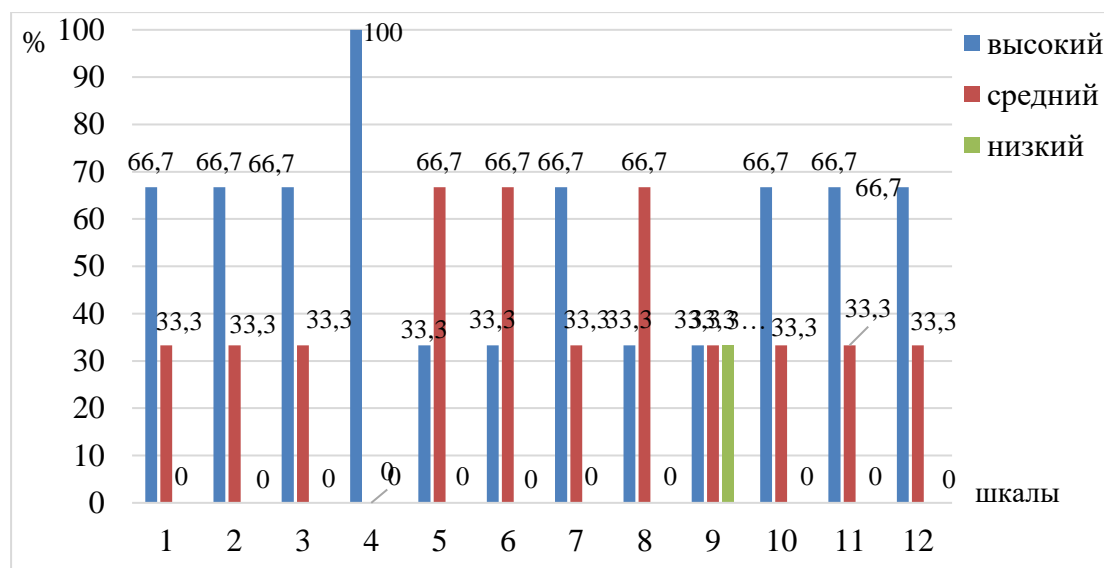


Рисунок 3 – Результаты диагностики подростков по тесту FPI, имеющих высокий индекс агрессивности

(1 – невротичность; 2 – спонтанная агрессия; 3 – депрессивность; 4 – раздражительность; 5 – общительность; 6 – уравновешенность; 7 – реактивная агрессивность; 8 – застенчивость; 9 – открытость; 10 – экстраверсия – интроверсия; 11 – эмоциональная лабильность; 12 – маскулинизм – феминизм).

В результате сравнения показателей агрессивности с психологическими особенностями личности было установлено, что у подростков с высоким показателем агрессивности:

- высокий уровень невротичности наблюдается у 66,7% и средний (ближе к высокому) у 33,3%. Высокий уровень соответствует выраженному невротическому синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями;

- высокий показатель спонтанной агрессивности отмечен у 66,7% и средний (ближе к высокому) у 33,3%. Высокий уровень говорит о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения;

- высокий уровень депрессивности у 66,7%, средний (ближе к высокому) у 33, %. Высокий уровень показывает, что у учеников есть признаки в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде;

- высокий уровень раздражительности отмечен у 100% учащихся; это ученики с неустойчивым эмоциональным состоянием и со склонностью к аффективному реагированию;

- высокий уровень общительности у 33,3%, средний уровень (ближе к низкому) у 66,7%. Высокий уровень говорит о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности;

- высокий показатель уравновешенности у 33,3%, средний (ближе к низкому) у 66,7%. Высокий уровень говорит о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующейся на уверенности в себе, оптимистичности и активности;

- уровень реактивной агрессивности высокий у 66,7%, средний (ближе к высокому) у 33,3%. Высокий уровень говорит о психопатизации, характеризующийся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию;

- высокий уровень 33,3% и средний уровни по застенчивости 66,7%. Это говорит о наличии тревожности, скованности, неуверенности, следствием чего являются трудности в социальных контактах;

- высокий уровень открытости 33,3% испытуемых, средний уровень (ближе к низкому) 33,3%, низкий уровень у 33,3%. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности;

- высокий уровень по шкале экстраверсия – интроверсия – 66,7%, средний – 33,3%. Высокие оценки соответствуют выраженной экстравертивности личности, а низкие о интровертивности личности;

- высокий уровень эмоциональной лабильности у 66,7% учащихся, средний (ближе к высокому) у 33,3%. Высокий уровень указывает на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкий уровень может характеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния как такового, но и хорошее умение владеть собой;

- высокий уровень по шкале маскулинизм-феминизм у 66,7%, средний (ближе к низкому) у 33,3% подростков. Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, а низкие – о протекании психической деятельности преимущественно по женскому типу.

Для выявления склонности подростков к конфликтности и агрессивности как личностных характеристик мы использовали методику «Личностная агрессивность и конфликтность». Результаты диагностики (см. Приложение Б) показаны на рисунке 4.

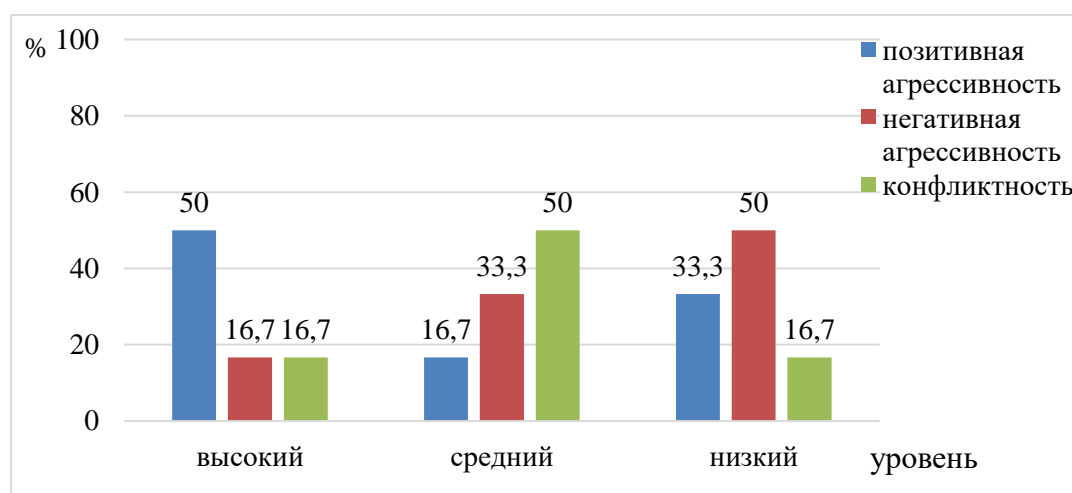


Рисунок 4 - Результаты диагностики подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

На рисунке 4 показано, что среди подростков с позитивной агрессивностью (напористость, наступательность, неуступчивость) на

высоком уровне находится 50% - 3 человек, со средним уровнем 16,7% - 1 человек, а на низком уровне 33,3% - 2 человека.

Подростков с высоким уровнем негативной агрессивности (нетерпимость к мнению других, мстительность) 16,7% - 1 человек, учеников со средним уровнем 33,3% - 2 человека, а с низким уровнем 50% - 3 человек.

Среди подростков с высоким уровнем конфликтности (бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность) 16,7% (2 человека), со средним уровнем конфликтности – 50% (3 человека), а с низким уровнем – 16,7% (1 человек).

Для определения уровня личностной агрессивности и конфликтности подростков с выявленным высоким индексом агрессивности мы их показатели оформили отдельно. Результаты их диагностики по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» показаны на рисунке 5.

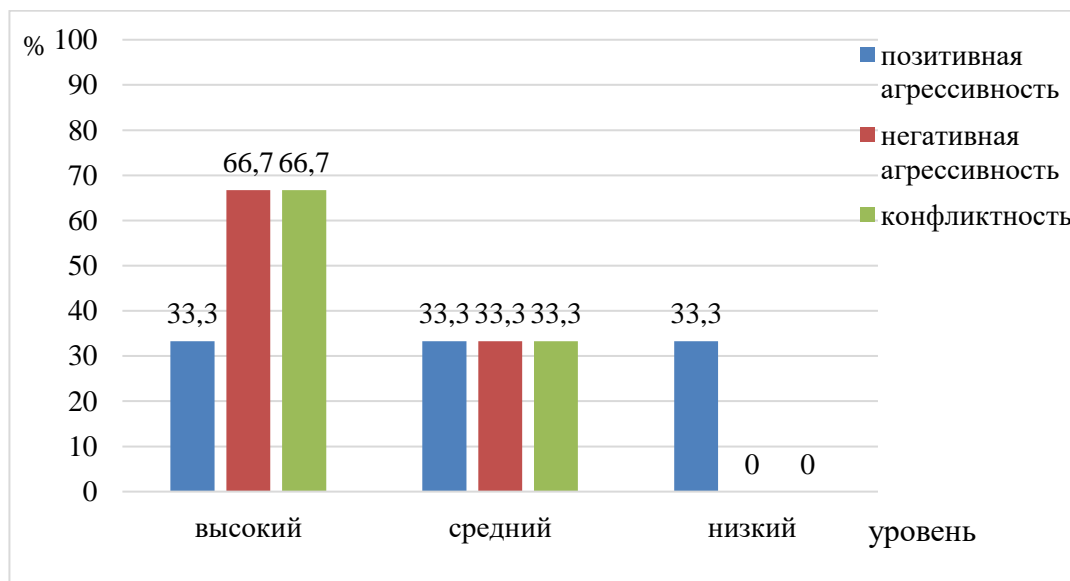


Рисунок 5 – Результаты диагностики подростков с выявленным высоким индексом агрессивности по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

По рисунку 5 можно определить, что среди подростков с высоким индексом агрессивного поведения позитивная агрессивность (напористость, наступательность, неуступчивость) на высоком уровне у 33,3%, негативная

агрессивность (нетерпимость к мнению других, мстительность) и конфликтность (бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность) находится на высоком уровне у 66,7% человек.

Позитивная агрессивность (напористость, наступательность, неуступчивость) на среднем уровне у 66,7% подростков, а негативная агрессивность (нетерпимость к мнению других, мстительность) и конфликтность (бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность) находится у 33,3% человек на среднем уровне.

Позитивная агрессивность (напористость, наступательность, неуступчивость) на низком уровне находится у 33,3% подростков, а два других показателя на низком уровне не обнаружились.

По результатам анализа диагностического обследования были выделены психологические особенности: спонтанная агрессивность, тревожность, раздражительность, депрессивность, обидчивость. Их изменение в положительную сторону, а также повышение общительности и саморегуляции, повлияют на снижение агрессивного поведения участников выборки.

2.3 Организация коррекции агрессивного поведения подростков

На основании результатов констатирующего исследования мы разработали программу коррекции агрессивного поведения подростков в форме тренинга и мероприятия для родителей.

Цель – обучение успешному взаимодействию и коммуникации для профилактики агрессивного поведения, повышение уровня самооценки и осознания своей значимости в жизни.

В ходе проведения психолого-педагогической программы решаются следующие *задачи*:

1) знакомство подростков с особенностями агрессивного поведения, факторами, влияющими на формирование агрессивного поведения, способами «борьбы» с агрессией;

2) снижение эмоционального напряжения, тревожности;

3) развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое;

4) обучение эффективным способам общения;

5) коррекция личностной, эмоциональной сфер подростка;

6) формирование у подростков моральных представлений;

7) обучение ауторелаксации.

Программа разработана на основе работ следующих авторов: Г.Э. Бреслава, Т.Н. Гущиной, И.В. Дубровиной, Г.И. Макарычевой, А.В. Микляевой, Р.В. Овчаровой, В.В. Петрусинского, В.Г. Ромека, К. Рудестама, П.В. Румянцева, Л.М. Семенюка.

Программа состоит из *12 занятий*. Каждое занятие может длиться от 40 минут до 1 часа в зависимости от эмоционального настроения участников, степени вовлечения в процесс, проработанности эмоциональных проблем, более конкретных задач каждого занятия. Занятия проходили один раз в неделю. Занятия проводились внеурочное время. Выбирался день, когда у учащихся мало уроков.

В общем виде *занятия состоят из:*

1. Ритуала приветствия, ритуала прощания;

2. Бесед, лекций;

3. Проведение коммуникативных игр, игр для тренировки психических процессов;

4. Подвижных игр и динамической релаксации;

5. Дыхательных упражнений;

6. Обратной связи, рефлексии.

Структура занятия:

Разминка – 10-15 минут.

Цель: создание положительного настроения участников на работу в группе, создание в группе атмосферы доверия.

В разминке предлагаются игры и упражнения, способствующие разогреву участников и установлению контакта между ними.

Основная часть – 40 минут.

Цель: эта часть занятия направлена на решение задач, заявленных в данной программе. Сюда могут быть включены психотехнические игры и упражнения, разыгрывание проблемных ситуаций, элементы групповой дискуссии и др.

Заключительная часть – 10-15 минут.

Цель заключительной части – подведение итогов получение обратной связи.

Эта часть занятия проходит за круглым столом, что способствует еще большему раскрепощению подростков. В заключительной части участники обмениваются мнениями, впечатлениями и дают собственную оценку происходящему. Кроме того, каждый член группы имеет возможность обратиться за обратной связью к любому участнику либо дать ее сам.

Нами определено, что *успешность реализации* программы обусловлена такими критериями как:

- развитие у подростков эмоциональной устойчивости,
- развитие способности к эмоциональной и поведенческой саморегуляции.
- снижение тревожности, эмоционально-психического напряжения в различных ситуациях и проявления агрессивности.

Таблица 2 – Психолого-педагогическая программа коррекции психологической устойчивости и эмоционального контроля поведения у подростков

Цели этапа	Цель занятия и название упражнений
<i>1 этап начальный</i>	
Знакомство с правилами группы. Формирование положительной установки	Занятие 1.

<p>детей на процесс занятий; установление доверительных отношений со сверстниками и экспериментатором</p>	<p>Цель: формирование доброжелательной рабочей обстановки в группе, установление личных границ при взаимодействии в упражнениях.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Знакомство с целями тренинга. 2. Выработка правил поведения на занятиях. 3. Упражнение «Установление дистанции». 4. Упражнение «Дружеская рука». 5. Рефлексия.
<p><i>2 этап коррекционный</i></p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1) знакомство подростков с особенностями агрессивного поведения, способами «борьбы» с агрессией; 2) снижение эмоционального напряжения; 3) развитие способности понимать эмоциональное состояние другого человека и умение адекватно выразить свое; 4) обучение эффективным способам общения; 5) формирование у подростков моральных представлений; 6) обучение ауторелаксации. 	<p>Занятие 2.</p> <p>Цель: развитие навыков принятия правил, существующих в обществе или группе, умения понимать и принимать требования и потребности других людей и общества.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Узкий мост». 2. Упражнение «Король школы». 3. Упражнение «Дотронься до...». 4. Упражнение «Датский бокс». 5. Рефлексия. <p>Занятие 3.</p> <p>Цель: актуализация представлений о своих сильных сторонах, развитие эмпатии и способности к конструктивному взаимодействию в группе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Говорю, что вижу». 2. Упражнение «Ассоциации». 3. Упражнение «Взглянем вместе». 4. Лекция об агрессивном поведении. 5. Рефлексия. <p>Лекция – беседа с учащимися об агрессивном поведении.</p> <p>Цель: дать представление учащимся об агрессии, агрессивном поведении, причинах подобных действий и способах «борьбы» с агрессивными проявлениями в поведении.</p> <p>Занятие 4.</p>

	<p>Цель: повышение активности и самооценки; принятие своих негативных качеств.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Великий мастер». 2. Упражнение «Банка секретов». 3. Упражнение «Что хорошего и что плохого происходило в последние дни». 4. Упражнение «Переменное дыхание». 5. Рефлексия.
	<p>Занятие 5.</p> <p>Цель: отреагирование накопившихся отрицательных эмоций; обсуждение конструктивных способов разрядки гнева и агрессии.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Дотронуться до...». 2. Упражнение «Замороженный». 3. Ролевая игра «Конфликт». 4. Упражнение «Переменно-ноздревое дыхание». 5. Рефлексия.
	<p>Занятие 6.</p> <p>Цель: отработка конструктивных форм поведения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Гусеница». 2. Упражнение «Наши эмоции – наши поступки». 3. Игра «Магазин одной покупки». 4. Упражнение «Задействование выдоха». 5. Рефлексия.
	<p>Занятие 7.</p> <p>Цель: развитие умения восприятия любой точки зрения о себе от других людей.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Прокурор и адвокат» 2. Упражнение «Мой портрет» 3. Упражнение «Отверженный» 4. Упражнение «Контраргументы» 5. Рефлексия.
	<p>Занятие 8.</p> <p>Цель: формирование адекватной самооценки и осознание положительных сторон своей личности.</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Представьте себя ребенком» 2. Упражнение «Сильные стороны» 3. Упражнение «Кто Я?» 4. Упражнение «Кинопроба». 5. Рефлексия.
	<p>Занятие 9. Цель: формирование адекватной самооценки и снятие эмоционального напряжения.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Достоинства» 2. Упражнение «Восприятие жизни» 3. Упражнение «Зеркальное отражение суждений партнера» 4. Упражнение «Тост» 5. Упражнение «Брачное объявление» 6. Рефлексия.
	<p>Занятие 10. Цель: вербализация переживания тревожности, снятие эмоционального напряжения для закрепления эмоциональной устойчивости.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Фантом» 2. Игра «Бурундучок» 3. Упражнение «Секреты успеха» 4. Упражнение «Круговой массаж» 5. Обсуждение впечатления о занятиях, об изменениях в личности старшеклассника. 6. Рефлексия
	<p>Занятие 11. Обучение методам саморегуляции; саморазвитие личности подростка.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Упражнение «Что было главным в жизни?» 2. Игра «Кошкины гости». 3. Упражнение «Соглашаюсь – не соглашаюсь». 4. Упражнение «Друг для друга». 5. Упражнение «Переменное дыхание». 6. Рефлексия.
<p><i>3 этап, завершающий</i></p>	

<p>Закрепление полученных умений и подведение итогов</p>	<p>Занятие 12. Цель: развитие способностей выбирать адекватные способы поведения; развитие умения контролировать свои эмоции. Приветствие. 1. Упражнение «Бумажные мячики». 2. Упражнение «Помощь зала». 3. Ролевая игра «Конфликты с родителями». 4. Упражнение «Твое будущее». 5. Упражнение «Рекомендации себе». 6. Упражнение «Переменно-ноздревое дыхание». 7. Рефлексия. Прощание.</p>
----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.4 Анализ и обсуждение результатов исследования

После реализации программы по коррекции агрессивного поведения подростков было проведено контрольное обследование с использованием методик: тест Басса-Дарки, тест FPI, методика «Личностная агрессивность и конфликтность».

Результаты диагностики по тесту Басса-Дарки зафиксированы в Приложении В и показаны на рисунке 6.

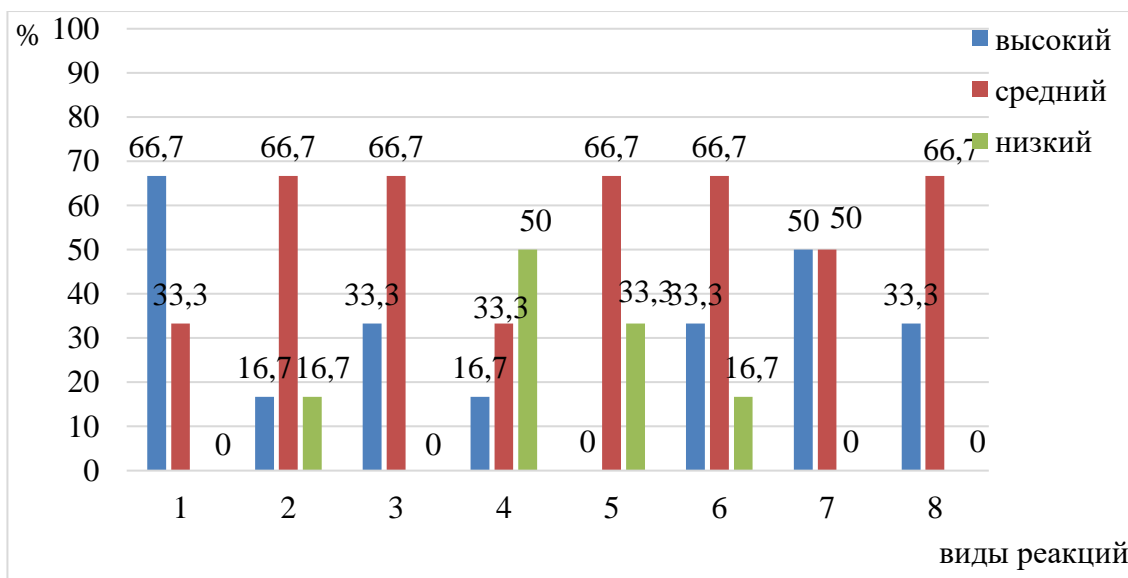


Рисунок 6 – Результаты диагностики подростков экспериментальной группы по тесту Басса-Дарки

(1 – физическая агрессия; 2 – косвенная агрессия; 3 – раздражительность; 4 – негативизм; 5 – обиды; 6 – подозрительность; 7 – вербальная агрессия; 8 – чувство вины).

По рисунку 6 можно определить, что в экспериментальной группе подростков:

- физическая агрессия имеет высокий уровень у 66,7% подростков, средний уровень у 33,3%. Это говорит о использовании физической силы против другого лица;

- косвенная агрессия у 16,7% подростков находится на высоком уровне, у 66,7% - на среднем уровне, и у 16,7% - на низком уровне. Это агрессия, окольным путем направленная на другое лицо или ни на кого не направленная;

- раздражительность на высоком уровне находится у 33,3% подростков, на среднем уровне у 66,7% человек. Это готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении;

- негативизм у 16,7% подростков выявлен на высоком уровне, у 33,3% - на среднем уровне, на низком уровне у 50% подростков. Это оппозиционная манера поведения от пассивного сопротивления до активной борьбы против установившихся обычаев и законов;

- обиды на высоком уровне не обнаружены, а на среднем уровне выявлены у 66,7% человек, на низком уровне обиды находятся у 33,3% человек. Это зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия;

- подозрительность на высоком уровне у 33,3% человек, на среднем – у 50% подростков, а на низком уровне – у 16,7% человек. Это недоверие и осторожность по отношению к людям до убеждения в том, что другие люди планируют и приносят вред;

- вербальная агрессия на высоком и среднем уровнях выявлена у 50% подростков, а на низком уровне она не определилась. Это выражение

негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия);

- чувство вины на высоком уровне находится у 50% подростков, на среднем – у 50% человек. Это возможное убеждение субъекта, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Результаты диагностики экспериментальной группы по методике FPI показаны на рисунке 7 (см. Приложение В).

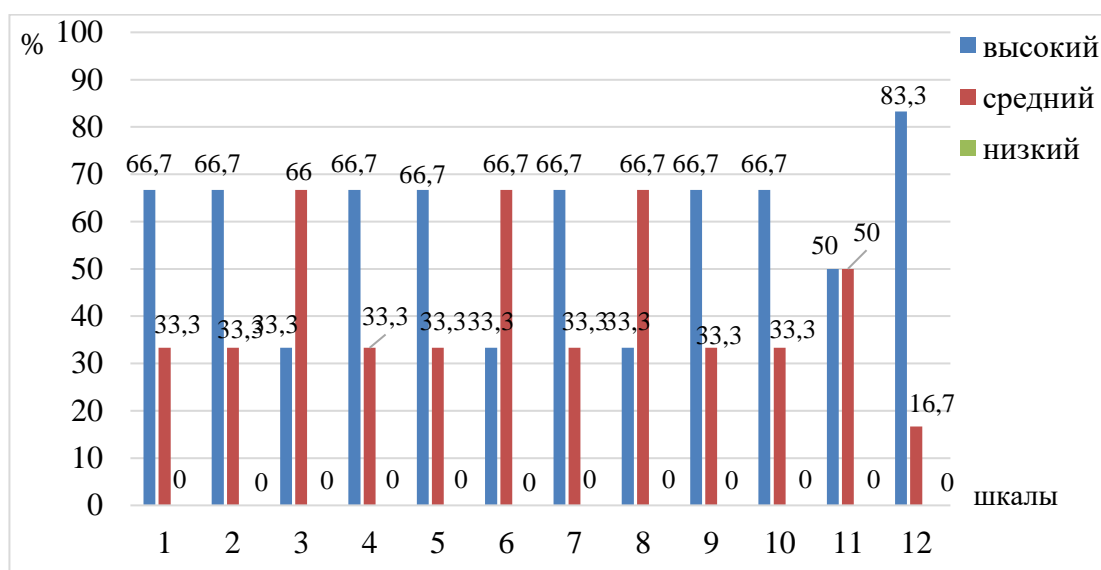


Рисунок 7 – Результаты диагностики подростков экспериментальной группы по методике FPI

(1 – невротичность; 2 – спонтанная агрессия; 3 – депрессивность; 4 – раздражительность; 5 – общительность; 6 – уравновешенность; 7 – реактивная агрессивность; 8– застенчивость; 9 – открытость; 10 – экстраверсия – интроверсия; 11 – эмоциональная лабильность; 12 – маскулинизм – феминизм).

По рисунку 7 можно определить, что в экспериментальной группе по методике FPI выявлено:

- невротичность на высоком у 66,7% подростков, а на среднем уровне у 33,3%. Высокий уровень соответствует выраженному невротическому

синдрому астенического типа со значительными психосоматическими нарушениями;

- спонтанная агрессия на высоком уровне у 66,7%, а на среднем уровне – 33,3% человек. Высокие оценки свидетельствуют о повышенном уровне психопатизации, создающем предпосылки для импульсивного поведения;

- депрессивность свойственна на высоком уровне у 33,3% подростков, а на среднем – у 66,7%. Высокие оценки по шкале соответствуют наличию признаков, характерных для психопатологического депрессивного синдрома, в эмоциональном состоянии, в поведении, в отношениях к себе и к социальной среде;

- раздражительность на высоком уровне находится у 66,7% подростков, на среднем – у 33,3%. Высокие оценки свидетельствуют о неустойчивом эмоциональном состоянии со склонностью к аффективному реагированию;

- общительность на высоком уровне у 66,7% человек, на среднем у 33,3% подростков. Высокие оценки позволяют говорить о наличии выраженной потребности в общении и постоянной готовности к удовлетворению этой потребности;

- уравновешенность на высоком уровне у 33,3%, на среднем у 66,7% человека. Высокие оценки свидетельствуют о хорошей защищенности к воздействию стресс-факторов обычных жизненных ситуаций, базирующихся на уверенности в себе, оптимистичности и активности;

- реактивная агрессивность на высоком уровне у 66,7% человек, на среднем у 33,3%. Высокие оценки свидетельствуют о высоком уровне психопатизации, характеризующимся агрессивным отношением к социальному окружению и выраженным стремлением к доминированию;

- застенчивость на высоком уровне у 33,3% человек, на среднем уровне у 66,7% подростков. Высокие оценки по шкале отражают наличие тревожности, скованности, неуверенности;

- открытость свойственна высокому уровню у 66,7% человек, а среднему уровню у 33,3% человек. Высокие оценки свидетельствуют о стремлении к

доверительно-откровенному взаимодействию с окружающими людьми при высоком уровне самокритичности;

- экстраверсия-интроверсия – на высоком уровне у 66,7% подростков, на среднем – у 33,3% подростков. Высокие оценки по шкале соответствуют выраженной экстравертированности личности, а низкие – выраженной интровертированности;

- эмоциональная лабильность на высоком уровне у 50% подростков, на среднем у 50%. Высокие оценки указывают на неустойчивость эмоционального состояния, проявляющуюся в частых колебаниях настроения, повышенной возбудимости, раздражительности, недостаточной саморегуляции. Низкие оценки могут охарактеризовать не только высокую стабильность эмоционального состояния, но и хорошее умение владеть собой;

- маскулинизм-феминизм на высоком уровне у 83,3% подростков, на среднем у 16,7% человек. Высокие оценки свидетельствуют о протекании психической деятельности преимущественно по мужскому типу, а низкие – по женскому.

Для определения уровня личностной агрессивности и конфликтности подростков экспериментальной группы мы использовали методику «Личностная агрессивность и конфликтность», результаты диагностики которой показаны на рисунке 8 (см. Приложение В).

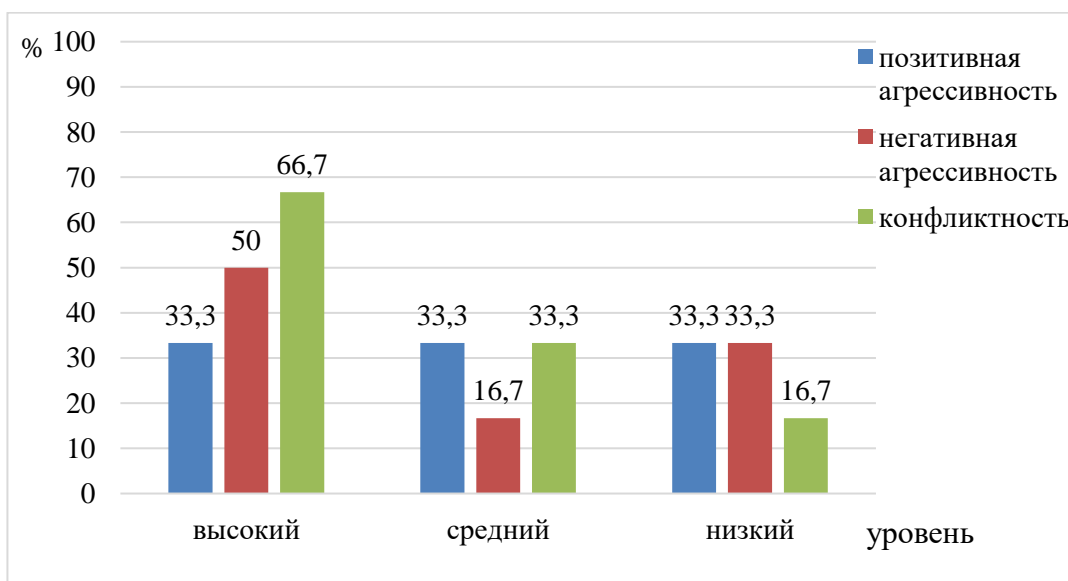


Рисунок 8 – Результаты диагностики подростков экспериментальной группы по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

По рисунку 8 можно определить, что среди подростков с высоким индексом агрессивного поведения после программы позитивная агрессивность (напористость, наступательность, неуступчивость) на высоком уровне у 33,3%, негативная агрессивность (нетерпимость к мнению других, мстительность) у 50% и конфликтность (бескомпромиссность, вспыльчивость, обидчивость, подозрительность) находится на высоком уровне у 66,7% человек. Позитивная агрессивность на среднем уровне у 33,3% подростков, а негативная агрессивность у 16,7% подростков и конфликтность находится у 33,3% человек на среднем уровне. После программы позитивная агрессивность на низком уровне находится у 33,3% подростков, негативная агрессивность у 33,3% подростков, а конфликтность у 16,7% подростков.

Теперь сравним результаты диагностики подростков экспериментальной группы до и после программу коррекции агрессивного поведения. Первыми сравним данные, полученные по тесту Басса-Дарки (Таблица 3).

Таблица 3 – Результаты расчета критерия Вилкоксона

Статистики критерия								
	ФА после - ФА	После - КА	после - РАЗ	после - НЕГ	после - ОБ	после - ПОД	после - ВА	после - ЧВ
Z	-1,903 ^b	-1,649 ^b	-1,421 ^b	-1,000 ^b	-1,000 ^b	-1,903 ^b	-1,636 ^b	-,567 ^b
Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,049	,112	,163	,314	,314	,049	,110	,570
а. Критерий знаковых рангов Вилкоксона								
б. Используются положительные ранги.								

По таблице можно видеть, что по шкале ФА (физическая агрессия) и ПОД (подозрительность) асимптотическая значимость равна $0,049 \leq 0,05$,

значит результаты диагностики подростков экспериментальной группы, полученные после программы, статистически достоверно отличаются от результатов диагностики до программы.

Сравним результаты диагностики подростков экспериментальной группы до и после программы коррекции агрессивности, полученные по методике FPI (Таблица 4).

Таблица 4 – Результаты расчета критерия Вилкоксона

	Z	Асимпт. знч. (двухсторонняя)
после - Н	-1,888b	0,056
после - СА	-1,840b	0,069
после - ДЕП	-1,404b	0,161
после - РАЗ	-2,063b	0,035
после - ОБЩ	-,954c	0,330
после - УР	-1,340c	0,15
после - РА	-2,116b	0,037
после - ЗАС	-1,000b	0,317
после - ОТ	-2,032c	0,042
после - ЭИ	-1,000c	0,317
после - ЭЛ	-1,649b	0,112
после - МФ	-,443c	0,651

По таблице 4 можно видеть, что по шкалам методики: раздражительность (РАЗ), реактивная агрессивность (РА), открытость (ОТ), асимптотическая значимость $< 0,05$, значит по этим шкалам показатели после программы коррекции агрессивности школьников статистически достоверно отличаются от показателей до программы.

Сравним результаты диагностики подростков экспериментальной группы до и после программы коррекции агрессивности, полученные по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» (Таблица 5).

Таблица 5 – Результаты расчета критерия Вилкоксона

Статистики критерия ^а			
	после – Позитивная агрессивность	после – Негативная агрессивность	после - Конфликтность
Z	-2,812 ^b	-2,986 ^b	-1,619 ^b

Асимпт. знч. (двухсторонняя)	,007	,004	,110
а. Критерий знаковых рангов Вилкоксона			
б. Используются положительные ранги.			

По таблице 5 видно, что показатели позитивной и негативной агрессивности после программы коррекции статистически достоверно отличаются от показателей до, так как асимптотическая значимость $< 0,01$.

Итак, анализ результатов экспериментального исследования показал, что разработанная нами программа коррекции агрессивного поведения снижает проявление агрессии подростков, особенно физической агрессии, подозрительности, позитивной и негативной агрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности, открытости.

После подсчета показателей по методике «Личностная агрессивность и конфликтность» с помощью метода математической статистики – критерия Вилкоксона, получилось, что по показателям физической агрессии, подозрительности, позитивной и негативной агрессивности, раздражительности, реактивной агрессивности, открытости, сдвиги в результатах испытуемых в экспериментальной группе находятся в зоне значимости. Значит с помощью разработанной и реализованной программы мы получили изменения в положительную сторону в агрессивном поведении подростков.

Заключение

Таким образом, выполненный анализ исследования коррекции агрессивного поведения подростков позволил сделать следующие выводы.

В литературе разделяют агрессию на физическую и вербальную, на оборонительную и наступательную, спровоцированную и беспричинную, но всех объединяет наличие действий субъекта. Также имеет сходство описание причин возникновения агрессии и условий, способствующих её возникновению.

Агрессия относится к понятию поведения, а агрессивность к черте характера и проявляется как: раздражительность, силу тревожности и эмоциональной чувствительности, выраженность комплекса враждебности: страх, презрение, гнев и отвращение.

Особенности агрессии подростков в том, что в конфликтных ситуациях их переполняют эмоции, с которыми они еще не в состоянии справиться и могут направить агрессию на себя или на другого. То есть при этом у них низкая самооценка, самоотношения переполнено негативной идентификацией, аутоагрессией. При этом агрессия зависит от уровня оценки подростком своей самостоятельности, интеллекта и независимости.

Высоким уровнем проявления вербальной и физической агрессии, обладают подростки, независимо от пола, имеющие высокую самооценку и ярко выражены черты лидера.

Эффективность коррекции агрессивного поведения подростков обеспечивается системой работы, где необходимы усилия всех участников образовательных отношений, очень важна работа с семьей. А для самих подростков важно учиться контролировать свои эмоции, снижать тревожность и поднимать самооценку, а также учиться взаимодействовать с другими без проявлений агрессии.

Экспериментальное исследование показало, что:

1) среди подростков после программы позитивная агрессивность на высоком уровне у трети из них, негативная агрессивность у половины и конфликтность находится на высоком уровне большого числа человек. После программы позитивная агрессивность, негативная агрессивность и конфликтность на низком уровне находится у меньшего числа подростков, чем до программы;

2) показатели физической агрессии и подозрительности подростков, полученные после программы, статистически достоверно отличаются от результатов диагностики до программы;

3) показатели раздражительности, реактивной агрессивности, открытости у подростков после программы коррекции агрессивности школьников статистически достоверно отличаются от показателей до программы;

4) показатели позитивной и негативной агрессивности после программы коррекции статистически достоверно отличаются от показателей до у подростков;

5) результаты диагностики подростков показали именно снижение агрессивности, а не конфликтности после программы коррекции.

Список использованных источников

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. – М.: Юрайт, 2016. – 816 с.
2. Авдулова Т.П. Психология подросткового возраста / Т.П. Авдулова. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 240 с.
3. Агрессия у детей и подростков / Под ред. Н.Н. Платоновой. – СПб: Речь, 2014. – 336 с.
4. Адушкина К.В. Профилактика девиантного поведения подростков / К.В. Адушкина, А.И. Черепанова // Всероссийская весенняя психологическая сессия. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 11-14.
5. Александрова Л.Н. ИмPLICITные теории личности: представления подростков о взрослости / Л.Н. Александрова, В.В. Федорова // Современная личность: Психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е. Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 392 с.
6. Бакланов К.В. психологическая подготовка учителя к профилактике агрессивного поведения в образовании / К.В. Бакланова // ЦИТИСЭ. - 2016. - №1-5. – С. 11.
7. Бекенова Д.У. Основные направления деятельности школьного психологу по оказанию психолого-педагогической помощи подросткам «группа риска» [Электронный ресурс] / Д.У. Бекенов // Психологическое сопровождение образования: теория и практика. Сборник статей по материалам VI Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 40-46. Режим доступа: <https://elibrary.ru/>
8. Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль / Л.Берковиц. – СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2012. – 512 с.

9. Бисерова Г.К. Исследование взаимосвязи сексуальной зависимости и гендерной идентичности подростков / Г.К. Бисерова, Г.Р.Шагивалеева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. - №1-1. – С. 1568.
10. Будневская Т.А. Комнесация неудачи в реализации стремления к автономии в подростковом возрасте / Т.А. Будневская, Т.С.Стоделова, Н.Е. Харламенкова // Современная личность: Психологические исследования / Отв. ред. М.И. Воловикова, Н.Е.Харламенкова. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 392 с.
11. Витковский А. Наши на марафоне / А. Витковский // Школьный психолог. – 2010. - №9. – С. 33–35.
12. Гарусев А.В. Основные методы сбора данных в психологии / А.В.Гарусев. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 158 с.
13. Головей Л.А. Практикум по возрастной психологии / Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2009. – 696 с.
14. Гурьев М.Е. Социально-психологическая характеристика сущности агрессии в зарубежной и отечественной литературе / М.Е. Гурьев // Фундаментальные и прикладные исследования: проблем и результаты. – 2016. – №26-1. – С. 109-121.
15. Гусева Т.И. Психология личности / Т.И. Гусева. – Саратов.: Научная книга, 2012. – 160 с.
16. Девиантное поведение детей и подростков в современных социокультурных условиях / отв. ред. М.С. Игнатенко. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. – 183 с.
17. Демина Л.Д. Структурно-образующие компоненты психологической культуры преподавателя высшей школы РФ / Л.Д. Демина // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – №2. – С. 12.
18. Дэвидсон Р. Как эмоции управляют мозгом / Р. Дэвидсон, Ш. Бегли. – СПб.: Питер, 2012. – 256 с.

19. Ениколопов С.Н. Агрессия в обыденной жизни / С.Н. Ениколопов, Ю.М. Кузнецова, Н.В. Чудова. – М.: Политическая энциклопедия, 2014. – 494 с.
20. Ефремов А.Ю. Биохомия алкоголя и ее влияние на организм / А.Ю.Ефремов, В.В. Белкин // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – Т. 2. – №2 (3). – С. 455–456.
21. Жумагулова Ж.К. Актуальные вопросы содержания и структуры психологической программы социальной помощи трудным подросткам / Ж.К. Жумагулова // Конфликты в современном мире: международное, государственное и межличностное измерение. Материалы V Международной научной конференции. Ответственные редакторы: Ю.О. Бронниковой, Л.В. Мясниковой, Т.Г. Фирсовой. – 2016. – С. 527-531.
22. Змановская Е.В. Девиантология: психология отклоняющегося поведения / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2008. – 288 с.
23. Иванова А.Д. Психолого-педагогическое исследование гендерных различий агрессивности подростков / А.Д. Иванова, Д.Ф.Шамсутдинова // Научное обозрение. – 2017. - №1. – 109-112.
24. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
25. Кабаева В.М. Особенности физиологического созревания и психического развития мальчиков и девочек. Различия в обучении и воспитании [Электронный ресурс] / В.М. Кабаева. – Режим доступа: <http://www.childpsy.ru/>
26. Кислица В.В. Изучение вербальной агрессии подростков в образовательном учреждении [Электронный ресурс] / В.В. Кислица // Молодой ученый. – 2016. - №9. – С. 1023-1027. – Режим доступа: <http://moluch.ru/>.
27. Книжникова С.В. Девиантология для педагогов и психологов / С.В.Книжникова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 363 с.: ил.

- 28.Ковров В.В. Психологические и педагогические критерии и показатели агрессии и насилия в межличностном взаимодействии подростков [Электронный ресурс] / В.В. Ковров // Образование и наука в современных условиях: материалы IV междунар. науч.–практ. конф. / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. - №3(4). – С. 107–109. – Режим доступа: <https://interactive-plus.ru/>
- 29.Колмогорова Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся: автореф. дис. ... д-ра псих наук / Л.С. Колмогорова. М., 2001. – 23 с.
- 30.Колоколова Г.О. Основные направления деятельности педагога-психолога как необходимый элемент системы управления образовательным процессом современной школы / Г.О. Колоколова // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Научно-практическая конференция XII Бушелевские чтения. Ответственный редактор: В. Н. Ефименко. – 2013. – С. 211-215.
- 31.Коростина В.П. Рекомендации по профилактике агрессивного поведения / В.П. Коростина // Современное общественно-ориентированное образование: диалог концепций. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 204-214.
- 32.Краткий психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г.Ярошевского. – М.: Просвещение, 1985. – 271 с.
- 33.Кузнецова А.А. Педагогическая запущенность подростков как следствие нарушения усвоения общественно-исторического опыта [Электронный ресурс] / А.А. Кузнецова // Социальные психолого-педагогические контексты развития человеческого потенциала. Материалы международной научно-практической конференции. Под

- ред. Ю.М. Хохряковой; Перм. гос. гуманитар.-пед. ун-т. – 2012. – С. 148-151. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
34. Лебединская К.С. Нарушения психического развития в детском и подростковом возрасте / К.С. Лебединская, В.В. Лебединский. – М.: Академический проект, 2013. – 303 с.
35. Липский И.А. Социальная педагогика / И.А. Липский, Л.Е. Сикорская, О.Г. Прохорова. – М.: Дашков и К, 2014. – 279 с.
36. Литвак Н. Наши хорошие подростки / Н. Литвак. – М.: Альпина Паблишер, 2016. – 254 с.
37. Миннегалиев М.М. Причины девиантного поведения подростков и факторы, способствующие его предупреждению и преодолению / М.М. Миннегалиева // Вестник ЧГПУ. – 2012. - №2. – С. 122-129.
38. Митичева Т.И. Методы психолого-педагогической профилактики агрессивного поведения современных подростков в условиях общеобразовательного учреждения / Т.И. Митичева, М.Е. Голубева // Профилактика и коррекционная работа с детьми группы риска: опыт, проблемы, перспективы. Материалы всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием. – 2016. – С. 94-96.
39. Мищенко Е.Е. Способы саморегуляции в подростковом возрасте / Е.Е. Мищенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. - №3-6. – С. 78-81.
40. Нечаев М.П. Теоретико-методологические основы развития воспитывающего потенциала образовательной среды: монография / М.П. Нечаев. – М.: АСОУ, 2015. – 152 с.
41. Николаенко Я.Н. Коррекция агрессивного поведения у детей и подростков / Я.Н. Николаенко, Т.А. Колосова. – СПб.: Институт специальной педагогики и психологии, 2013. – 88 с.

42. Овчарова Р.В. Развитие нравственной сферы личности подростка: монография / Р.В. Овчарова, Э.Р. Гизатуллина. – Курган.: Изд-во Курганского государственного университета, 2011. – 147 с.
43. Овчарова Р.В. Социально-педагогическая запущенность детей и подростков / Р.В. Овчарова. – Москва-Берлин.: Международное издательство «Palmarium», 2013. – 633 с.
44. Онучина А.В. Деятельность психолога-практика (медиатора) в образовательной среде / А.В. Онучина, Н.В. Котряхов // Вестник КГУ. – 2016. – Т22. - №3. – С. 69-74.
45. Пахальян В.Э. Развитие и психологическое здоровье личности в дошкольном и школьном возрасте / В.Э. Пахальян. – Саратов.: Издательство «Вузовское образование», 2015. – 235 с.
46. Першина Л.А. Возрастная психология / Л.А. Першина. – М.: Академический Проект: АльмаМатер, 2015. – 256 с.
47. Психология и педагогика / С.И. Самыгин, Л.Д. Столяренко. – М.: Кнорус, 2016. – 480 с.
48. Психология / Под ред. Р.С. Немова. – М.: КноРус, 2016. – 718 с.
49. Психология девиантности: Дети. Общество. Закон: монография / Под ред. А.А. Реан. – М.: Юнити-Дана, 2016. – 479 с.: схем., табл.
50. Пятницкая И.Н. Трудные дети – трудные взрослые / И.Н. Пятницкая. – М.: Кнорус, 2016. - 120 с.
51. Работа с подростками и молодежью в трудной жизненной ситуации / колл. авторов под ред. Т.Э. Петровой. – М.: РУСАЙНС, 2016. – 146 с.
52. Решетников М.М. Прогностическое значение изучения идентификационных особенностей личности воспитанников интернатных учреждений / М.М. Решетников, Т.В. Уласень, Н.В. Сулимова // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2016. - №22. – С. 40-45.
53. Ридецкая О.Г. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии / О.Г. Ридецкая. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 647 с.

- 54.Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков / Н.А. Рождественская. – М.: Генезис, 2015. – 216 с.
- 55.Сивкова Е.С. Системное исследование младших подростков с позиции пола и гендера в зависимости от агрессивности поведения / Е.С. Сивкова, Л.В. Мищенко [Электронный ресурс] // Современные исследования социальных проблем. – 2013. - №6(26). – С. 30. – Режим доступа: <http://www.journal-s.org/>
- 56.Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2009. – 350 с.: ил.
- 57.Содержание и методика педагогической деятельности в социальной работе (социальная педагогика) / Н.А. Соколова [и др.]. – Челябинск.: Челябинский государственный педагогический университет, 2014. – 350 с.
- 58.Стукаленко Н.М. Педагогическая работа с трудными подростками при содействии школьных психологов / Н.М. Стукаленко // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. - №2. – С. 87-91.
- 59.Стукаленко Н.М. Инновационные преобразования в системной деятельности психолога с трудными подростками / Н.М. Стукаленко // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – №2. – С. 145-146.
- 60.Суворова А.Н. Агрессивное поведение подростков: причины и формы проявления [Электронный ресурс] / А.Н. Суворова // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/>
- 61.Тигунцева Г.Н. Девиантное поведение в подростковом возрасте: теория и практика / Г.Н. Тигунцева. – Иркутск.: Изд-во ИГУ, 2013. – 143 с.

62. Фиофанова О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения / О.А. Фиофанова. – М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2012. – 120 с.
63. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности / Э. Фромм. – М.: Республика, 1994. – 447 с.
64. Холостова Е.И. Семейное воспитание и социальная работа / Е.И. Холостова, Е.М. Черняк, Н.Н. Стрельникова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2015. – 292 с.: табл., схем., ил.
65. Хорни К. Невроз и рост личности. Борьба за самореализацию / К. Хорни. – М.: Академический проект, 2008. – 400 с.
66. Хузеева Г.Р. Психологические особенности агрессивных дошкольников: автореф. дис. ... канд. психол. наук [Электронный ресурс] / Г.Р. Хузеева. – М., 2002. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/>
67. Хьюстон М. Введение в социальную психологию: Европейский подход / М. Хьюстон, В. Штрёбе. – М.: Юнити-Дана, 2015. – 622 с.
68. Черников Е.В. Профилактика агрессии и насилия в межличностном взаимодействии старшеклассников в сельской малокомплектной школе [Электронный ресурс] // Образовательная среда сегодня: стратегия развития. – 2015. - №1(2). – С. 167-176. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/>
69. Шнейдер Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект, 2015. – 336 с.
70. Юдина А.И. Педагогика социализации подростков в трудной жизненной ситуации [Электронный ресурс]: социально-культурный подход: монография / А.И. Юдина. – Кемерово.: Кемеровский государственный институт культуры. – 2013. - 208 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>.

Приложение А

Результаты констатирующего эксперимента подростков

Таблица Б.1 – Результаты диагностики по методике Басса-Дарки

№	Ф.А.	К.А.	РАЗ.	НЕГ.	ОБ.	ПОД.	В.А.	Ч.В
1	7	5	7	3	6	7	10	7
2	9	8	9	4	4	8	13	7
3	4	6	5	3	6	5	7	5
4	7	7	4	4	3	8	9	4
5	8	5	8	4	3	7	8	5
6	5	7	7	0	5	5	5	6

Таблица Б.2 – Результаты диагностики подростков по тесту FPI

№	Показатели											
	Н	СА	ДЕП	РАЗ	ОБЩ	УР	РА	ЗАС	ОТ	ЭИ	ЭЛ	МФ
1	8	5	7	7	6	4	6	6	6	6	8	8
2	9	9	7	9	5	6	9	5	4	6	8	8
3	5	5	5	5	6	6	6	6	8	7	6	3
4	6	5	6	6	7	6	6	6	8	8	7	5
5	8	5	7	7	6	4	6	6	8	6	6	5
6	7	5	8	7	2	4	4	6	8	4	7	1

Таблица Б.3 – Результаты диагностики подростков по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

№	Показатели		
	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1	19	19	30
2	19	14	31
3	9	8	10
4	8	7	12
5	18	6	23
6	12	11	23

Приложение Б

Результаты диагностики подростков после проведения программы

Таблица В.1 – Результаты диагностики экспериментальной группы по методике Басса-Дарки

№	ФА	КА	РАЗ	НЕГ	ОБ	ПОД	ВА	ЧВ
1	10	7	6	3	6	6	10	7
2	8	6	6	3	3	6	10	5
3	8	6	7	4	3	7	12	5
4	8	6	8	4	3	3	10	3
5	8	6	6	5	5	7	10	6
6	7	5	7	3	6	7	10	7

Таблица В.2 – Результаты диагностики экспериментальной группы по тесту FPI

№	Показатели											
	Н	СА	Д	Р	ОБЩ	УР	РА	З	ОТК	ЭИ	ЭЛ	МФ
1	6	5	6	7	8	6	7	5	6	9	6	9
2	6	7	5	6	8	6	7	5	8	9	6	8
3	7	7	7	8	7	6	7	5	6	6	7	8
4	7	7	8	7	7	6	7	6	9	8	6	9
5	7	5	6	7	7	8	7	7	8	6	6	8
6	8	5	7	7	6	4	6	6	6	6	8	8

Таблица В.3 – Результаты диагностики экспериментальной группы по методике «Личностная агрессивность и конфликтность»

№	Показатели		
	Позитивная агрессивность	Негативная агрессивность	Конфликтность
1	19	19	33
2	13	12	23
3	9	9	30
4	19	17	30
5	12	9	18
6	11	18	30