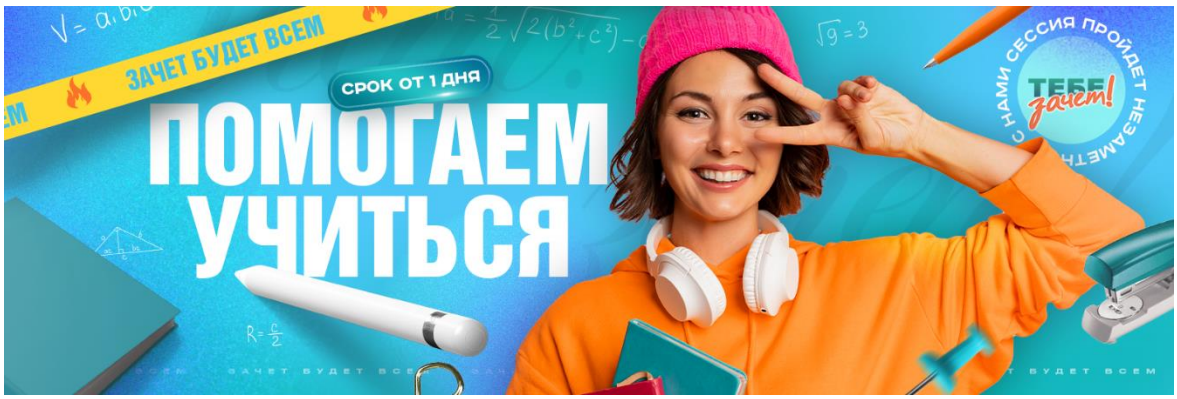

Бесплатный образец решения задач

Решение задач

ТЕМА: Уголовное право

Ты можешь скачать пример работы совершенно **бесплатно.** Но его скачивали уже много раз, возможно, даже, твои одногруппники. Лучше закажи уникальную работу по своей теме на *tebezachet.ru* . Мы знаем, как написать работу, которую точно примет твой препод. Освободи свое время для важных дел, а мы выполним твои учебные задания на отлично!

Узнать стоимость

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Содержание

Задание №1……...3

Задание №2……...7

Задание №3……11

Задание №4……14

Список использованных источников и литературы……16

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Задание №1

Охарактеризуйте амнистию 1953 г. (Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г. «Об амнистии»): круг лиц, в отношении которых объявляется амнистия, значение и последствия амнистии. Чем амнистия отличается от помилования?

Советское уголовное право в послевоенный период характеризовался процессами пересмотра репрессивных институтов, начало которому было положено принятием Президиумом Верховного Совета СССР от 27 марта 1953 г. Указа «Об амнистии»[1] (далее – Указ об амнистии).

1. Круг лиц:

- распространяется на осужденных, у которых срок лишения свободы составляет до 5 лет включительно;

- распространяется на осужденных, совершивших должностные, хозяйственные и воинские преступления (ст.ст. 193.4 п. «а», 193.7, 193.8, 193.10, 193.10 п. «а», 193.14, 193.15, 193.16 и 193.17 п. «а» УК РСФСР и соответствующие статьи уголовных кодексов других союзных республик);

- осужденные женщины, имеющие детей в возрасте до 10 лет, и беременные женщины; несовершеннолетние в возрасте до 18 лет; мужчины старше 55 лет и женщины старше 50 лет, а также осужденные, страдающие тяжелым неизлечимым недугом – независимо от срока наказания;

- осужденным по другим уголовным делам о преступлениях, совершенных до издания настоящего акта амнистии, за которые в законе предусматривается лишение свободы на срок свыше 5 лет, а также лицам, в случае, если суд признает необходимым избрать меру наказания в виде

[1]Указ Президиума ВС СССР от 27 марта 1953 «Об амнистии» // СПС «КонсультантПлюс».

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

лишения свободы не свыше 5 лет, то такие лица подлежат освобождению от наказания, даже если суд признает необходимым избрать меру наказания в виде лишения свободы на срок свыше 5 лет, в остальных случаях срок наказания должен быть сокращен наполовину.

2. Значение и последствия амнистии:

- перечисленные лица подлежали освобождению из мест заключения и от других мер наказания;

- предусматривалось прекращение производства всех следственных дел и дел, не рассмотренных судами, совершенных до издания данного акта амнистии:

а) по которым, законом предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком до 5 лет или предусматривались другие меры наказания, не связанные с содержанием в местах заключения;

б) в отношении должностного, хозяйственного и воинского преступления, предусмотренного статьями 193.4 п. «а», 193.7, 193.8, 193.10, 193.10 п. «а», 193.14, 193.15, 193.16 и 193.17 п. «а» УК РСФСР и соответствующими статьями уголовных кодексов других союзных республик;

в) совершенные женщинами, имеющими детей в возрасте до 10 лет, и беременными женщинами; несовершеннолетними в возрасте до 18 лет; мужчинами старше 55 лет и женщинами старше 50 лет, осужденными, страдающими тяжелым неизлечимым недугом;

- предусматривалось снятие судимости и поражения в избирательных правах в отношении граждан, ранее имевших судимость и отбывающих наказание или досрочно освобожденные от наказания на основании данного акта амнистии.

- признавалось необходимым пересмотреть уголовное законодательство СССР и союзных республик, в части проведения замены уголовной

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

ответственности за некоторые должностные, хозяйственные, бытовые и другие менее опасные преступления на меры административного и дисциплинарного порядка, а также смягчения уголовной ответственности за отдельные преступления;

- Министерству юстиции СССР поручено в месячный срок разработать соответствующие предложения и внести их на рассмотрение Совета Министров Союза ССР для представления в Президиум Верховного Совета СССР.

Исследователи подчеркивают, что по данному акту амнистии в итоге судимости были сняты со всех лиц, ранее судимых и отбывших наказание, а также с досрочно освобожденных. Подобного масштаба амнистия в последние годы предусматривалось только в Постановлении Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20 апреля 2005 г. № 1761-IV ГД «Об объявлении амнистии в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов».

Однако такая масштабность амнистии, чрезвычайно быстрые темпы ее проведения привели в последствии к многочисленным ошибкам: из мест лишения свободы было выпущено огромное количество опасных преступников, имеющих судимости тяжкие и особо тяжкие преступления, и вполне закономерно, что многие из них продолжили заниматься преступлениями. Кроме этого, на совершение преступлений амнистированных зачастую толкали бытовая неустроенность, жилищные проблемы, безработица, тяжелый гнет социальной отверженности, что в итоге спровоцировало всплеск криминальной активности в стране[2].

[2]Курицына Е.В. Смнистия 1953 г. и ее влияние на криминализацию общественной жизни в СССР (на материалах Пензенской области) // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 766. С. 764 - 768.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Помилование согласно п. «в» ст. 89 Конституции РФ[3] относится к исключительной компетенцией Президента РФ и применяется в отношении индивидуально определенного лица. Помилование, в отличие от амнистии, является актом правоприменения и не носит нормативного характера. Действие акта помилования распространяется на конкретно перечисленных в нем лиц. Помилование возможно только в отношении осужденных, т.е. в отношении лиц, по которым обвинительные приговоры с назначением уголовного наказания вступили в законную силу.

Ходатайство о помиловании рассматриваются согласно Положения о порядке рассмотрения ходатайств о помиловании в Российской Федерации, утвержденного Указом Президента РФ от 28 декабря 2001 г. № 1500.

Данным Положением помилование применяется в отношении:

а) лиц, осужденных судами Российской Федерации к лишению свободы и отбывающих наказание на территории Российской Федерации;

б) лиц, осужденных судами иностранного государства, отбывающих наказание на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации;

в) лиц, отбывших назначенное судом наказание и имеющих неснятую судимость[4].

Помилование, как правило, не подлежит применению в отношении осужденных:

а) совершивших в период назначенного судами испытательного срока условного осуждения умышленного преступления;

б) злостно нарушающих установленный порядок отбывания наказания;

---

[3]Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) // Российская газета. 1993. №237.

[4]Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2001. №255.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

в) ранее освобождавшихся от отбывания наказания условно-досрочно;

г) ранее освобождавшихся от отбывания наказания по амнистии;

д) ранее освобождавшихся от отбывания наказания актом помилования;

е) которым ранее производилась замена назначенного судами наказания более мягким наказанием.

Акт помилования представляет собой специфический вид освобождения виновного от уголовного наказания, но данный акт не отменяет приговор, вступивший в законную силу, и не влечет реабилитацию осужденного.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Задание №2

Укажите признаки, характеризующие субъективную сторону в составах преступлений, предусмотренных ст. 150, 168, 217, 285 УК РФ.

Статья 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления[5].

Субъективная сторона вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления характеризуется виной с прямым умыслом, в данном случае, виновный сознает, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления, предвидит возможность или неизбежность преступных последствий и желает их наступления. При этом умыслом виновного должна охватываться и осведомленность о возрасте несовершеннолетнего, вовлекаемого им в преступление.

К уголовной ответственности за данное преступление подлежат привлечению лица, достигшие восемнадцатилетнего возраста и совершившие преступление умышленно. Пленума Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 01 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указал, что судам следует устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий. В случае если взрослый не осознавал этого, то

[5]Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

он не может быть привлечен к уголовной ответственности по статьям 150 и 151 УК РФ[6].

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 150 УК РФ может быть специальное лицо. Данным лицом, в силу прямого указания закона может быть вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Часть 2 ст. 150 УК РФ предусматривает повышенную уголовную ответственность родителей, педагогических работников и иных лиц, которые в силу закона обязаны воспитывать несовершеннолетних.

Под родителями понимается отец и мать, которые вовлекли в преступление несовершеннолетнего (в том числе лишенные родительских прав, при условии, если они не утратили своего влияния на несовершеннолетнего), а также усыновители.

Необходимо обратить внимание, что ответственность по ч.2 ст. 150 УК РФ несут не только педагог, но и другой педагогический работник, на которого в отношении конкретного подростка, вовлеченного в совершение преступления, возложены воспитательные функции (например, тренер спортивной секции, руководитель художественного кружка и т.п.).

К иным лицам также относятся опекуны (попечители), приемные родители, отчим, мачеха, родственники несовершеннолетнего, взявшие несовершеннолетнего на постоянное воспитание и содержание и вовлекающие его в совершение преступления[7].

Статья 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

[6]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №4.

[7]Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 312.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Субъективная сторона уничтожения или повреждения имущества по неосторожности характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности. Лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение.

Субъект преступления общий – вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста.

Статья 217. Нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах.

Субъективная сторона нарушения правил безопасности на взрывоопасных объектах характеризуется неосторожной формой вины. Лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, либо лицо предвидело наступление общественно опасных последствий и в обязанности такого предвидения входило при необходимой внимательности и предусмотрительности.

Субъектом может быть как лицо, на которое возложена обязанность по выполнению и соблюдению правил и норм охраны труда (это может быть главный инженер, начальник цеха, мастер, прораб), так и на другое лицо, деятельность которого связана с данным предприятием (например, ответственное лицо, за определенный участок работы).

Статья 285. Злоупотребление должностными полномочиями

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины, совершенное как с прямым, так и с косвенным умыслом. В данном случае, виновное должностное лицо должно осознавать, что

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

использует служебные полномочия вопреки интересам службы, предвидит существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, желает наступления этих последствий (прямой умысел) либо сознательно допускает последствия или относится к их наступлению безразлично (косвенный умысел).

К обязательному признаку субъективной стороны относится мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность может быть выражена в стремлении должностного лица получить как для себя, так и для других лиц выгоду имущественного характера, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или в пользу других лиц (например, незаконное получение кредита, освобождения от каких-либо имущественных затрат и т.п.). Под иной личной заинтересованностью следует понимать стремление извлечь выгоду неимущественного характера (например, желание приукрасить действительное положение, скрыть свою некомпетентность, избежать дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения, ошибки в работе и т.п.).

Установление мотива преступления при расследование данного преступления является обязательным. В приговоре также должно быть указано, какой конкретно умысел имелся у виновного лица[8].

Субъект преступления специальный – должностное лицо.

Под лицами, занимающими государственные должности Российской Федерации, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые

[8]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. №12.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Конституцией РФ, федеральными конституционными законами и федеральными законами для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Под лицами, занимающими государственные должности субъектов РФ, понимаются лица, занимающие должности, устанавливаемые конституциями или уставами субъектов РФ для непосредственного исполнения полномочий государственных органов.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Задание №3

Российские туристы Павлов и Ушаков, находясь на борту российского судна в Средиземном море, повздорили между собой. При этом Павлов нанес Ушакову несколько телесных повреждений, причинив средней тяжести вред здоровью.

По закону какого государства следует привлечь к уголовной ответственности Павлова? Каковы особенности уголовной ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах РФ? Изменилось бы решение вопроса, если бы судно находилось в порту г. Стамбула?

Ответ: Павлова следует привлечь к уголовной ответственности по законам Российской Федерации.

Как следует из п.3 ст. 11 УК РФ лицо, совершившее преступление на судне, приписанном к порту Российской Федерации, находящемся в открытом водном или воздушном пространстве вне пределов Российской Федерации, подлежит уголовной ответственности по настоящему Кодексу, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Уголовной ответственности по нормам УК РФ подлежит как граждан РФ, так и иностранец, лицо без гражданства. Преступление считается совершенным на территории Российской Федерации как в тех случаях, когда оно выполнено на данной территории в полном объеме, так и частично, а также в случаях, когда приготовление или покушение были осуществлены на территории иностранного государства, а окончено преступление было (в полном объеме выполнена объективная сторона формального состава преступления или наступили общественно опасные последствия при материальном составе преступления) на территории РФ.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Особенность ответственности за преступления, совершенные на воздушных и морских судах РФ предусмотрена в ч. 4 ст. 11 УК РФ.

Часть 4 ст. 11 УК РФ вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые пользуются иммунитетом, в случае совершения этими лицами преступления на территории Российской Федерации предписывает разрешать в соответствии с нормами международного права (в частности, согласно Конвенции о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 года, Конвенции о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 года, Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года, Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года).

К лицам, обладающим иммунитетом, относятся в частности главы дипломатических представительств, члены представительств, имеющие дипломатический ранг, и члены их семей, если последние не являются гражданами государства пребывания. К иным лицам относятся, в частности, главы государств, правительств, главы внешнеполитических ведомств государств, члены персонала дипломатического представительства, осуществляющие административно-техническое обслуживание представительства, члены их семей, проживающие вместе с указанными лицами, если они не являются гражданами государства пребывания или не проживают в нем постоянно и другие лица, которые пользуются иммунитетом согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и международным договорам Российской Федерации[9].

[9]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. №244.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

В данном случае, иммунитет распространяется на территории посольств, дипломатических представительств, а также в соответствии с международными договорами на территории расположения военных баз другого государства. В результате без получения соответствующего разрешения должностных лиц иностранных государств на эти территории представители страны пребывания не могут войти, не могут совершать там никаких действий[10].

Согласно Венской конвенции о дипломатических сношениях (Вена, 18 апреля 1961 г.) дипломатический агент пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции государства пребывания (ст. 31)[11]. Лицо обладающее иммунитетом пользуется также иммунитетом от гражданской и административной юрисдикции, за некоторым исключением.

Дипломатическая неприкосновенность распространяется и на представителей иностранных государств, делегатов членов парламентов, правительств, прибывающих на международные переговоры, с официальными поручениями и т.д., а также сопровождающих членов их семей, если последние не граждане РФ. Иммунитет в этих случаях предоставляется на основе взаимности.

Однако наличие иммунитета не означает безнаказанности лиц, обладающих им. В этом случае, лица обязаны соблюдать законы страны пребывания, а ы случае совершения преступления они могут быть привлечены к уголовной ответственности в Российской Федерации с согласия правительства их страны или на территории собственной страны. Как правило,

[10]Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. С. 58 - 59.
[11]Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в г. Вене 18 апреля 1961) // Ведомости ВС СССР. 1964. № 18. Ст. 221.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

в Российской Федерации такие лица объявляются «персонами нон грата» и подлежат выдворению за ее пределы.

Решение задачи поменялось, если бы судно находилось в порту г. Стамбула в момент совершения преступления. Как следует из ч. 1 ст. 12 УК РФ граждане РФ и постоянно проживающие в Российской Федерации лица без гражданства, совершившие вне пределов России преступление против интересов, охраняемых УК РФ, подлежат уголовной ответственности в соответствии с нормами УК РФ, в случае, если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Задание №4

Литвинов обратился к своему приятелю Николаеву с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Николаева по характеру его работы. Литвинов объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Литвинов в тот же день убил из него сослуживца, с которым у него были давние счеты.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

Ответ: в соответствии со ст. 32 УК РФ под соучастием в преступлении следует понимать умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Из данного определения следует два объективных и субъективных признака.

Первый объективный признак – в совершении преступления должно участвовать два и более лица, вменяемые, достигшие возраста, с которого наступает уголовная ответственность (ч. 1 - 2 ст. 20 УК РФ). Исключение: непосредственное исполнение (лицо, не подлежащее ответственности в силу каких-либо причин) и групповое исполнение преступления (лица учувствовали в совершении преступления без предварительного сговора, но объединились спонтанно, внезапно).

Второй объективный признак соучастия – совместность выполнения действий соучастников, т.е. умысел должен быть направлен на совершение общего для соучастников преступления, действия должны быть взаимообусловленными и взаимодополняемые.

Первый субъективный признак – умышленность соучастия, однако в данном случае необходимо учитывать, что не всегда осведомленность о

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

совершении преступления сообщена другими лицами. Например, пособник может не знать о действиях подстрекателя (и наоборот); т.е. так называемое «замаскированное» подстрекательство или пособничество. Данный случай возможен, например, когда исполнитель, умышленно совершающий преступление, не осознает характера присоединяющейся деятельности подстрекателя (пособника), тогда как последний желает склонить исполнителя к совершению преступления или оказать ему содействие в его совершении.

Второй субъективный признак – умышленность соучастия возможна только по умышленным преступлениям. Так, совместное совершенное преступление по неосторожности будет именоваться неосторожным сопричинением; действия каждого из сопричинителей будут квалифицироваться отдельно по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Следовательно, соучастия в преступления как следует из условия задачи, не будет, поскольку отсутствует второй объективный признак соучастия.

Действия Литвинова в данном случае следует квалифицировать по ч. 1 ст. 105 УК РФ, как за умышленное причинение смерти человеку.

В действиях Никонова содержится состав преступления, предусмотренный ст. 222 УК РФ, как незаконная передача оружия, под которой следует понимать, как незаконное предоставление оружия, лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения[12].

[12]Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. №5.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Список использованных источников и литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) // Российская газета. 1993. №237.
2. Венская конвенция о дипломатических сношениях (заключена в г. Вене 18 апреля 1961) // Ведомости ВС СССР. 1964. № 18. Ст. 221.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
4. Указ Президента РФ от 28 декабря 2001 № 1500 «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» // Российская газета. 2001. №255.
5. Указ Президиума ВС СССР от 27 марта 1953 «Об амнистии» // СПС «КонсультантПлюс».

Судебная практика

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2002. №5.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // Российская газета. 2003. №244.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 октября 2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. №12.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01 февраля 2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. №4.

Литературы

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017.. 736 с.

11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. М.: Проспект, 2015. Т. 1. 792 с.

12. Курицына Е.В. Смнистия 1953 г. и ее влияние на криминализацию общественной жизни в СССР (на материалах Пензенской области) // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. 2012. № 27. С. 764 - 768.