

Задание 5

«Эксперимент, направленный на выявление фактора, влияющего на восприятие двойственной иллюзии»

Фактор, влияющим на возможные различия в восприятии – возможно, склонность личности к гуманитарным и техническим наукам будет влиять на восприятие двойственной иллюзии.

Был выбран стимульный материал – это изображение двойственной иллюзии: «Старик или влюбленные» представлен на рисунке 1.:



Рисунок 1 – Двойственная иллюзия: Старик или влюбленные

Отчет о проведенном исследовании

1. Предмет исследования: различия в восприятии двойственной иллюзии личностей с гуманитарным и техническим складом ума.

2. Гипотезы

Теоретическая гипотеза: существуют различия в восприятии двойственных иллюзий у лиц с гуманитарным и техническим складом ума

Экспериментальная гипотеза: Лицам с гуманитарным складом ума потребуется больше времени для идентификации второго изображения в картинах с двойственной иллюзией, чем лицам с техническим складом ума.

Альтернативная гипотеза: не существует значимых различий в восприятии двойственных иллюзий у лиц с гуманитарным и техническим складом ума

3. Независимая переменная – Восприятие двойственных иллюзий

Зависимая переменная – это способность лиц с гуманитарным и техническим складом ума воспринимать двойственные иллюзии

4. План проведения эксперимента

4.1. Выбрать стимульный материал;

4.2. Отобрать 20 человек с различным складом ума: 10 «гуманитариев» и 10 «технарей»

4.3. Провести исследование индивидуально с каждым участником. Предъявить следующую инструкцию: «Вам будет предложено изображение с двойственной иллюзией, это означает, что картина имеет два сюжета. С момента предъявления изображения будет фиксироваться время восприятия и первого и второго сюжета. Пожалуйста, сообщите экспериментатору, что Вы видите на картине. Возможно, Вы не сразу увидите второй сюжет и потребуется ещё некоторое время, чтобы его увидеть. При обнаружении второго сюжета незамедлительно сообщите об этом экспериментатору».

4.4. Зафиксировать время предъявления стимульного материала, время распознавание первого сюжета (вид сюжета) время распознавания второго сюжета.

4.5. Сравнить полученные результаты

5. Описание выборки

В исследовании приняли участие студенты Московского Государственного Университета им. М. В. Ломоносова». Испытуемые в возрасте 19-20 лет все учащиеся 2 курса. Были сформированы 2 группы: 1 группа — это студенты факультета вычислительной математики и кибернетики 10 человек: 8 юношей и 2 девушки; 2 группа — это студенты филологического факультета: 10 девушек.

6. Факторы, угрожающие валидности: Один из таковых факторов — это неоднородность выборки по половому признаку: группа «гуманитариев» полностью состоит из девушек, а в группе «технарей» большинство юношей. Не было проведено опроса или исследования на склонности личностей к техническим или гуманитарным наукам: не исключено, что в группах были респонденты в равной степени, обладающие как техническими, так и гуманитарными способностями. Не учтены факторы самочувствия испытуемых (например, усталость или болезненность). Возможно, предъявляемый стимульный материал был ранее знаком некоторым испытуемым.

7. описания эксперимента: Каждому испытуемому на компьютере предъявлялся стимульный материал – картина с двойственной иллюзией. По инструкции испытуемый должен сразу сказать, что он видит на картине, а при обнаружении второго изображения сообщить немедленно о том, что увидено. Фиксирование производилось в таблицу, где имена участников были закодированы. Группа лиц склонных к техническим сферам обозначалась ГТ, а группа с гуманитарными наклонностями – ГГ, испытуемым был присвоен цифровой код.

8. результаты: Результаты фиксировались в таблицу 1.:

Таблица 1

Время регистрации

Код испытуемого	Первое распознавание картинки Наименование увиденного	Время, требуемое для распознавания второй картинки	Наименование увиденного
ГТ01	Старик	Через 1 минуту 42 секунды	Влюбленные
ГТ02	Старик	Через 22 секунды	Влюбленные
ГТ03	Старик	Не обнаружено второй картинки	Влюбленные
ГТ04	Старик	Через 3 минуты 05 секунд	Влюбленные
ГТ05	Старик	Через 30 секунд	Влюбленные
ГТ06	Старик	Через 1 минуту	Влюбленные

ГТ07	Старик	Через 1 минуту 8 секунд	Влюбленные
ГТ08	Старик	Через 1 минуту 57 секунд	Влюбленные
ГТ09	Старик	Через 1 минуту 34 секунды	Влюбленные
ГТ10	Старик	Через 1 минуту 31 секунду	Влюбленные
х		1,33	
ГГ11	Старик	Через 1 минуту	Влюбленные
ГГ12	Старик	Через 1 минуту 15 секунд	Влюбленные
ГГ13	Старик	Через 1 минуту 22 секунды	Влюбленные
ГГ14	Старик	Через 20 секунд	Влюбленные
ГГ15	Старик	Через 15 секунд	Влюбленные
ГГ16	Старик	Не обнаружено второй картинки	Влюбленные
ГГ17	Старик	Не обнаружено второй картинки	Влюбленные
ГГ18	Старик	Не обнаружено второй картинки	Влюбленные
ГГ19	Старик	Через 1 минуту	Влюбленные
ГГ20	Старик	Через 3 минуты	Влюбленные
х		1 минута 10 секунд	

В течении эксперимента были ошибочно даны вторые изображения, например, испытуемый ГТ04 после увиденного старика, сказал, что видеть листья, и только по прошествии 3 минут увидел влюбленных.

ГТ03, ГГ16, ГГ17 и ГГ18 не справились с заданием.

Среднее время на обнаружение второго изображения в группе лиц с техническими склонностями 1 минута 33 секунды, в группе лиц с гуманитарной склонностью 1 минута 10 секунд.

Таким образом, группа лиц со склонностью к гуманитарным наукам проявила большие способности к распознаванию второго изображения. Однако, именно в этой группе есть три участника полностью не справившиеся с заданием. Тогда как в группе со склонностью к техническим наукам таковых всего 1 человек. Девушки лучше идентифицируют зрительные иллюзии, чем мужчины, а также люди с гуманитарным складом ума более эффективны в распознавании двойственных объектов.

Таким образом, теоретическая гипотеза была подтверждена – существуют различия в восприятии двойственного изображения. Но экспериментальная гипотеза не подтвердилась.

Задание 6

Отчет об исследовании

1. Название методики, автор, модификация (если есть): Краткий ориентировочный тест (КОТ), КОТ является адаптацией теста Вандерлика. Основой для компьютерной версии теста явился текст опросника, адаптация которого была произведена В. Н. Бузиным.

2. Измеряемый конструкт и круг возможных испытуемых:

КОТ предназначен для определения интегрального показателя «общие способности».

Применение: используется при предварительном отборе и распределении кадров в промышленности, армии, системе образования, профориентационной работе, психодиагностике обучаемости и деловых качеств личности.

3. Ссылка на источник:
<http://www.vashpsixolog.ru/index.php/component/content/article/61-diagnosis-of-intellectual-developme%20nt/183-brief-indicative-test-ca>

Компьютерная версия онлайн тестирования:
<https://psytests.org/iq/kot/kotB-run.html>

Литература: О. Н. Истратова. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов. РнД.: Феникс, 2006

4. Краткое описание теста:

Тест содержит 50 вопросов-заданий. На выполнение теста дается 15 минут. Результат теста – «интегральный показатель» (общие умственные способности) – является комплексным многопараметрическим показателем общих способностей человека. Тест предусматривает диагностику следующих аспектов интеллекта: способность обобщения и анализа материала; гибкость

мышления; инертность мышления, переключаемость; эмоциональные компоненты мышления, отвлекаемость; скорость и точность восприятия; распределение и концентрация внимания; употребление языка, грамотность; выбор оптимальной стратегии, ориентировка; пространственное воображение.

5. Информация об испытуемом:

Испытуемый 1: Нечаева Лидия Руслановна 34 года, женщина, имеет высшее педагогическое образование, работает в должности менеджер по персоналу.

Испытуемый 2: Архипова Лилия Ильинична 31 год, женщина, имеет высшее математическое образование, работает в должности оператор ЭВМ.

6. Особенности проведения теста:

Тест был предъявлен в электронном виде в вышеприведённом источнике.

Место проведение теста – рабочее место испытуемых, вторая половина дня (15-00 в период второго 30 минутного перерыва).

Состояние испытуемого 1 – удовлетворительное, легкая усталость. Состояние испытуемого 2 – отличное, бодрое и активное.

7. Результаты в сырых и стандартных баллах:

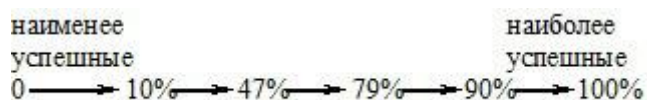
ИП - интегральный показатель равен количеству правильно решенных задач. Анализ результатов целесообразно начинать с определения уровня общих умственных способностей. Для этого количество правильно решенных задач (Ип) соотносится со шкалой уровней.

Величина показателя Ип	Уровень общих умственных способностей
13 и меньше	низкий
14-18	ниже среднего
19-24	средний
25-29	выше среднего
30 и больше	высокий

Статистическая обработка осуществляется по формуле:

$$Q = \frac{a}{b} \times 100$$

где, а — количество набранных баллов, в — максимальный балл по тесту (50). Полученный результат анализируется относительно социально-психологического норматива, условно рассматриваемого как 100% выполнения заданий теста и соотносится со шкалой дифференциации:



Испытуемый 1: Решено 42 задания. 26 заданий выполнено верно.

ИП = 26. Уровень общих умственных способностей - выше среднего

$$Q = 26/50 * 100 = 52\%$$

Испытуемый 2: Решено 36 заданий, из них 21 правильных ответов.

ИП = 21. Уровень общих умственных способностей - средний

$$Q = 21/50 * 100 = 42\%$$

8. Интерпретация результатов:

Заключение по испытуемому 1

Результат: Вы успели дать ответ на **42** из 50 заданий, из них **26** правильных ответов.

Заключение: Вы обладаете умственными способностями выше нормы. У вас диагностированы следующие особенности:

Сильными сторонами вашей личности является способность к высокой концентрации и распределению внимания, а также Вы обладаете хорошо развитыми вербальными или словесными способностями, это значит вам легко дается усвоение смысла различных слов, понимание различных словесных аналогий, выполнения логических операций с отдельными словами, понимание текста. Вы обладаете умением различать прямой и переносный смысл высказываний, и всегда хорошо осведомленностью.

У вас так же развито воображение, которое помогает вам мысленно оперировать различными объектами в пространстве.

Числовые способности у вас менее развиты, Вы испытываете сложности, когда требуется быстро и точно решить математические задачи. Арифметические навыки и понимание математических операций не самая сильная сторона вашей личности.

Таким образом, в выборе профессиональной среды Вам лучше ориентироваться на область гуманитарных сфер, на профессии, связанные с контактами с людьми.

Заключение для психолога по испытуемому 1

Уровень умственных способностей выше нормы (26 из 50)

Сильны стороны: Вербальные способности – хороший уровень осведомлённости, способность к пониманию словесных аналогий (67%);

Пространственные способности – хорошо развитое пространственное воображение, обладает умением мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве (75%);

Респондент способен к высокой концентрации и распределению внимания (100%);

Логические способности проявлены в средней степени (средне развито понимание причинно-следственных связей, поиска закономерностей, умение делать правильные выводы) (50%);

Слабые стороны: Числовые способности – математические вычисления, понимания математических операций (19%).

Вывод: Рекомендована деятельность в сфере гуманитарного знания, профессии типа Человек-Человек. Способен к деятельности с повышенной концентрацией внимания.

Испытуемый 2

Результат: Вы успели дать ответ на 36 из 50 заданий, из них 21 правильных ответов.

Заключение: Вы обладаете средними умственными способностями. У вас диагностированы следующие особенности:

Вы проявили хорошие способности в работе с геометрическими понятиями, проявили умение мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве.

На среднем уровне развития находятся такие ваши способности как усвоение смысла различных слов, понимание словесных аналогий, выполнение логических операций с отдельными словами, понимание текста, умение различать прямой и переносный смысл высказывания, а также вы проявили средний уровень осведомленности.

В средней степени у вас развиты логические способности, вы способны делать правильные выводы и понимать причинно-следственные связи

Так же средне развиты способности к выполнению заданий, требующих высокой концентрации внимания.

Числовые способности у вас менее развиты, Вы испытываете сложности, когда требуется быстро и точно решить математические задачи. Арифметические навыки и понимание математических операций не самая сильная сторона вашей личности.

Таким образом, в выборе профессиональной среды Вам лучше ориентироваться на профессии, связанные с контактами с людьми и/или же творческие профессии.

Заключение для психолога по испытуемому 2

Средний уровень умственных способностей (21 из 50).

Сильны стороны: Пространственные способности – хорошо развитое пространственное воображение, обладает умением мысленно оперировать с объектами на плоскости и в пространстве (75%);

Среднее развитие: Логические способности (50%), Вербальные способности (54%), Концентрация и распределение внимания (50%).

Слабые стороны: Числовые способности – математические вычисления, понимания математических операций (13%).

Вывод: Рекомендована деятельность в сфере либо гуманитарного знания, профессии типа Человек-Человек, либо Человек-Художественный образ.

Задание 7

Вспомните основные направления и принципы психологической диагностики состояния человека. Сформулируйте, какие методики Вы использовали бы в первую очередь:

«Шкала реактивной и личностной тревожности» Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина

1. Методика Тейлора
2. Опросник МВІ
3. Методика «Прогноз»
4. Методика диагностики состояния агрессии Басс А. – Дарки А.
5. Опросник нервно-психического напряжения Т.А. Немчин
6. А.О. Прохоров Опросник психических состояний школьника и Опросник психических состояний учителя
7. Шкала профессионального стресса
8. Миссисипский опросник для боевого ПТСР (посттравматического стрессового расстройства)
9. «Экспресс-диагностика функционального состояния и работоспособности человека» (М.П.Мороз)

1. название методики, автор, модификация (если есть); Шкала реактивной и личностной тревожности» Ч.Д. Спилбергера – Ю.Л. Ханина (Разработан Ч.Д.Спилбергером и адаптирован Ю.Л.Ханиным).

2. измеряемый конструкт и круг возможных испытуемых: Шкала тревоги Спилбергера является информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент (реактивная тревожность, как состояние) и личностной тревожности (как устойчивая характеристика человека).

3. ссылка на источник;
http://psylab.info/Шкала_тревоги_Спилбергера

4. краткое описание теста: Методика оценивает ситуативную и личностную тревожность личности. Тест состоит из 40 вопросов. Обработка производится в соответствии с ключом.

5. информация об испытуемом: имя (или ник), возраст, пол, род деятельности:

Испытуемый 1: Нечаева Лидия Руслановна 34 года, женщина, имеет высшее педагогическое образование, работает в должности менеджер по персоналу.

Испытуемый 2: Архипова Лилия Ильинична 31 год, женщина, имеет высшее математическое образование, работает в должности оператор ЭВМ.

Испытуемый 3: Константинов Виталий Леонидович 36 лет, мужчина, имеет высшее инженерное образование, работает в должности оператор ЭВМ.

6. особенности проведения теста (место, время, состояние испытуемого): Рабочее место испытуемых. Конец рабочего дня (17-30-18-00). Состояние всех удовлетворительное, небольшое утомление.

7. результаты в сырых и стандартных баллах: приведём результаты в таблице 2.:

Таблица 2

Результаты диагностики тревожности по методике Спилберга

Испытуемые	Ситуационная тревожность	Личностная тревожность
Испытуемый 1	54	70
Испытуемый 2	24	39
Испытуемый 3	28	30

8. интерпретация результатов (для психолога и для испытуемого).

Интерпретация для психолога

Результаты диагностики тревожности испытуемых показали следующие результаты:

Испытуемый 1 обладает высоким уровнем развития ситуативной и личностной тревожности

Испытуемый 2 обладает низкой ситуативной тревожностью и умеренной личностной тревожностью

Испытуемый 3 обладает низким уровнем как ситуативной, так и личностной тревожностью.

Интерпретация для испытуемого 1

Уважаемый испытуемый 1, результаты психологической диагностики показали, что у Вас наблюдается высокий уровень развития тревожности.

Вы являетесь личностью склонной излишне проявлять тревогу, потому и в ситуации стресса, который Вы испытываете в настоящее время вы склонны к излишней тревоге, что не сказывается лучшим образом на вашем психологическом самочувствии.

Возможно, стоит переосмыслить сложившуюся ситуацию. Избавиться от навязчивого чувства беспокойства. Возможно, стоит по-другому взглянуть на собственные успехи и достижения

Интерпретация для испытуемого 2

Уважаемый испытуемый 2, результаты психологической диагностики тревожных стотонный у вас показали, что в настоящем Вы не подвержены стрессу и тревожность у вас появляется слабо. Однако, вы способны умеренно проявлять чувство тревоги, возможно, там, где это действительно необходимо.

Интерпретация для испытуемого 3

Уважаемый испытуемый 3, результаты психологического исследования показали, что Вы не склонны проявлять тревогу вообще. Но иногда ситуации складываются таким образом, что появившееся чувство тревоги лишь в нужной степени мобилизует нашу деятельность, делая ее более эффективной.

Возможно, стоит пересмотреть некоторые стороны вашей жизни, попробовать внести в неё элемент напряжённости: возьмите работу с большей ответственностью, чем делали это ранее, возьмите шефствование над проектом или стажерами.

Задание 8

Вспомните основные направления и принципы психологической диагностики свойств темперамента. Опишите, по каким поведенческим характеристикам возможно определить темперамент. Выберите одну из следующих методик: 1. Опросник темперамента В.М. Русалова. Ссылка на ресурс: http://www.miu.by/kaf_new/mpp/157.pdf. Продолжение приложения 1 к Направлению на практику 2. Личностный опросник ЕРІ Г. Айзенка. Ссылка на ресурс: http://psylab.info/Айзенка_личностный_опросник. Проведите диагностику 2-3 испытуемых с использованием выбранной Вами методики. Выполните интерпретацию результатов.

1. название методики, автор, модификация (если есть):

ЕРІ (Eysenck Personality Inventory) Г. Айзенк разработал, в России адаптирован А.Г. Шмелёвым.

2. измеряемый конструкт и круг возможных испытуемых:

Темперамент (направлен на выявление экстраверсии-интроверсии, и на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности /нейротизма)

3. ссылка на источник:
http://psylab.info/Айзенка_личностный_опросник

4. краткое описание теста: Тест содержит 57 вопросов, 24 из которых направлены на выявление экстраверсии-интроверсии, 24 других - на оценку эмоциональной стабильности-нестабильности (нейротизма), остальные 9 составляют контрольную группу вопросов, предназначенную для оценки искренности испытуемого, его отношения к обследованию и достоверности результатов.

5. информация об испытуемом:

Испытуемый 1: Нечаева Лидия Руслановна 34 года, женщина, имеет высшее педагогическое образование, работает в должности менеджер по персоналу.

Испытуемый 2: Архипова Лилия Ильинична 31 год, женщина, имеет высшее математическое образование, работает в должности оператор ЭВМ.

6. особенности проведения теста (место, время, состояние испытуемого):

Тест был предъявлен на бумаге в распечатанном виде версия А. Место проведение теста – рабочее место испытуемых, вторая половина дня (15-00 в период второго 30 минутного перерыва).

Состояние испытуемого 1 – удовлетворительное, легкая усталость. Состояние испытуемого 2 – отличное, бодрое и активное.

7. результаты в сырых и стандартных баллах:

Результаты исследования темперамента приведем в таблице 3.:

Таблица 3

Результаты исследования темперамента по методики ЕРІ

Испытуемые	Шкалы методики		
	Шкала экстраверсии/интроверсии	Шкала Нейротизма	Шкала Лжи
Испытуемый 1	16	21	0
Испытуемый 2	8	13	1

Баллы по шкале лжи находятся в пределах нормы. Соответственно, результаты по двум другим шкалам можно принимать в обработку как достоверные.

Приведем профили испытуемых на рисунке 2 и рисунке 3.:

Нестабильность

Нестабильность



Рисунок 2 – Профиль темперамента испытуемого 1



Рисунок 3 – Профиль темперамента испытуемого 2

Таким образом, испытуемый 1 проявил темперамент холерика, его численные показатели по шкале экстраверсии/интроверсии 16 баллов указывают на экстраверсию, а 21 балл по шкале нейротизма наделяют испытуемого эмоциональной неустойчивостью очень высокого уровня.

Испытуемый 2 обладает темпераментом меланхолика, 8 баллов показывают его склонность к интроверсии, а 13 баллов по шкале нейротизма указывают на средние значения.

8. интерпретация результатов (для психолога и для испытуемого):

Заключение по испытуемому 1

Уважаемый, испытуемый 1, у вас диагностирован холеричный темперамент.

Вас отличает повышенная возбудимость, импульсивность, некоторая резкость и стремительность движений, а также яркая выраженность эмоциональных переживаний.

Вы инициативны и энергичны в делах, обладаете таким качеством как принципиальность.

Холеричный темперамент так же может появляться в повышенной раздражительности, несдержанности, вспыльчивости. Зная данные темпераментные особенности, Вы можете их корректировать по вашему усмотрению: избегать ситуации вызывающие вспышки гнева и

раздражительности; применять различные техники релаксации в моменты эмоционального напряжения; использовать более конструктивные модели реагирования в сложных ситуациях.

Заключение для психолога по испытуемому 1

Исследование темперамента испытуемого 1 наделяют его холеричным типом темперамента.

Диагностирована экстраверсия (16 баллов) и очень высокий уровень нейротизма (21 балл).

Заключение по испытуемому 2

Уважаемый, испытуемый 2, у Вас диагностирован меланхоличный темперамент.

Вас отличает сдержанность в поведении, приглушенность речи, застенчивость, робость, нерешительность. Вы натура ранимая и впечатлительная.

В работе Вы хороший труженик, человек глубокий и содержательный.

Однако жизненные невзгоды могут склонить вас к тяжелым внутренним переживаниям, и наделять вашу личность замкнутостью, боязливостью, тревогой.

Зная данные особенности вашей личности, можно «обезопасить» себя, например, целенаправленно изменить стратегии поведения – взглянуть на ситуацию под другим углом – найти положительное, позитивное в том, что на первый взгляд кажется неблагоприятным, переоценить ситуацию – действительно ли ее значимость так велика?

Заключение для психолога по испытуемому 2

Исследование темперамента испытуемого 2 наделяют его меланхолическим типом темперамента.

Диагностирована интроверсия (8 баллов) и средний уровень нейротизма (13 балл).

Задание 9

1. Название методики, автор, модификация (если есть): Многофакторный личностный опросник 16PF (Sixteen Personality Factor Questionnaire, 16PF)

2. На что направлен. На кого рассчитан: Оценка индивидуально-психологических особенностей личности. На любого психически здорового человека: взрослого, подростка или ребенка (существуют разные варианты теста).

3. Ссылка на источник: http://psylab.info/Методика_многофакторного_исследования_личности_Кэттелла

4. Краткое описание теста: Многофакторный личностный опросник является одним из наиболее распространенных анкетных методов оценки индивидуально-психологических особенностей личности. Методика содержит 16 шкал, отражающих то или иное качество личности, представленное в двух полярностях. Существует 6 основных форм опросника: А и В (187 вопросов), С и D (105 вопросов), Е и F (128 вопросов). Также были разработаны 14-факторный подростковый, 12-факторный детский и 13-факторный сокращённый взрослый варианты личностного опросника. В данном исследовании применялась форма А.

5. Информация об испытуемом: Кузнецова Евгения, девушка 19 лет, студентка 2 курса МГУ им. Ломоносова, филологического факультета.

6. Особенности проведения теста: Время проведения исследования 14-30, аудитория МГУ. Состояние студента активное, позитивно настроенное.

Результаты опросника можно отразить на рисунке 4.:



Рисунок 4 – Диаграмма Результаты теста 16 PF

Таким образом, можно диагностировать следующие черты личности респондента: А - Аффектотимия (10); G - Слабость сверх Я (1); L – Протенсия (10); М - Праксимия (2); Q₂ – Социабельность (1); Q₃ – Импульсивность (1). Это первичные факторы, которые в определённых сочетаниях включены в различные блоки. Приведем данные блоки и соответствующие факторы в таблице 4.:

Таблица 4
Структура личности по Р.Кеттеллу

Блоки личности	Факторы	Результаты респондента
блок коммуникативных свойств	(факторы А, Н, Е, L, N, Q2);	Аффектотимия, Протенсия, Социабельность
блок интеллектуальных свойств	(факторы В, М, N, Q1);	Праксимия
блок эмоциональных свойств	(факторы С, F, Н, I, О, Q4);	-
блок регуляторных свойств	(факторы G, Q3).	Слабость сверх Я и Импульсивность

Описание личности по первичным факторам: Аффектотимия наделяет респондента такими качествами как добродушие, веселость, интерес к людям, эмоциональная восприимчивость. С ним легко в общении, он готов к сотрудничеству, внимателен к людям, мягкосердечен, добр, и приспособляем. Про такого человека говорят он общителен и открыт к общению, потому и в профессиональной сфере предпочитает работу с людьми. Этот человек легко включается в активные группы. Он щедр в личных отношениях, не боится критики. Хорошо запоминает события, фамилии, имена и отчества. Данная личность может быть лидером в малых группах.

Слабость сверх Я или низкая нормативность поведения указывает на тенденцию у респондента к непостоянству целей, подверженность влиянию чувств, случая и обстоятельств. Он непринужден в поведении и не прилагает усилий к выполнению групповых задач или к выполнению социально-культурных требований. Иначе он потворствует своим желаниям. Его свобода от влияния группы может вести к асоциальным поступкам, но временами делает его деятельность более эффективной. Респондент характеризуется как личность неорганизованная, безответственная, импульсивная. Проявляет гибкость по отношению к социальным нормам, потому иногда беспринципен.

Протенсия проявляется в эгоцентричности, упрямстве и недоверии к людям. Наблюдается стремление возложить ответственность за ошибки на окружающих. Респондент осмотрителен в действиях, мало заботится о других людях, плохо работает в группе.

Праксимия: Респондент проявляет развитое конкретное воображение, практичность, реалистичность. Он рационален и практичен, легко решает жизненные бытовые задачи, он приземлен в некотором смысле и потому в неожиданных ситуациях ему часто не хватает воображения и находчивости.

Социабельность или конформизм проявляется у респондента в сильной зависимости от группы: зависимость от мнения и требований группы, следование за общественным мнением, стремление работать и принимать решения вместе с другими людьми, низкая самостоятельность, ориентация на

социальное одобрение. Одобрение общества для респондента многое значит. В профессиональной деятельности предпочитает работать и принимать решения вместе с другими людьми, любит общение и восхищение, зависит от них. Склонен идти с группой. Нуждается в поддержке со стороны группы.

Импульсивность или низкий самоконтроль. Речь идет о внутреннем контроле поведения, который у данного респондента находится на низком уровне, что делает его не дисциплинированным, потворствующим своим желаниям. Он зависим от настроений и не умеет контролировать свои эмоции и поведение. Обладает слабой волей. Деятельность таких людей неупорядоченная и импульсивная.

Вторичные факторы

Формулы и расчет четырех вторичных факторов:

1. Тревожность (F1).

$$F1=(38+2L+3O+4Q4) -2(C+N+Q3)/10$$

$$F1= (38+20+12+16)-18 =68/10$$

$$F1=7$$

2. Интроверсия — экстраверсия (F2).

$$F2=(2A+3E+4F+5H) - (2Q2+11)/10$$

$$F2=89-13/10$$

$$F2=8$$

3. Чувствительность (F3).

$$F3=(77+2C+2E+2F+2N) -(4A+6I+2M)/10$$

$$F3=113-62/10$$

$$F3=5$$

4. Конформность (F4).

$$F4=(4E+3M+4Q1+4Q2) -(3A+2G)10$$

$$F4=54-32/10$$

$$F4=2$$

Интерпретация вторичных факторов

Экстраверсия (F2): респондент легко идет на контакт, любит завязывать знакомства, общителен

Конформизм (F4): респондент нуждается в поддержке и подчиняется требованиям группы, потому как такое поведение для него проще, и позволяет не принимать собственных решений и не выделяться из толпы.

Заключение для испытуемого

Коммуникативные свойства респондента характеризуются такими чертами как высокая общительность, легкость вступления в контакт, добродушие, это характерно и для экстравертов, чей мир сконцентрирован на внешнем окружении. Но в общении проявляет эгоцентризм и упрямство, стремиться возложить ответственность за ошибки на окружающих, возможно, экстернален. При этом респондент зависим от группы и склонен проявлять конформизм. Проявляет низкую самостоятельность и склонен искать социальное одобрение. В профессиональной деятельности предпочитает работать и принимать решения вместе с другими людьми, любит общение и восхищение, зависит от них. Нуждается в поддержке со стороны группы.

Качества составляющие регуляторный блок личности указывают на низкий уровень самоконтроля: респондент зависим от настроения, он потворствует своим желаниям и обладает слабой волей. Респондент характеризуется как личность неорганизованная, безответственная, импульсивная. Он может проявлять гибкость по отношению к социальным нормам, потому иногда беспринципен. Данный результат может указывать на эмоционально не зрелую личность, что обусловлено возрастными особенностями.

Скорректировать данные качества личности возможно при помощи тренингов личностного роста, обучению методам релаксации, посещением занятий по тайм-менеджменту.

Блок интеллектуальных свойств подчеркивает высокую практичность респондента: он рационален, легко решает жизненные бытовые задачи, он

приземлен в некотором смысле и потому в неожиданных ситуациях ему часто не хватает воображения и находчивости.

Скорректировать данное качество можно тренируя творческие способности. Учитывая склонность респондента к общению в группе – лучше выбрать групповые занятия по арт-терапии.

Заключение для психолога

Исследование личности испытуемого показало следующие результаты:

1. Блок коммуникативных свойств представлен тремя качествами – Аффектотимия, Протенсия, Социабельность.
2. Блок интеллектуальных свойств – Праксимия
3. Блок эмоциональных свойств – без особенностей
4. Блок регуляторных свойств представлен качествами - Слабость сверх Я и Импульсивность

Вторичные факторы наделяют респондента такими чертами как Экстраверсия и Конформизм.

Задание 10

Вспомните основные направления и принципы психологической диагностики неосознаваемых, глубинных проблем личности, актуального состояния, базисных потребностей, индивидуального стиля переживания. Сформулируйте, какие методики Вы использовали бы в первую очередь.

Перечень методик:

1. Метод цветных выборов (МЦВ) или «Восьмицветовой тест М. Люшера».
2. Методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга.
3. Тест «Рисунок человека» (К.Маховер, Ф.Гудинаф)

4. Тест «Рисунок семьи» (источник Тест «Рисунок семьи» / Тейлор К. Психологические тесты и упражнения для детей. Книга для родителей и воспитателей – М., 2005.)
5. Тест руки Вагнера (Hand Test)
6. Тест Куна. Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой)
7. Проективная методика для диагностики школьной тревожности (А.М.Прихожан)
8. Методика Рене Жиля
9. Метод Незаконченные предложения (Сакс и Леви)
10. Определение жизненных ценностей личности (Must–тест) (П.Н.Иванов, Е.Ф.Колобова)
11. Диагностика личностных и групповых базовых потребностей
Автор теста неизвестен, источник - Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. — М. Изд-во Института Психотерапии. 2002.
12. Диагностика самоактуализации личности (методика А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, САМОАЛ).
13. Индекс жизненного стиля (см. Опросник Плутчика-Келлермана-Конте)
14. Методика исследования самоотношения (Пантелеев С.Р., МИС) предназначена для выявления структуры самоотношения личности, а также выраженности отдельных компонентов самоотношения: закрытости, самоуверенности, саморуководства, отраженного самоотношения, самооценности, самопривязанности, внутренней конфликтности и самообвинения.
15. Опросник иерархической структуры актуальных страхов личности (Ю. Щербатых и Е. Ивлевой, ИСАС) направлен на определение интенсивности страхов, а также наличие (или отсутствие) фобий.

16. Склонность к воспроизводству неотрагированных переживаний. Позволяет диагностировать немотивированную тревожность, которая проявляется в произвольном переживании по поводу лично значимых маловероятных событий.

17. «Три Я» Методика предназначена для исследования эго-состояний, каждое из трех эго-состояний (ребенок, родитель, взрослый) может проявляться у одного и того же человека. Но многие люди имеют предпочтительный тип реагирования. Данный тест служит для определения того, какую из позиций чаще всего занимает испытуемый.

Отчет об исследовании

1. название методики, автор, модификация (если есть): методика «Восьмицветовой тест М. Люшера» (Метод цветочных выборов предложенный Л.Н. Собчик представляет собой адаптированный вариант цветочного теста Люшера.)

2. на что направлен. На кого рассчитан: Цветочной тест Люшера основан на предположении о том, что выбор цвета отражает нередко направленность испытуемого на определенную деятельность, настроение, функциональное состояние и наиболее устойчивые черты личности.

Цветочная диагностика Люшера позволяет измерить психофизиологическое состояние человека, его стрессоустойчивость, активность и коммуникативные способности. Тест Люшера позволяет определить причины психологического стресса, который может привести к появлению физиологических симптомов.

Методика применима к любому взрослому психически здоровому человеку.

3. ссылка на источник: http://psylab.info/Цветочной_тест_Люшера, <https://psytests.org/luscher/fullcolor-run.html>

4. краткое описание теста: существует краткий тест с использованием восьмицветочного ряда. Процедура обследования протекает

следующим образом: испытуемому предлагается выбрать из разложенных перед ним таблиц самый приятный цвет, не соотнося его ни с расцветкой одежды (идет ли к лицу), ни с обивкой мебели, ни с чем-либо другим, а только соотносясь с тем, насколько этот цвет предпочитаем в сравнении с другими при данном выборе и в данный момент.

Раскладывая перед обследуемым цветные эталоны, следует использовать индифферентный фон. Освещение должно быть равномерным, достаточно ярким (лучше проводить исследование при дневном освещении). Расстояние между цветовыми таблицами должно быть не менее 2 см. Выбранный эталон убирается со стола или переворачивается лицом вниз. При этом психолог записывает номер каждого выбранного цветового эталона. Запись идет слева направо. Номера, присвоенные цветовым эталонам таковы: темно-синий - 1, сине-зеленый — 2, оранжево-красный — 3, желтый — 4, фиолетовый — 5, коричневый — 6, черный — 7, серый — 0.

Каждый раз испытуемому следует предложить выбрать наиболее приятный цвет из оставшихся, пока все цвета не будут отобраны. Через две-пять минут, перемешав их предварительно в другом порядке, цветные таблицы нужно снова разложить перед испытуемым и полностью повторить процедуру выбора, сказав при этом, что исследование не направлено на изучение памяти и что он волен выбирать заново нравящиеся ему цвета так, как ему это будет угодно. Первый выбор в тесте Люшера характеризует желаемое состояние, второй — действительное. В зависимости от цели исследования можно интерпретировать результаты соответствующего тестирования. В результате тестирования получаем восемь позиций, позиции и цвет имеют свою интерпретацию.

5. информация об испытуемом: имя (или ник), возраст, пол, род деятельности: Нечаева Лидия Руслановна 34 года, женщина, имеет высшее педагогическое образование, работает в должности менеджер по персоналу.

6.

7. особенности проведения методики (место, время, состояние испытуемого): Методика была проведена непосредственно на рабочем месте испытуемого, в конце рабочего дня (в 17-30). Состояние интерпретировалось как «небольшое утомление».
8. Результаты: отобразим выборы респондента в таблице 5.:

Таблица 5

Цветовые предпочтения испытуемого по теме М.Люшера

Первый выбор		Второй выбор	
2	+	2	+
1	+	5	+
0	*	1	*
7	*	0	*
3	=	3	=
6	=	7	=
5	-	6	-
4	-	4	-

9. Интерпретация результатов

Интерпретация результатов для психолога

Желаемые цели, или поведение, диктуемое желаемыми целями:

Хочет произвести благоприятное впечатление. Желает, чтобы в нем видели необычного человека. Поэтому постоянно настороже и старается следить за тем, как к нему относятся другие люди. Поэтому считает, что он держит обстановку под своим надежным контролем. Умело прибегает к различным тактическим приемам для того, чтобы приобрести влияние и добиться признания. Восприимчив к эстетическому началу и оригинальным идеям.

Существующая ситуация, или поведение, подходящее к существующей ситуации: проявляет обостренную восприимчивость и способность к глубокому пониманию, но пребывает в состоянии напряжения.

Испытывает потребность в том, чтобы расслабиться в компании близких ему людей.

Черты поведения, которые сдерживаются, или поведение, неподходящее к существующей ситуации: Обстоятельства ограничивают его и препятствуют его деятельности. Вследствие этого он временно отказывается от радостей и удовольствий жизни. *

Отвергнутые или подавленные черты поведения, или источники беспокойства:

Физиологическая интерпретация: стресс, вызванный попыткой скрыть волнение и беспокойство под внешней демонстрацией своей независимости и безразличия к мнению других людей.

Психологическая интерпретация: существующая ситуация неблагоприятна. Чувствует одиночество и неуверенность, так как у него неудовлетворена потребность соединиться с другими людьми, запросы которых столь же высоки, сколь и у него, и выделиться из общей массы. Гнетущее ощущение одиночества заставляет его преувеличивать эту потребность и превращает ее в неукротимое желание, что вступает в конфликт с его стремлением к независимости. Так как он хочет продемонстрировать окружающим уникальность своей натуры, то старается подавить в себе потребность в других людях. Одновременно он хочет скрыть свой страх, который он испытывает по поводу своей несостоятельности. Для этого он бравирует своей независимостью и безразличием к мнению людей, бросая презрительные замечания в адрес тех, кто его критикует. Однако за маской безразличия скрывается желание услышать одобрение и получить уважение других людей.

Коротко: прикрытие разочарования имитацией безразличия к мнению других людей. *

Существующая проблема, или поведение, порожденное стрессом: испытывает разочарование. Опасается, что нет смысла ставить новые цели. Все это вызывает у него беспокойство. Желает добиться общественного

признания и высокого положения, но не уверен в собственном будущем. Энергично отвергает любую критику в свой адрес и стремится дать отпор любой попытке оказать на него влияние. Старается упрочить свое положение и самоутвердиться в своих глазах. Для этого пытается дотошно контролировать происходящие события. *

Ощущает разочарование и беспокойство. Опасается, что нет смысла ставить новые цели. Расстроен из-за отсутствия близких отношений, основанных на взаимопонимании. Пытается уйти в мир, в котором бы все эти разочарования оказались погребенными, а все бы происходило почти полностью в соответствии с его пожеланиями. *

Показатель тревожности: 3 из 12 – это эмоциональная напряженность.

Пункты со звездочками указывают на наличие внутреннего конфликта: одна звездочка (*) показывает наличие конфликта, но он не обязательно носит серьезный характер

Интерпретация результатов для испытуемого

Результаты исследования Вашей личности показали следующее: Вам хочется произвести благоприятное впечатление, поэтому Вы постоянно настороже и стараетесь следить за тем, как к Вам относятся другие люди. Натура Вы восприимчивая и способны к глубокому пониманию. Испытываемое состояние напряжения, требует от вас выхода - расслабления (например, в компании близких людей).

Возможно, в настоящем вам приходится временно отказываться от радостей и удовольствий жизни, так как обстоятельства ограничивают Вас и/или препятствуют Вашей деятельности.

Существующая ситуация неблагоприятна для вас. Вы испытываете стресс, чувствуете одиночество и неуверенность. Вам хочется с одной стороны быть с другими, а с другой вы привыкли держаться на расстоянии и дорожите своей независимостью. Гнетущее ощущение одиночества заставляет Вас преувеличивать эту потребность в других людях и превращает ее в

неукротимое желание, что вступает в конфликт с Вашим стремлением к независимости.

Вы пытаетесь подавить в себе потребность в других людях, демонстрируя окружающим уникальность своей натуры. Одновременно Вы скрываете свой страх: страх несостоятельности собственной личности. Иногда Вы бравируете своей независимостью и безразличием к мнению людей, бросая презрительные замечания в адрес тех, кто его критикует. Однако за маской безразличия скрывается желание услышать одобрение и получить уважение других людей. Иначе это выглядит так – Вы прикрываете разочарование имитацией безразличия к мнению других людей.

В Вашей душе чувствуется разочарование и беспокойство. Вы опасаетесь, что нет смысла ставить новые цели. Расстроены из-за отсутствия близких отношений, основанных на взаимопонимании. Пытаетесь уйти в мир, в котором бы все эти разочарования оказались погребенными, а желания полностью исполнялись. Но такого не бывает в действительности. Нужен компромисс или иной путь, который должен начаться с признания потребности в других, пусть даже ценой ощущения собственной неполноценности, слабости, зависимости и отсутствия контроля над происходящем. Ресурсный потенциал вашей личности будет активирован, как только Вы призовете к помощи, но для этого важно не замыкаться или уходить в мир грез, а встать открыто лицом к сложившимся трудностям.