

**Образец содержит дипломную работу,
презентацию и доклад (речь на
защиту)**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ТЕМУ
«ПОВСЕДНЕВНОСТЬ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В КОНТЕКСТЕ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА»**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ШКОЛЬНЫЙ СОЦИУМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА.....	7
ГЛАВА 2. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ	29
ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ».....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы: Развитие сельского хозяйства, повышение качества жизни на селе выступает на современном этапе стратегически важным компонентом обеспечения национальной безопасности.

Сельский социум представляет собой особое социально-культурное пространство, его место в социальной структуре, экономическом и духовном развитии общества обуславливает актуальность научных исследований изменений жизнедеятельности, проблем и перспектив функционирования села.

Изучение различных аспектов функционирования сельского социума в различные исторические эпохи имело свои приоритеты и особенности.

На первом этапе – в период становления социологии как науки – интерес ученых к сельскому образу жизни, населению и хозяйственной деятельности крестьянства объяснялся формированием нового социально-экономического уклада, развитием капиталистических отношений.

Во второй половине – конце XIX в. многие зарубежные исследователи затрагивали в своих работах такие вопросы, как раскрестьянивание, миграция сельских жителей в города, разрушение аграрного общества. В своих исследованиях К. Маркс, П. Сорокин, К. Циммерман, У. Томас, Ф. Знанецкий охватывали экономические и социальные аспекты жизнедеятельности сельского населения.

Основное внимание исследователей было посвящено определению места крестьянства в социальной структуре капиталистического общества, при этом большинство авторов считало крестьянство исчезающим классом. В отличие от стран Западной Европы и США, на рубеже XIX–XX вв. крестьянский труд был основой экономической жизни Российской империи, сельское население являлось преобладающим, что повлияло на взгляды отечественных исследователей.

Авторы проектов социального реформирования, ученые и общественные деятели связывали надежды с сельской общиной. Поднимали вопросы о социальной природе крестьянства, экономических и социальных признаках его выделения в особый класс, эффективности общинного землепользования, будущем сельского общества Е.В. Де Роберти, М.М. Ковалевский, Н.Д. Кондратьев, В.И. Ленин, И. Лучицкий, Н.П. Макаров, А.И. Стронин, П.Б. Струве, М. Туган-Барановский, В.М. Хвостов, А.Н. Челинцев, В. Чернов, Н.Г. Чернышевский и др.

Основателем российского крестьяноведения как особого научного направления стал А.В. Чаянов. Его работы «Организация крестьянского хозяйства», «Краткий курс кооперации», а так же социально-утопический роман «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» отражают основные взгляды автора на крестьянское хозяйство как особую организационную форму хозяйствования, жизнеспособную в условиях практически любого социально-экономического уклада. Давнюю традицию имеют эмпирические исследования сельской России, в дореволюционный период проводившиеся П. Матвеевым, В. Посниковым, А. Пругавиным, В. Тенишевым, Н. Успенским, М. Харузиным, А. Шингаревым, Н. Янчуком. В 20-е годы XX века А. Большаковым, П. Литошенко, В. Немчиновым, С. Струмилиным, А. Хрящевой, А.В. Чаяновым, К. Шуваевым практика статистическо-социологических обследований сельских территорий была продолжена.

Исследование проводилось на базе:

1. МАОУ ООШ с. Хлебновка, ИНН 6439138124, адрес Саратовская область, Балаковский район, с. Хлебновка ул. Советская д.124. Количество исследуемых 20 человек, все женщины.

2. МАОУ СОШ Новониколевский, ИНН 643920321330, Адрес Саратовская область Балковский район п. Новониколевский, ул. Советская д.28. Количество исследуемых 18 чел. 15 женщин, 3 мужчина.

3. МАОУ СОШ п. Николевский, ИНН 6439036043, адрес Саратовская область Балаковский район п. Николевский, ул. Победы д.19. Количество исследуемых 19 человек. 16 женщин и 2 мужчины.

Целью данного исследования является изучение сельского школьного социума методом социологического анализа развития.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие основные задачи:

- изучить школьный социум как объект социологического анализа;
- охарактеризовать динамику развития социальной среды в условиях сельской школы;
- провести исследование «влияние повседневности на жизнь сельского учителя».

Предмет исследования – повседневность сельской жизни.

Объект – педагогический коллектив, как социально-культурная часть населения современной российской деревни.

Гипотеза: повседневность и окружающая социальная среда оказывают существенное влияние на развитие личности педагога сельской школы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что в рамках данного исследования проведен анализ повседневной жизни сельского учителя, основанный на материалах социологического исследования. Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке студентов к практическим занятиям, а также в качестве основы для написания научных работ.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, поисковый метод, эмпирическое исследование, анкетирование.

Структура выпускной квалификационной работы: ВКР состоит из введения, трех основных разделов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ШКОЛЬНЫЙ СОЦИУМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Школьная образовательная среда является относительно новой концепцией, которая вошла в тезаурус педагогической психологии только в последнее десятилетие. Его содержание нельзя считать однозначно определенным и установленным, и ниже мы обсудим различные подходы и точки зрения на проблему образовательной среды и ее характеристики.

В образовательном пространстве, формирующем личность, ведущая роль отводится школе как обязательному социальному институту государства, который формирует базовые основы знаний, устанавливает нравственные ориентиры отношений к жизни, человеку во всем мире, государству, люди, природа и он сам.

Школьная среда - это образовательное пространство, которое в соответствии с государственной программой обеспечивает интеллектуальное, физическое, психическое, гражданское, нравственное формирование и развитие формирующейся личности учащихся¹.

До реформ последних лет школа в нашей стране была организацией с четко поставленными задачами и средствами их решения. Подавляющее большинство школ работали по единым программам и учебникам, использовали единые критерии оценки. Но даже в этих рамках школы значительно отличались друг от друга тем, как они организуют свою деятельность, эффективностью образовательного влияния, стилем отношений между учителями и учениками, жесткостью требований к детям и многими другими характеристиками их «внутренняя жизнь». Почему в дореформенной педагогике не было острой необходимости в концепциях, целостно характеризующих образовательный процесс? Можно предположить, что причина кроется в самой специфике задач, которые

¹ Социальное развитие села: проблемы и тенденции // Экономист. 2000. № 2. С. 92.

общество ставит перед школой - обучение (в очень специфических категориях знаний, навыков) и воспитание (в совершенно абстрактных категориях, которые не поддаются никакому измерению). Чтобы оценить эффективность решения этих задач школой, достаточно проанализировать результаты тестов и темы уроков. А все остальные содержательные характеристики внутренней жизни школы в свете решения этих проблем кажутся незначительными.

В процессе реформ за последние годы ситуация в школьном образовании радикально изменилась. В настоящее время эксперименты в области начального и среднего образования представлены в самых разных областях: авторские программы и учебники, уровень дифференциации содержания образования и дифференциация детей по способностям, инновационные педагогические технологии, индивидуальные и групповые формы организации обучения. учебный процесс, изменение системы оценок и оценки и т.д. ²

Таким образом, школы получили большую свободу и независимость, в то время как число и разнообразие внутренних задач, которые каждая конкретная школа могла ставить и решать различными способами, увеличивалось. Изменился и социальный порядок - задача развития ребенка как основной результат и главная ценность образовательных воздействий получила «официальное» признание. А отсутствие прямой связи и зависимость развивающего эффекта и качества преподавания предмета дает возможность наблюдать каждому психологу, экспериментально или практически работающему в школе. Поэтому очевидно, что традиционных педагогических критериев недостаточно для оценки эффективности школы, решающей развивающуюся проблему.

² Силласте Г.Г. Методология и методика социолого-педагогического исследования // "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе" (ч. 1). М: АСОПиР, 2001.

«Образовательная среда», представленная в современной психологической литературе, представляет собой комплексный анализ всех образовательных воздействий в их конкретном проявлении и сочетании, характерных для конкретной школы.³

В большинстве зарубежных исследований образовательная среда описывается в терминах «эффективности школы» как социальной системы - эмоционального климата, личного благополучия, характеристик микрокультуры и качества образовательного процесса.

Анализ образовательной среды на уровне социальных взаимодействий показывает, что не существует заранее определенной комбинации показателей, которая бы количественно определяла более или менее «эффективную» школу, поскольку каждая школа уникальна и в то же время является «фрагментом общества»⁴.

Подход В. Слободчикова также основан на культурном и социальном контексте. Исследователь, с одной стороны, вводит образовательную среду в механизмы развития ребенка, тем самым определяя его назначение и функциональное назначение, а с другой стороны, подчеркивает его истоки в объективности культуры общества: «Эти два полюса - объективность Культура и внутренний мир, основные силы человека - по своему взаимному положению в образовательном процессе они устанавливают границы содержания образовательной среды и ее состава».

С точки зрения американских исследователей, более значимым фактором эффективности школы является организационный, который обеспечивает сплоченность восприятия учителями своих профессиональных обязанностей, их способность связывать личную педагогическую философию с коллегами и студентами, а также поддержку автономная инициатива учителей со стороны администрации школы.

³ Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2001. М., 2002. С. 142.

⁴ Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2013. 752 с.

В. Панов при изучении образовательной среды уделяет основное внимание «технологическому» уровню его реализации и оценки. Более того, в качестве фундаментальной научной предпосылки для разработки и оценки развивающих образовательных сред он использует алгоритм «значимых показателей», выявленный В.В. Давыдов:

- каждому возрасту соответствуют определенные психологические новообразования;
- обучение основано на ведущих видах деятельности;
- разработаны и внедрены отношения с другими видами деятельности;
- в методическом обеспечении образовательного процесса существует система разработок, обеспечивающая достижение необходимого развития психологических новообразований и позволяющая диагностировать уровень процесса.

Авторы, разрабатывающие эту проблему, вводят множество критериев для описания образовательной среды. Вот наиболее часто используемые: демократия - авторитарные отношения, активность - пассивность студентов, креативность - репродуктивный характер передачи знаний, узость - богатство культурного содержания и т.д. Оси, соединяющие крайние позиции, используются в качестве координат при построении пространств образовательной среды.⁵

В.В. Рубцов и И.М. Улановская считают, что содержательные характеристики образовательной среды школы определяются внутренними задачами, которые ставит перед собой конкретная школа. И именно набор и иерархия этих задач определяют внешние (доступные для наблюдения и фиксации) характеристики образовательной среды.

К ним можно отнести и вышеперечисленные критерии: материальный (уровень и качество культурного содержания), процедурный (стиль общения, уровень активности), эффективный (развивающий эффект).

⁵ Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб. : СПбГАК, 2012. 320 с.

Результаты исследования современных школ, полученные отечественными учеными, показали следующее:

1. Внутренние задачи, которые ставит перед собой определенная школа, как правило, находятся в рамках решения общих социальных проблем школы, то есть тех задач, которые общество ставит перед любой школой как социальным институтом. Это задача полного и эффективного развития ребенка, а также более конкретные задачи воспитания и воспитания.

2. Внутренние задачи, которые ставит перед собой определенная школа, как правило, определяют общую задачу, сужают ее до более частной и, следовательно, легче достигают. В процессе такой конкретизации (адаптации общей задачи к условиям и возможностям отдельной школы) возникает широкий спектр внутренних задач. Например, общая задача развития сводится исключительно к ее интеллектуальным аспектам. Или общеобразовательная задача заменяется строгостью дисциплинарных требований. Общеобразовательная задача может быть сведена к универсальной «подготовке» к тестам. Средства, с помощью которых школа решает свои внутренние проблемы и определяет особенности образовательной среды конкретной школы.

3. В школах с различными внутренними задачами были выявлены качественные различия по всем существенным характеристикам образовательной среды: содержательная (предметный уровень образовательного содержания), процессная (стиль и интенсивность общения, уровень активности), эффективная (эффект развития) ,

4. Внутренние задачи, которые школа ставит и решает в своей деятельности, далеко не всегда признаются самими участниками образовательного процесса. Исследования показывают, что зачастую администрация и преподавательский состав не знают, на решение каких образовательных проблем направлены их реальные усилия, поэтому

заявленные ими цели не соответствуют средствам, которые они используют в своей работе.⁶

Учитывая подходы, представленные в литературе, а также данные, полученные в исследовании, мы можем сказать, что школьная среда является неотъемлемой качественной характеристикой внутренней жизни школы, которая:

- определяется теми конкретными задачами, которые школа ставит и решает в своей деятельности;

- проявляется в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются (средства включают учебные планы, выбранные школой, организацию работы в классе, тип взаимодействия между учителями и учениками, качество оценок, стиль неформальных отношений между детьми, организация внеклассной школьной жизни, материально-техническое оснащение школ, классных комнат и коридоров и т.д.);

- оно осмысленно оценивается по влиянию на личность (самооценка, уровень притязаний, тревожность, преобладающая мотивация), социальность (компетентность в общении, статус класса, поведение в конфликте и т.д.), интеллектуальное развитие детей, которое оно позволяет добиться.

С началом обучения образ жизни ребенка радикально меняется. Прежде всего, меняется социальная среда вне семьи, для некоторых она очень значительна. Дети, которые не посещали детский сад, как правило, впервые становятся членами формального детского коллектива. Даже в том случае, когда дети ходят в школу из детского сада, их положение в детском саду сразу же резко меняется: если они были старшими в детском саду, то теперь они становятся самыми младшими.

Положение ребенка в семье меняется. Значительно повышаются требования к навыкам и развитию ребенка, появляются формальные оценки его достижений и неудач, а также неформальные реакции родителей на эти

⁶ Сырое В.Н. О статусе и структуре повседневности (методологические аспекты) // Личность. Культура. Общество. 2010. Т. 2. Спец. выпуск. С. 147-159.

оценки. В связи с этим ребенок вступает в сложные посреднические отношения между двумя институтами социализации - семьей и школой.

В связи с поступлением в школу ведущей деятельностью ребенка в этом возрасте является учебная деятельность. Наряду с учебной дети вместе со взрослыми также участвуют в трудовой деятельности. Они долго заняты игрой, которая, как вы знаете, также является необходимой формой активности ребенка в этот период его возрастного развития.⁷

Д.В. Эльконин писал, что «та или иная деятельность наиболее полно выполняет свою ведущую функцию в тот период, когда она развивается и формируется. Младший школьный возраст - период наиболее интенсивного формирования учебной деятельности. »

Содержание и сопутствующие отношения с этой деятельностью учителя настолько важны для первоклассника, что он переносит их на другие виды своей образовательной деятельности. Например, дети не только учат кукол, животным и дошкольникам и играют «в школе», но в то же время они копируют учителя во всем. Через игру «школа» ребенок учится особым формам общения в процессе обучения. Отличительной особенностью учебной деятельности является то, что в результате этого происходит не изменение объекта, а изменение самого студента, его развития.

Основным новообразованием этого периода, который, по мнению Выготского, является возрастным критерием, становится самосознание как предмет познания. Продуктивность образовательной деятельности во многом зависит от того, в какой степени ребенок приобрел «качества субъективности» к моменту поступления в школу и в процессе обучения, насколько преодолевается тенденция к бездумному подражанию и запоминанию, т. е. В какой степени он стал предметом его собственной деятельности.

⁷ Газиреева Л.Х. Современные ценности как модус существования единства духовнопродуктивной и духовно-практической деятельности // Гуманитарные и социальноэкономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2019. № 4. С. 39-43.

Специфика образовательной деятельности на данном этапе развития связана, прежде всего, с главной целью обучения ребенка - «научить его учиться».

Повседневная жизнь является предметом многих научных дисциплин: философия и социология, психология и психиатрия, лингвистика и теория литературы. Большинство исследований сосредоточено вокруг проблем повседневной жизни, среди которых исторические работы Фернана Бraudеля о структурах повседневной жизни, лингвистический анализ повседневного языка Людвига Витгенштейна, исследование культуры народного языка и смеха Михаила Бахтина, мифология повседневной жизни Ролана Барта, патология повседневной жизни Зигмунда Фрейда. Многочисленные тематические исследования повседневной жизни будут в центре нашего внимания.

В 60-х годах XX в. появились социологические теории, которые объясняют и интерпретируют микро-феномены общественной жизни. Существенным в этих теориях является призыв к межличностному взаимодействию. Предмет и культ нового направления социологического исследования - повседневная жизнь людей в разных ее аспектах. Понимание повседневной жизни происходит в рамках различных теоретических подходов: символического интеракционизма, теории обмена и наиболее широко и многогранно - в теориях феноменологической ориентации. Теории, сосредоточенные на повседневных взаимодействиях людей, в последнее время объединяются в отдельном направлении - социологии повседневной жизни, которая ни в коем случае не является целостной: между теориями, объединенными под этим названием, существуют значительные различия. Они используют другой концептуальный язык, основаны на превосходных теоретических предпосылках, ставят перед собой различные исследовательские задачи, предлагают совершенно разные модели для

объяснения повседневных ситуаций, действий обычных людей, их повседневного, привычного образа жизни и общения.

Вероятно, правильнее говорить о социологах повседневной жизни, так как это прочно утвердилось в научной литературе. Все самые яркие социологические концепции повседневной жизни возникли исключительно в рамках американской школы социологии.

Разновидности понимания повседневного мира различаются по своим теоретическим и методологическим основам, но их критический пафос в макросоциологии, которая «потеряла» реальную социальную жизнь и способна ее объяснить, объединяет их. Традиционная наука, сторонники микросоциологии, уверены, соблюдая идеал объективности, сознательно избегая оценочных характеристик, всех субъективных, размышлений о значении, значении и достоинстве человеческой жизни, создавая мир точных абстракций, в которых теряется смысл жизни человека. Она рисует картину жизни, лишенной человеческого присутствия. Социология повседневной жизни, утверждая субъективность и отказываясь от методологии естественных наук, стремится постичь социальный мир в его чисто человеческом существе, сравнивая его с идеями, идеями, целями и мотивами людей, которые практически действуют. Все эти области называются «гуманистической социологией», потому что они пытаются придать социальной науке человеческий смысл, помочь людям осознать ее место в жизни.

Микротеории социологии стали настоящим испытанием для устоявшихся теорий и методов, особенно макро-подходов к изучению социальной реальности. Давайте рассмотрим три оригинальные точки зрения на понимание повседневной жизни: теория обмена Джорджа Хоманса, драматическая социология Эрвина Хоффмана и этнометодология Гарольда Гарфинкеля.

Наиболее последовательная методология изучения повседневной жизни была разработана в социологии. Не случайно социолог, представитель социальной феноменологии А. Шютц стал одним из главных теоретиков повседневной жизни. Вслед за ним Петр обратился к изучению механизмов существования повседневной жизни.

Бергер и Томас Лукман, предложили конструктивистскую трактовку повседневной жизни.

В рамках теории социального конструирования повседневная жизнь предстает как реальность, интерпретируемая и субъективно осмысляемая людьми в качестве «связного» мира. Системы смыслов конструируются социально и подтверждаются в процессах социальных взаимодействий. Общество заранее готовит нам исходный символический аппарат, с помощью которого мы постигаем мир, упорядочиваем свой опыт и интерпретируем собственное существование. Точно так же общество «предоставляет» нам ценности, логику и запас информации (а также и предрассудков и ложных сведений), которые составляют наше «знание». И далеко не каждый в состоянии произвести переоценку не только всей навязанной обществом картины мира, но даже ее отдельных фрагментов. В действительности человек просто не чувствует потребности в такой переоценке, так как усвоенный в процессе социализации взгляд на мир кажется ему самоочевидным. Поскольку ту или иную точку зрения разделяют почти все, с кем индивиду приходится иметь дело в рамках своего общества, постольку мировоззрение не требует специальных подтверждений. Его «доказанность» лежит в постоянно воспроизводящемся опыте других людей, которые, между прочим, тоже воспринимают его как данность. Каждая социальная ситуация поддерживается производством смыслов, приносимых в нее различными участниками.

Мы берем с собой определенные рамки идей и принципов, в рамках которых мы способны действовать. Эта структура включает в себя наши

представления о мире, о том, как он организован, какие опасности и какие возможности скрываются в нем, как мы можем с ним взаимодействовать и т.д. Эти идеи организованы на двух уровнях. На первом уровне находятся наши повседневные знания, которые включены в концепцию «здорового смысла»: мы знаем, что через определенные промежутки времени солнце встает и садится, что если что-то хрупкое упадет на пол, оно сломается, и есть еще много таких же очевидных. Но есть более высокий уровень, который связан с нашими представлениями о том, что такое наша жизнь, что такое добро и зло, то есть это готовая копилка ответов на экзистенциальные вопросы. Эти знания помогают нам ориентироваться в мире, ставить цели и достигать их, избегать опасностей и просто чувствовать себя более или менее комфортно. Конечно, эта рамка разработана не нами, а только нами. Во многом мы получаем это через образование, обучение, пример родителей и других важных людей, через те образцы, которые нам предоставляет искусство. Однако мы обречены разьяснять эти модели самостоятельно, в ходе нашего собственного жизненного опыта, которым делятся с другими.

В 1960-х годах группа социологов, называемых этнометодологами, во главе с Гарольдом Гарфинкелем, попыталась разработать методы, чтобы выяснить, какие правила люди используют для интерпретации поведения других людей и сделать свое поведение понятным для других.

Термин «этнометодология» был введен в научное использование Гарфинкелем по аналогии с термином «этнология», который определяет в культурной антропологии методы и формы примитивного ненаучного познания социальной реальности: магия, шаманизм, спиритизм и т.д. Гарфинкель пытался передать процедуры для современного цивилизованного общества. используется антропологами при изучении первобытных культур.

Как и в концепции социального конструктивизма, социальная реальность Гарфинкеля «конструируется» в процессе речевого общения. Однако, если социальный конструктивизм «работает» с правилами, которые

могут быть применены к любой области знаний с некоторыми корректировками, этнометодология фокусируется на специфике повседневного общения и повседневной культуры, пытаясь определить ее «грамматику».

По словам Гарфинкеля, социальный порядок является продуктом собственной спонтанной активности индивидов, которая, в свою очередь, получается именно так, как ее создали участники социального взаимодействия, разумеется, с учетом ранее приобретенных правил и знаний, полученных от их культурной группы.

Ключевым понятием этнометодологии являются «фоновые ожидания», то есть репрезентации социального субъекта в форме «правил» действий (поведения, понимания, объяснения и т.д.). Чтобы определить фоновые ожидания, Гарфинкель провел серию экспериментов, цель которых состояла в том, чтобы сознательно разрушить обычный механизм социальных взаимодействий. Например, Гарфинкель попросил учеников не благодарить родителей после домашнего обеда, а заплатить деньгами; при общении с друзьями им давали «на чай» за малейшие, самые распространенные проявления хорошего вкуса и доброй воли. Для ученого было важно знать реакцию людей, которые, оказавшись в нестандартной ситуации, находили те неотраженные мотивы, правила и установки, которые формировали их поведение.

Таким образом, социология повседневной жизни не только и не столько фиксирует эмпирические факты повседневной жизни, сколько проясняет границы повседневной жизни и раскрывает правила, по которым она строится.

Нормативно-правовыми основами современного отечественного образования, являются:

1. Законодательная база образования, которую определяют:
 - Всеобщая декларация прав человека

- Конвенция о правах ребенка
 - Конституция РФ
 - Законы РФ об образовании
 - Законы субъектов РФ об образовании
2. Нормативная основа образования, включает в себя:
- Государственный образовательный стандарт
 - Базисный учебный план общеобразовательной школы
 - Учебный план
 - Учебная и рабочие программы
 - Типовое положение и устав образовательного учреждения.

Базовой юридической основой образования является статья 26 «Всеобщей декларации прав человека» (от лат. *dedaratio* - «заявление», «объявление» - провозглашение, рекомендации, которые не имеют обязательной силы), принятой Организацией Объединенных Наций 10 декабря 1948 г. В ней говорится: «Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным, по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого». Будущее каждого народа и государства зависит от того, в каком положении находятся дети. В 1989 г. ООН был принят документ «Конвенция о правах ребенка» (от лат. *conventio* - «договор», «соглашение» - международный договор, соглашение, имеющее обязательную силу для тех государств, которые к нему присоединились), включающий статьи о праве ребенка на образование соответствующего уровня и содержания, в том числе на получение бесплатного и обязательного образования.

Право каждого человека на образование закреплено в статье 43 Конституции РФ, принятой в 1993 г. В ней говорится:

1. Каждый имеет право на образование.
2. Гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях.
3. Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении.
4. Основное общее образование обязательно. Родители или лица, их заменяющие, обеспечивают получение детьми основного общего образования.
5. Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты, поддерживает различные формы образования и самообразования.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; гласит, что государственная политика в области образования основывается на следующих принципах (статья 3):

1. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:
 - 1) признание приоритетности образования;
 - 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
 - 3) гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
 - 4) единство образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и

традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;

5) создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе;

6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм обучения, методов обучения и воспитания;

8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;

9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;

10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;

11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;

12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования⁸.

2. Правительство Российской Федерации ежегодно в рамках обеспечения проведения единой государственной политики в сфере образования представляет Федеральному Собранию Российской Федерации доклад о реализации государственной политики в сфере образования и публикует его на официальном сайте Правительства Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть "Интернет").

Конституцией РФ и Законом «Об образовании» в Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты. Трактовка понятия «стандарт» (от англ. standard - «норма», «образец», «мерило») связана с его обозначением как образца, эталона, модели, принимаемых за исходные для сопоставления с ними других подобных объектов, регулирующих различные сферы деятельности и определяющих свойства и качества продукции, удовлетворяющей потребностям общества и человека.

Стандарт образования - документ, в котором определены конечные результаты образования (по предмету и специальности); содержательное ядро образования; оптимальный минимум содержания образования.

Компоненты стандарта:

1. Федеральный компонент определяет те нормативы, соблюдение которых обеспечивает единство педагогического процесса России, а также интеграцию личности в систему мировой культуры.

⁸ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

2. Национально-региональный компонент определяет те нормативы, которые относятся к компетенции регионов (например, в области родного языка и литературы, географии и искусства, трудовой подготовки и др.).

3. Также стандартом устанавливается объем школьного компонента содержания образования, отражающего специфику и направленность отдельного учебного заведения, закрепленные в соответствии с его Уставом в разработанных педагогами основных образовательных программах.

На основе стандарта разрабатываются.

- примерный учебный план и образовательная программа;
- технологии оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся Государственным образовательным стандартам для аттестации образовательных учреждений;
- положение о рекламации на качество образования или несоответствие качества образования требованиям Государственного образовательного стандарта;
- учебники, учебные пособия и другие дидактические материалы;
- методика аттестации педагогических работников в части соответствия уровня подготовки выпускников требованиям Государственного образовательного стандарта;
- учебно-материальная база учебного заведения.

Базисный учебный план общеобразовательной школы - это составная часть государственного стандарта данного уровня образования, основной государственный нормативный документ, содержащий перечень изученных в общеобразовательном учреждении предметов, последовательность и сроки их изучения и минимальное недельное количество часов на каждый учебный предмет.

В практике общего среднего образования используется несколько видов учебных планов. Базисный план служит основой для разработки региональных и рабочих учебных планов школы. Региональный учебный

план разрабатывается региональными органами управления образования и носит рекомендательный характер. Учебный план школы (общеобразовательного учреждения) разрабатывается на основе базисного и регионального учебных планов на длительный период и отражает особенности конкретного образовательного учреждения.

На основе государственных образовательных стандартов разрабатываются учебные планы образовательных учреждений, которые бывают типовыми, собственно учебными и рабочими.

Учебный план - нормативный документ, определяющий состав учебных предметов, изучаемых в данном образовательном учреждении, их распределение по годам обучения, годовое и недельное количество времени, отводимое на каждый учебный предмет, и структуру учебного года.

Типовые учебные планы утверждаются Министерством образования РФ и носят рекомендательный характер. Собственно учебные планы образовательных учреждений разрабатываются на основе типовых планов на весь период обучения. Рабочие планы разрабатываются с учетом конкретных условий на каждый год обучения.

На основе учебных планов разрабатываются учебные программы, в которых определяется содержание образования по каждому учебному предмету и объем времени, выделяемый как на изучение предмета в целом, так и на каждый раздел и тему изучаемого материала, дается список обязательной литературы.

Учебная программа - нормативный документ, определяющий содержание образования по каждому учебному предмету и объем времени, выделяемого как на изучение предмета в целом, так и на каждый раздел и тему. Она содержит также список обязательной литературы и определяет научную и духовно-целостную направленность преподавания предмета, оценок теорий, событий, фактов. В программе обусловлена структура расположения учебного материала по годам обучения и внутри каждого

школьного класса. Полнота усвоения программных знаний, умений и навыков учащимися определяется одним из критериев успешности и эффективности процесса обучения. При этом учебный предмет - это система научных знаний, практических умений и навыков, которые позволяют учащимся усвоить с определенной глубиной и в соответствии с их возрастными познавательными возможностями основные исходные положения науки или стороны культуры, труда, производства.

В образовательных учреждениях используются следующие виды программ.

а) типовые учебные программы, определяют базовые знания, умения и навыки, систему ведущих мировоззренческих идей, общие рекомендации методического характера, разрабатываются на основе требований государственного стандарта относительно той или иной образовательной области. Они утверждаются Министерством общего и профессионального образования российской Федерации и имеют рекомендательный характер.

б) рабочие учебные программы разрабатываются на основе типовой программы, отражают специфику обучения в данном образовательном учреждении в конкретной социально-педагогической ситуации и утверждаются педагогическим советом школы.

Они могут быть разработаны непосредственно, исходя из требований государственного стандарта к образовательным областям. В рабочей программе в отличие от типовой описывается национально-региональный компонент, учитываются возможности методического, информационного, технического обеспечения учебного процесса, уровень подготовленности учащихся.

в) лично-индивидуальные или авторские программы, разрабатываемые и реализуемые высококвалифицированными, творчески работающими учителями.

Учитывая требования государственного стандарта, они могут содержать, собственные подходы к рассмотрению тех или иных теорий. При наличии рецензии от ученых в данной предметной области, педагогов, психологов, методистов они утверждаются педагогическим советом школы. Авторские учебные программы наиболее широко используются в преподавании курсов по выбору учащихся (обязательных и факультативных).

Учебные программы являются основой для разработки рабочих программ, в которых кроме содержания учебного материала могут указываться планы занятий, межпредметные связи, дидактическое оснащение, задания для самостоятельной работы, вопросы для контроля, рекомендуемая литература (обязательная и дополнительная).⁹

Общая структура учебной программы содержит в основном три компонента:

- 1) объяснительная записка, в которой определены основные задачи учебного предмета, его воспитательные возможности, ведущие научные идеи, лежащие в основе построения учебного предмета;
- 2) собственно содержание образования: тематический план, содержание тем, задачи их изучения, основные понятия, умения и навыки, возможные виды занятий.
- 3) некоторые методические указания, касающиеся главным образом оценки знаний, умений, навыков.

Деятельность государственных, муниципальных образовательных учреждений регулируется типовыми положениями о соответствующих типах и видах образовательных учреждений, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. Нормы типовых положений могут ограничивать права граждан и образовательных учреждений не более чем в рамках закона. Для негосударственных образовательных учреждений типовые положения выполняют функции примерных.

⁹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

На основе примерного положения разрабатывается устав образовательного учреждения, в котором указываются:

- наименование, место нахождения, юридический и фактический адрес, статус, учредитель, организационно-правовая форма образовательного учреждения;

- цели образовательного процесса; типы, виды реализуемых образовательных программ; основные характеристики организации образовательного процесса; язык или языки, на которых ведется обучение и воспитание; порядок приема обучающихся (воспитанников); продолжительность обучения на каждом этапе обучения; порядок и основания отчисления обучающихся (воспитанников); система оценок при промежуточной аттестации, ее формы; порядок, режим занятий; наличие платных образовательных услуг и порядок их предоставления, порядок регламентации и формирования отношений образовательного учреждения и обучающихся, воспитанников, родителей или лиц, их заменяющих;

- структура финансовой и хозяйственной деятельности (использование объектов собственности, финансирование, материально-техническое обеспечение, источники и порядок формирования собственности, предпринимательская деятельность);

- порядок управления образовательным учреждением (компетенция учреждения, структура, порядок формирования органов управления, их компетенция, организация деятельности, порядок комплектования персонала и условия оплаты труда, изменения устава, реорганизации и ликвидации образовательного учреждения, права и обязанности участников образовательного процесса, перечень видов локальных актов (приказов, распоряжений и др.), регламентирующих деятельность образовательного учреждения).

Устав принимается коллективом образовательного учреждения и утверждается учредителем.

ГЛАВА 2. ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Происходящие в стране социально-экономические преобразования привели к значительным изменениям в деятельности сельской школы, состояние и уровень работы которой сегодня определяются тем, что она является основным фактором жизнеспособности, сохранения и развития села, село, село. В настоящее время в Российской Федерации из общего числа общеобразовательных школ более 80% являются сельскими. Здесь учатся 31% школьников и 39% учителей. Согласно Закону об образовании, уровень образования должен быть одинаковым как для сельских, так и для городских школ. В то же время содержание и организация образовательного процесса в сельской школе во многом определяются совокупностью объективных и субъективных факторов, определяющих особенности ее функционирования и перспективы развития, а также спецификой профессиональной деятельности сельского учителя.¹⁰

К объективным факторам, способствующим повышению эффективности образовательного процесса в сельской школе, относятся, прежде всего, аграрная среда и близость к природе, которые создают благоприятные условия для связи обучения и воспитания учащихся с конкретными видами сельскохозяйственного производства и жизнь сельских рабочих. Непосредственное общение сельских школьников с природой является важным средством приобретения более осознанных естественнонаучных знаний, формирования их экологической культуры и уважения к окружающему миру. Наличие в сельской местности приусадебных участков, приусадебных участков, а также учебных и

¹⁰ Амирова Л.А. Современные особенности сельской школы как ресурсного центра формирования личности гражданина // Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию ЧелГУ, Челябинск, 28 сентября 2016.: в 2 ч. Ч.2 / Под общ. ред. С.А. Репина, И.В. Пономаревой. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2016. 272 с.

экспериментальных участков в школах помогает предотвратить трудовую инфантильность. С раннего возраста сельские дети, как правило, занимаются осуществимой трудовой деятельностью в семье и школе, что способствует их физическому развитию и физической активности. Специфика сельской школы определяется не только сочетанием объективных факторов, которые предоставляют только потенциальные возможности для улучшения воспитательной работы с сельскими школьниками, и успешное осуществление которых во многом зависит от их разумного использования в конкретных условиях. Эта специфика также определяется преимуществами осуществления педагогической деятельности на селе, а именно:

- более характерное, наглядное проявление лучших традиций народной педагогики, некогда гармоничной системы воспитания сельского жителя. В городах, особенно крупных, такие традиции практически не используются из-за смещения национальных особенностей жителей, отделения от исторических корней;

- достаточно четкое представление учителей о детях, условиях их жизни и жизни, взаимоотношениях в семье, среди сверстников и т. д. ;

- близость к традициям, больше, чем в городе, силой общественного мнения, авторитетом учителей, особенно тех, кто работал в деревне много лет и воспитывал более одного поколения сельских жителей;

- большинство родителей принадлежат к одному и тому же трудовому коллективу, живут на территории небольшой деревни, села, села и постоянно общаются с коллегами вне школы;

- оптимальные условия для подготовки студентов к жизни в сельской местности, сельскохозяйственному производству, проявлениям независимости детей в решении экономических и жизненных проблем.¹¹

К факторам, препятствующим организации воспитательной работы с сельскими школьниками, относятся низкий уровень укомплектования

¹¹ Безгин, В.Б. Традиции сельской повседневности конца XIX – начала XX веков (на материалах губерний Центрального Черноземья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.Б. Безгин. – М. : МПГУ, 2016.

кадрами и малочисленность большинства сельских школ. В большинстве из них нет параллельных классов, а во многих начальных школах есть классные комнаты. Поскольку в соответствии с Законом Российской Федерации «О социальном развитии села» начальные школы могут открываться в сельской местности даже с одним учеником, количество таких школ в стране очень значительно. В отличие от городских школ, район обслуживания сельских школ намного больше, для средних школ он может составлять десятки квадратных километров. Все это требует от преподавательского состава дополнительных, а иногда и весьма значительных затрат времени и энергии для обеспечения своевременного посещения детьми образовательных и внеклассных мероприятий. Это относится, прежде всего, к организации регулярной перевозки школьников в учебное заведение, а также при наличии интерната, к созданию и поддержанию в нем условий жизни, минимизации негативного воздействия разлучения детей с их семьями и осуществлению педагогических мероприятий для студентов во время их пребывания вне школы.

Демографические изменения в селе приводят к постоянному увеличению числа небольших сельских школ. Условия их работы чрезвычайно сложны как для учителя, так и для ученика. Организация учебного процесса в таких школах, как крупные городские образовательные учреждения, теряет свою эффективность, поскольку существует особая практика обучения и воспитания детей. Существует вертикальная интеграция в начале маленькой школы, когда ученики двух или даже трех классов объединяются в полный класс. В 5-11 классах часто учатся 3-5 учеников, и иногда детям приходится ходить в школу в другом месте, например, при переходе с одного уровня обучения на другой, выше.

Обучение в сельских школах позволяет реально реализовать индивидуальный подход к ученику. В то же время в небольшом классе часто отмечается повышенное чувство тревоги, психологическая, эмоциональная, а

иногда и интеллектуальная перегрузка учащихся, что связано с постоянным мониторингом и оценкой знаний учащихся. Негативную специфику маленькой сельской школы также можно объяснить отсутствием особой эмоциональной психической атмосферы, присущей воспитательной работе большого коллектива учащихся. В таких школах деловая информация и эмоциональное общение детей часто ограничены, и среди учащихся практически отсутствует конкуренция в приобретении знаний. Трудности возникают также при формировании коллективистских, нравственных качеств личности учащихся, организационных, коммуникативных способностей, у руководителей часто отсутствуют.¹²

Серьезной проблемой для преподавательского состава сельских школ также является реализация принципа вариативности обучения на разных уровнях учебной программы. Особенно это касается программ изучения предметов, предназначенных для специализированного, углубленного обучения. Хотя в некоторых регионах России накоплен некоторый опыт в такой работе, тем не менее, эта проблема реализуется в сельской местности гораздо сложнее, чем в городе.

Особые условия функционирования сельской школы связаны не только с небольшим количеством учащихся, но и в связи со спецификой педагогической деятельности сельского учителя. Прежде всего, необходимо отметить существенные различия в содержании и характере учебных заданий сельских и городских учителей. В городских школах с несколькими параллельными классами вся педагогическая нагрузка учителя, как правило, состоит из занятий по одному предмету; учителя преподают 2-3 предмета, в них ед. В то же время, более половины учителей в небольших сельских школах, помимо их специальности, проводят занятия по ряду других дисциплин, для которых они часто не имеют специальной подготовки. Большинство учителей сельских школ имеют нагрузку, значительно

¹² Исмагилов С.Р. Социализация учащихся в сельском лицее: методическое пособие. Уфа, 2006. 67 с.

превышающую установленные стандарты. Большие затраты времени требуются от сельского педагога; подготовка к занятиям в вечерних (сменных) общеобразовательных учреждениях, которые в сельской местности обычно действуют на базе дневных школ.¹³

Конечно, учитель, преподающий несколько предметов, имеет некоторые положительные стороны. В частности, это позволяет более широко использовать межпредметные коммуникации, вводить интегративные курсы (см. Схему 1) и оказывать более целенаправленное влияние на развитие личности студента. С другой стороны, нельзя не увидеть множество негативных последствий междисциплинарности. Вот некоторые из них:

- нехватка преподавательского состава приводит к тому, что в некоторых случаях учителя не преподают предметы по своей специальности;
- из-за междисциплинарного характера в течение учебного года учитель работает с одним классом подряд на нескольких уроках, что в случае несложных отношений между учителем и учениками может привести к педагогическому конфликту. Обучение учителя по нескольким предметам иногда приводит к искаженному представлению о способностях и возможностях обучения учащегося, которое необоснованно переносится с одного предмета на другой, и часто формируется негативное представление о ребенке;
- Как правило, сельские школы, в которых работает большинство учителей с несколькими предметами, расположены в отдаленных населенных пунктах, с которыми трудно общаться. В результате учителя оказываются в вынужденной изоляции, что мало способствует росту их профессионализма.

¹³ Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. — 368 с.

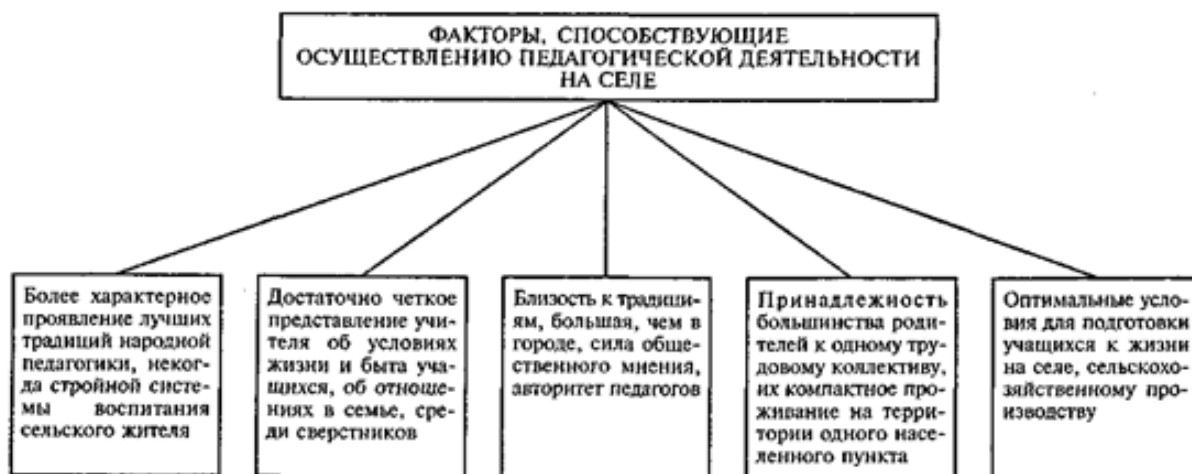


Схема 1 – Факторы, способствующие осуществлению педагогической деятельности на селе

В сельской школе все гораздо сложнее с повышением квалификации учителей и обменом опытом в воспитательной работе. Команды учителей в сельских школах составляли в среднем 12-15 человек (городские 35-40). Поскольку в таких школах учителя-предметники обычно представлены в единственном числе, организовать внутришкольные методические ассоциации невозможно. Сельским учителям сложнее поддерживать связь с различными методологическими службами и библиотеками. Вследствие этого возрастает роль самообразования в формировании педагогического профессионализма сельского учителя. Данные различных опросов показывают, что сельские учителя тратят гораздо больше времени на организацию внеклассных мероприятий и управление классом. Недостаточное количество внешкольных учреждений в селе приводит к тому, что вся внешкольная деятельность учащихся осуществляется под руководством и усилиями самих учителей.¹⁴

Роль сельского учителя в культурной жизни села исключительно велика. Именно сельское учение представляет основную часть сельской интеллигенции, главную культурную силу села. Большая доля учителей

¹⁴ Щербинин, П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины XVIII начале XX вв. / П.П. Щербинин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г.Р. Державина, 2004. – 508 с.

среди сельской интеллигенции и низкий образовательный уровень жителей села также определяют особенности культурной, образовательной и воспитательной работы сельских учителей среди населения. Учителей в селе можно найти среди депутатов органов местного самоуправления; они часто выдвигаются в органы исполнительной власти и выступают организаторами культурных мероприятий.

Таким образом, с точки зрения состава, условий жизни и работы сельские учителя значительно отличаются от городских школьных учителей, что должно учитываться будущими учителями в процессе общей педагогической подготовки в стенах высших и средних педагогических учебных заведений.

Большинство жителей сельских поселений переживают трудные времена, испытывая все трудности экономического кризиса в сельскохозяйственном секторе, политической непредсказуемости, социальной нестабильности, вакуума духовной жизни. Фактически, сельские жители России, коренное население, находятся на грани выживания, в положении представителей второго сорта общества, которые имеют неравные условия для материальной поддержки и культурного развития. Деревня стала опасным местом для жизни людей.

Сельская среда обитания включает в себя все, что создано человеком: пространство деревень, поместий и других зданий, архитектуру, дороги, поля, леса, культивируемые и обрабатываемые человеком. В 70-х годах идея расширения фермерских хозяйств привела к объединению колхозов, совхозов, районов и объектов социально-культурного назначения, в результате чего центральные поместья расширились и многие деревни рухнули, потеряв школы, больницы, магазины и клубы. Отсутствие дорожного строительства привело к ограничению отношений между деревнями, а скрытая безработица появилась из-за концентрации производства в крупных населенных пунктах и его ликвидации в так

называемых бесперспективных небольших деревнях. Сейчас миграция жителей села в город уменьшилась, происходят переезды из города в деревню. Но это не может решить проблему села.¹⁵

Анализ образа жизни предполагает выявление реального содержания социальных и социально-культурных потребностей, интересов, стимулов и их мотивации, а также существующих традиций, обычаев и социальных ценностей, определяющих специфику повседневной жизни сельских учителей, ее социально-психологический климат и моральная атмосфера. Полученные данные, характеризующие сельский образ жизни сегодня, могут быть типологизированы по трем группам критериев: социально-экономический, социокультурный и психологический.

В первую группу входят такие особенности сельского образа жизни, как безнадежность молодежи, скромность в запросах и потребностях, резкое расслоение бедных и богатых. По мнению учителей, наиболее характерной чертой сельского образа жизни в настоящее время является отсутствие перспектив сельской жизни для молодежи (69,3% респондентов). Но обучение и воспитание молодежи - главная цель, смысл жизни учителя. Второй, наиболее важной характеристикой является социальная дифференциация сельского населения на богатых и бедных (39,0%). Именно эти две особенности являются доминирующими и сегодня определяют образ жизни всего сельского населения России - как молодежи, так и старшего поколения.

Социокультурные особенности сельского образа жизни включают: скромность в запросах и потребностях - 53,8% респондентов; привязанность к работе на земле (39,3%); изоляция от культурной жизни страны (32,3%); приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому (16%); признание того, что сельская семья более долговечна, чем городская (16%); верность исторической памяти (7,5%); высокие требования к человеческой

¹⁵ Силласте Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: социологический анализ. М., 2003. 502 с.

морали (6,1%). Многие из этих черт являются традиционными для российской деревни. Среди новых функций отметим «приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому» и «верность исторической памяти». Эти черты порождены неоднократными попытками в течение последнего десятилетия очернить историю России и СССР, Великую Отечественную войну, революционное прошлое страны и идеалы социализма.

По мнению педагогов, психологические особенности сельского образа жизни включают открытость людей, их дружеское отношение (17,3%); жизнеспособность духа коллективизма (9,2%); доверие к местным властям (5,3%).¹⁶

Сравнивая результаты социологических исследований сельского образа жизни, проведенных в советское время, можно констатировать значительное снижение духа коллективизма, требований к человеческой морали и открытости людей. Скорее всего, это является результатом общей и далеко идущей эрозии морали, морали, духовности вообще в обществе, которая произошла в годы перехода к рыночной экономике.

Семья, ученики и учителя при переходе деревни к рыночным отношениям вынуждены приспосабливаться к социальным последствиям переходного периода. Эти последствия: безработица, изменения в доходах и безопасности семьи; либерализация (фактически свобода) цен и новое качество жизни; распад коллектива и создание фермерских хозяйств; качественное изменение характера труда; сокращение социальных возможностей и перспектив; снижение социального и профессионального статуса; коренное изменение стартовых возможностей развития (прежде всего в сфере образования); резкое сужение культурного пространства в деревне, уменьшение доступа к культурным и духовным ценностям; коммерциализация всех сфер общественной жизни, социальная

¹⁶ Антошкин В.Н., Круль А.С. Типологический анализ как метод исследования информационной структуры социальных систем // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2012. №3 (23). С. 65-76.

дискриминация; моральное и психологическое отчуждение, социальная депрессия; изменение (часто радикальное) социальных приоритетов в обществе и в сельской жизни; вытеснение коллективистской, общественной психологии индивидуалистической и эгоцентрической; насаждать в массовом сознании жителей деревни чуждые им морально-этические ценности и нравственные ориентации.¹⁷

В какой степени сельские учителя адаптировались к трудностям рыночных отношений? Степень адаптации измерялась десятью основными показателями сельской жизни с использованием пятибалльной шкалы: полностью адаптирована; в значительной степени; в незначительной; не приспособлен вообще;

Для анализа были определены три группы адаптации сельских учителей: хорошо адаптированные - «полностью адаптированные» и «в значительной степени»; плохо адаптированы - «адаптированы в малой степени»; дезадаптив - "совсем не приспособлен".

Результаты исследования показали, что только 4,3% респондентов «полностью адаптировались» к новым условиям жизни на селе, «вообще не адаптировались» - 7,8%; 78,1% адаптированы с различной степенью адаптации. Соотношение групп учителей, хорошо приспособленных, плохо приспособленных к новым условиям жизни, составляет: 35-47,5% и 7,8%.

Определение «новые условия жизни в деревне» является интегративным показателем. Он сочетает в себе ряд социологических показателей в конкретных областях жизни: экономических, социальных, духовных.

Что касается экономической адаптации, то наибольшую дезадаптивную группу (46,4% респондентов) составляют сельские учителя, которые не приспособились к нехватке средств на покупку газет, книг и журналов. Действительно, совсем недавно Россия, включая ее сельских жителей, была

¹⁷ Савченко, Л.А. Социология повседневности. – Ростов н/Д, 2017. – 159 с.

самой читающей страной в мире, и учителя не могут привыкнуть к тому факту, что они просто не могут выписать газету и журнал, к которым они привыкли десятилетиями, Эта вынужденная сдержанность при получении информации напрямую связана с основным показателем - невыплата заработной платы (41,5%); 15,4% респондентов отметили трудности выживания в сельской школе.¹⁸

В области социально-правовой адаптации сельским учителям труднее всего адаптироваться к новым формам и средствам защиты своих социальных прав (35,4%). Это неудивительно, поскольку эта «новая система социальной защиты» построена на принципах, которые чужды сельским жителям, а также большинству работающего населения страны. Это полный отказ от патерналистской функции государства, замена социальных гарантий мнимой социальной защитой, перекладывание основного бремени социальных расходов (жилье, медицинские, образовательные, транспортные, пенсионные и другие) на плечи самих работников. На этом фоне даже дезадаптация к социальному расслоению села на бедных и богатых слабее, чем к социальной политике правительства (27,7%).

В сфере духовной жизни наивысший уровень дезадаптации сельских учителей к реализации непривычных для россиян идеалов (36,3%) крайне правых неолиберальных взглядов на экономику, политику, культуру и межличностные отношения, массово пропагандируемых электронными и печатными СМИ.

¹⁸ Золотухина-Аболина Е.В. Повседневность и другие миры опыта. М.: МарТ, 2013. 192 с.

ГЛАВА 3. ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ»

Современное общество предъявляет высокие требования к сельскому образованию, следовательно, к педагогам сельской школы. Они должны обладать общепедагогическими и методическими навыками, обладать новым педагогическим мышлением, быть способными стать активными участниками инновационных процессов в образовании, владеть высоким уровнем знаний своего предмета и т. д.

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями в сельском образовании, усилением и без того большой разницы в уровнях обучения сельской и городской молодежи. В начале 90-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составила всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах) с неполным средним образованием — около четверти [1].

К концу 90-х годов диспропорция стала еще резче, а инвестиции в сельское образование снизились до минимального уровня.

Значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Снижается доступность образования для сельской молодежи, сократился радиус возможности ее перемещения в города для получения высшего образования, не говоря уже о престижных столичных вузах. Растет замкнутость сельской жизни, которая все больше ограничивается пределами своих деревень, что еще более снижает уровень информированности, социальную активность и мобильность сельских учителей, школьников и их родителей.

Для определения влияния повседневности и окружающей социальной среды, с которой неминуемо сталкивается сельский учитель, была составлена анкета (приложение 1). В анкетировании использовалось 22 значимых для анализа вопросов (см. приложение 1). Приняло участие 43 работников школы

из трех школ: МАОУ ООШ с. Хлебновка, МАОУ СОШ п. Николевский, МАОУ СОШ с. Новониколаевка, из них 39 женщин и 3 мужчины, возраста от 30 до 69 лет.

В опросе участвовали респонденты, отобранные методом «снежного кома», каждый учитель рекомендовал своим коллегам и знакомым, работающим на схожих специальностях, участие в опросе. Тем самым исключив возможную не репрезентативность выборки. Всевозможные факторы влияния, а также особенности социальной среды, жизненного ритма и психологические аспекты повседневности сельского жителя были рассмотрены в теоретической части работы. Эмпирическая часть направлена на следствие данного влияния, опираясь на теоретические аспекты.

Первые вопросы, задаваемые респондентам являются «Паспортичкой».

На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее. (см.рисунок 1)



(Рисунок 1)

Также на вопросы касающиеся доходов семьи сельских учителей большая часть дали ответ «В целом на жизнь хватает» (55%) , «В полнее

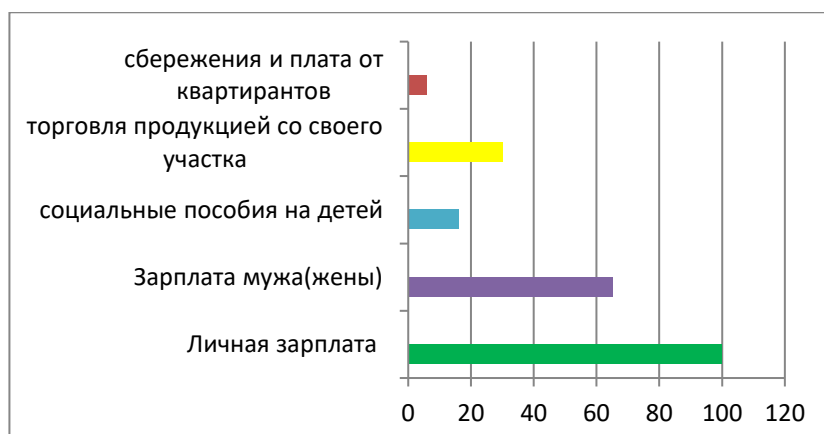
благополучно (24%), «Едва сводят концы с концами» 21 % Соответственно можно сделать вывод, что большинство учителей удовлетворены своей работой и заработком.(см. рисунок 2)



(Рисунок 2)

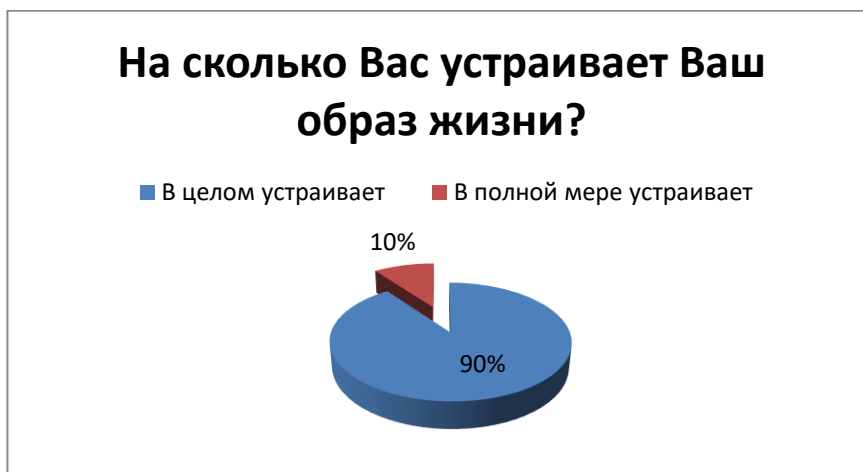
Отвечая на вопросы анкеты: «Источники доходов сельских учителей» ответили личная з/п 100 % (43 чел.), зарплата мужа(жены) 65% (28 чел.), социальные пособия на детей 16 % (7 чел.), торговля продукцией со своего участка 30% (13 чел.), 13% (5 чел.) различные приработки членов семьи, заработная плата взрослых детей, только 6 % (3 чел.) имеют дополнительный заработок в виде сбережений и плату от квартирантов.

(см. Рисунок 3)



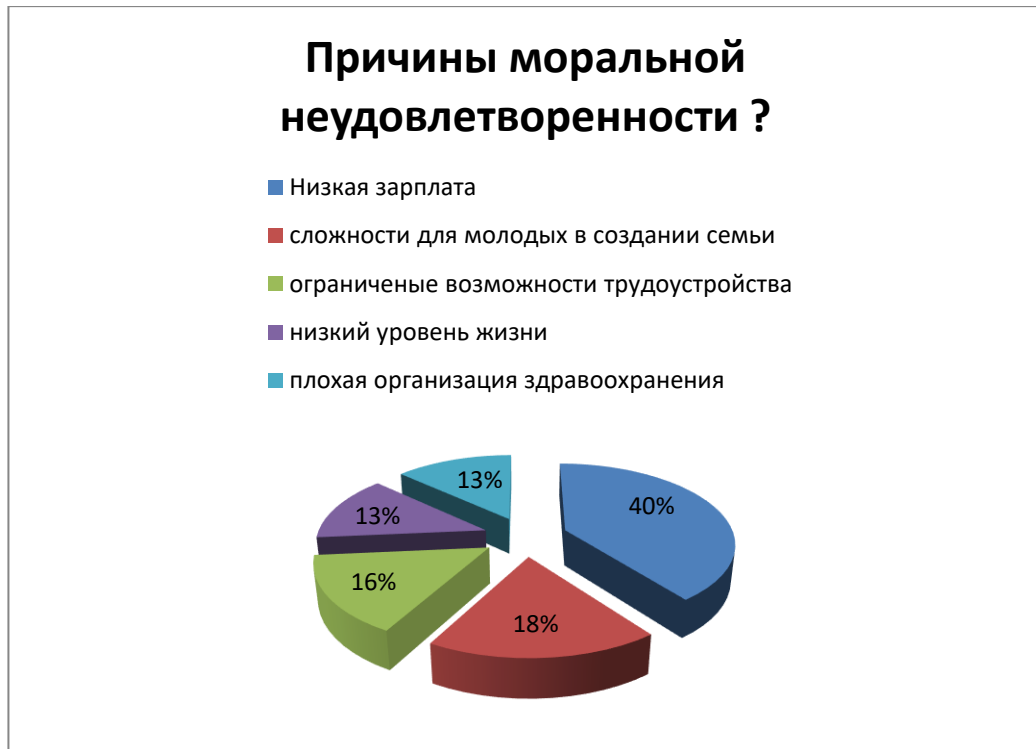
(Рисунок 3)

Анализируя 14 вопрос, «Насколько Вас устраивает Ваш образ жизни?» Необходимо было выбрать несколько вариантов ответа, можно сделать вывод, что 90 % (38 чел.) ответили что «В целом устраивает» и 10% (4 чел.) В полной мере устраивает. (см. Рисунок4).



(Рисунок 4).

Отвечая на 15 вопрос: «Причины моральной неудовлетворенности?», было предложено выбрать несколько вариантов ответов. Проанализировав ответы и так, 69 % (30 чел.) ответили: что причиной морального неудовлетворения является «Низкая зарплата», 32% (14 чел.) считают что в селе имеются сложности для молодых в создании семьи, 27% (12 чел.) считают что ограниченные возможности трудоустройства, 23 % (10 чел.) это на неудовлетворенность влияет крайне низкий уровень жизни и плохая организация здравоохранения (см. Рисунок 4).



(Рисунок 4)

Анализируя 16 вопрос где надо было указать затраты времени в часах (в среднем за сутки), согласно этим данным можно сделать вывод, что большую часть своего времени сельские учителя тратят на работу 50%, на труд в подсобном хозяйстве и занятиями с деть они тратят лишь 11% своего времени, 17% на домашние дела, 5 – 6% на общественную работу и свой досуг. (См. рисунок 5)

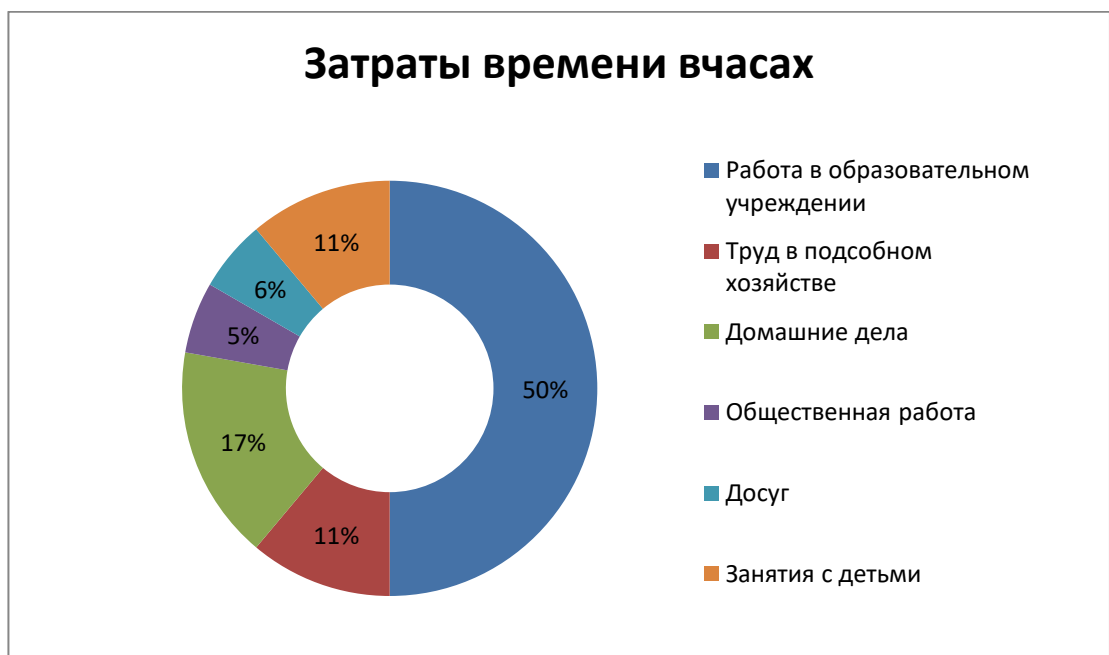
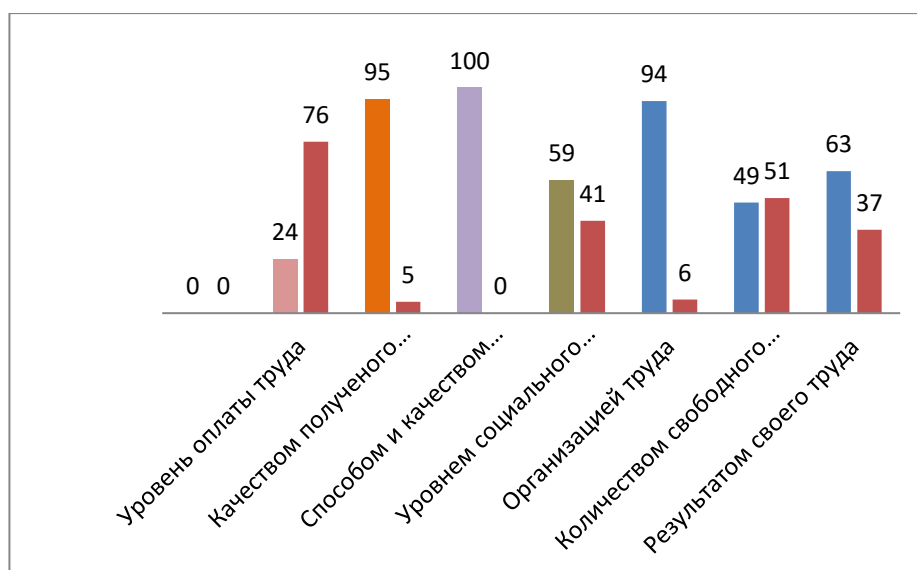


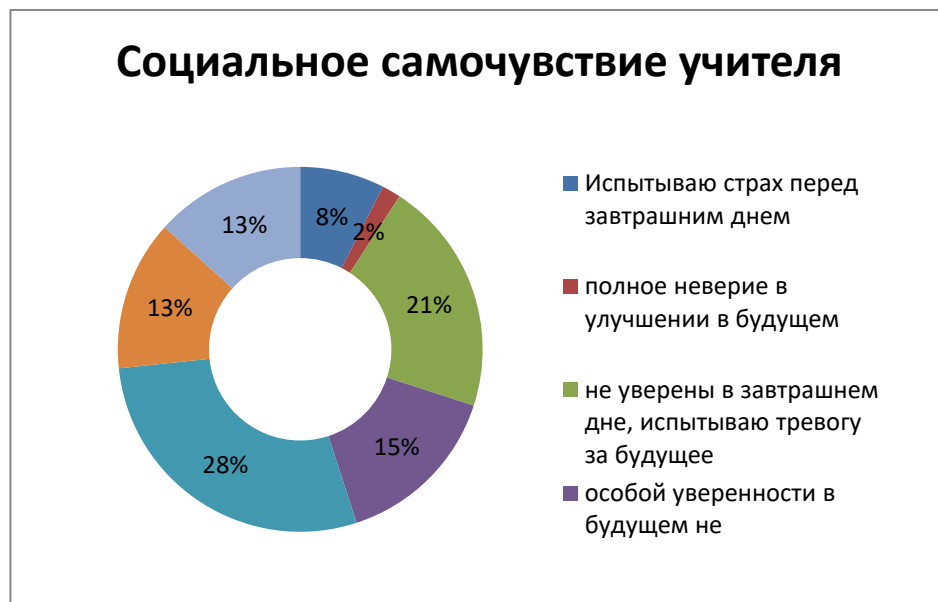
Рисунок 5

По данным анализа 17 вопроса где учителям было предложено ответить на вопросы Да или Нет. Итак удовлетворены ли вы «уровнем оплаты своего труда» 76% (33 чел.) ответили «Нет», 24%(10 чел.) ответили «Да». Вопрос удовлетворены ли они «качеством полученного образования» ответили 45 (2 чел.) «нет», 96% (41 чел.) «да». Устраивает ли их «Способ и качество повышения квалификации» тут все 100 % (43 чел.) ответили «да». На вопрос про «уровень социального обеспечения» 41%(18чел.) «нет», 59% (25 чел.) «да». Удовлетворены ли они «Организацией труда» 6% (3чел.) ответили «нет», 94% (40 чел.) ответили «да». Мнение по поводу вопроса «Количество свободного времени» разделились практически поровну 51% (22 чел.) ответили «нет», 49% (21чел.) ответили «да». И довольны ли учителя «результатом своего труда» можно сказать что 37% (16 чел.) ответили «нет», 63% (27 чел.) «да». Можно сделать вывод, что сельские учителя не удовлетворены оплатой своего труда не смотря на то что большую часть своего времени они проводят на работе, они довольны своим образование и часто им не хватает свободного времени, так же их волнует вопрос социального обеспечения на селе в целом. (см. рисунок 6)



(Рисунок 6)

Анализ 18 вопроса «Социальное самочувствие учителя» показал, что большая часть учителей «Надеются, что будущее будет несколько лучше» так ответили 34 % (15 чел.), «не уверены в завтрашнем дне, испытываю тревогу за будущее» 25% (11 чел.), «особой уверенности в будущем не» 18% (8 чел.), «уверен, что жизнь в будущем будет непременно лучше» и « во всем полагаюсь только на себя, жизнь общества меня мало волнует» так ответили 16% (7 чел.), «испытывают страх перед завтрашним днем 9% (4 чел.), «полное неверие в улучшении в будущем» 2 % (1 чел.) (см. Рисунок 7.)



(Рисунок 7)

На вопрос «Считаете ли Вы достаточным уровень безопасности в школе» все учителя 100% (43 чел.) ответили, что «удовлетворенны уровнем безопасности в школе».

Ответы на вопрос «нужен ли Вашей школе ремонт» все ответили «Да» так и на 15 вопрос « Считаете ли Вы целесообразным введение школьной формы» все учителя 100% (43 чел.) дали ответ «да».

По данным заключительного 22 вопроса где предложили учителям «проранжировать главные жизненные ценности», первое место в большинстве случаев заняла семья 96% (41 чел.), второе место здоровье 89% (38 чел.), материальное благополучие тоже не мало важна часть как показал

анализ 86% (37 чел.), интересная работа 69 % (30 чел.), хорошее образование 76 % (33 чел.), хорошие отношения между людьми и уважение окружающих 58% (25 чел.), стабильность условий жизни 53% (23 чел.), хорошие друзья 46% (20 чел.), свобода выбора 41% (18 чел.). (см. рисунок 8)



Рис. 8

На основании данного исследования выяснилось что, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. В этом проявляется практичность сельского педагога. Он проживает преимущественно в собственном доме. Занятость в подсобном хозяйстве также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских образовательных учреждениях выше уровень коллективизма, но ниже стремление к индивидуальным достижениям. Предпринимательство и репетиторство слабо распространены в сельской местности. Поэтому сельские учителя привыкли рассчитывать только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в безоблачном будущем.

1. Как вы оцениваете состояние своего здоровья сельских учителей?

Школы	хорошее	среднее	плохое	Очень плохое
с.Новониколаевка	5/33%	8/53	0	0
с. Хлебновка	6/37%	10/62%	0	0
с. Николевский	3/23%	11/84%	0	0

2. Доходы сельских учителей

Школы	В целом на жизнь хватает	Едва сводят концы с концами	Нищенский уровень	Вполне благополучно
с.Новониколаевка	6/46%	0	0	53%
с. Хлебновка	11/68%	0	0	7/43%
с. Николевский	7/46%	7/46%	0	1/8%

3. Источники доходов сельских учителей

школы	личная з/п	Зарплата жены (мужа)	Социальные пособия на детей	Пенсии родителей	Торговля продукцией со своего участка	Различные приработки членов семьи	Заработки взрослых детей	Оплата от дополнительной работы вне школы	Репетиторство	Доход от сбережений
с.Новониколаевка	13/100%	11/53%	2/15%	3/23%	6/46%	5/38%	5/38%	0	0	1/7%
с. Хлебновка	16/100%	10/62%	4/25%	1/6%	4/25%	2/12%	1/6%			1/6%
с. Николевский	15/100%	11/73%	1/6%	1/6%	3/20%	2/13%	1/6%	0	0	0

4. На сколько вас устраивает ваш образ жизни?

Школа	В целом устраивает	В полной мере устраивает	Не устраивает совсем
с.Новониколаевка	9/69%	4/31%	0
с. Хлебновка	14/87%	2/13%	
с. Николевский	15/100%	0	0

5. Причины моральной неудовлетворенности

школы	низкая зарплата,	ограниченны е возможности трудоустройства,	отсутстви е условий для досуга и отдыха,	крайне низкий уровень жизни,	плохая организаци я здравоохранения на селе,	сложности для молодых в создании семьи,	необес печенн ость трансп ортом и бездор ожье,	трудности повышения квалификации и переквалификаци и,	недоступнос ть занятий спортом,	другое
с.Новоникол аевка	3/23%	3/23%	0	4/30%	1/7%	5/38%	1/7%	2/15%	0	0
с. Хлебновка	15/93%	4/25%	2/12%	2/12%	4/25%	3/18%	2/12%	0	0	0
с. Николевски й	12/80%	5/33 %	3/20%	4/26%	5/33 %	6/40%	4/26%	1/6%	0	0

6. Укажите затраты времени в часах (в среднем за сутки)

Школы	Работа в образовательном учреждении	Труд подсобном хозяйстве	Домашние дела	Общественная работа	На досуге	Занятия детьми
с.Новониколаевк а	8/61%	2/15%	2/15%	1/7%	1/7%	2/15%
с. Хлебновка	9/56%	2/12%	3/18%	1/6%	1/6%	2/12%
с. Николевский	9/60%	2/13%	3/20%	1/6%	2/13%	2/13%

с.Новониколаевка	0	0	2/15%	2/15%	4/30%	3/23%	2/15%
с. Хлебновка	3/19%	0	5/31%	3/19%	4/25%	2/12%	4/25%
с. Николевский	1/7%	1/7%	4/30%	3/23%	7/53%	2/15%	1/7%

9. Считаете ли ВЫ достаточным уровень безопасности в школе

школы	затрудняюсь ответить,	удовлетворены уровнем безопасности в школе,	недовольны уровнем безопасности в школе.
с.Новониколаевка	0	13/100%	0
с. Хлебновка	0	16/100%	0
с. Николевский	0	15/100%	0

10. Нужен ли в вашей школе ремонт

школы	Да	Нет
с.Новониколаевка	13/100%	0
с. Хлебновка	16/100%	0
с. Николевский	15/100%	0

11. Считаете ли вы целесообразным введение школьной формы.

школы	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
с.Новониколаевка	13/100%	0	0
с. Хлебновка	16/100%	0	0
с. Николевский	15/100%	0	0

12. Главные жизненные ценности

школы	Хорошие друзья	Интересная работа	Семья	Материальное благополучие	Интересный досуг	Хорошие отношения между людьми	Хорошее образование	Стабильность условий жизни	Свобода выбора (занятий, работы, образа жизни, др.)	Здоровье	Уважение окружающих, ощущение своей нужности людям
с.Новониколаевка	5/38%	10/76%	13/100%	13/100%	0	7/53%	9/69%	0	9/69%	12/92%	10/76%
с. Хлебновка	10/62%	10/62%	16/100%	14/87%	0	10/62%	13/81%	11/68	0	12/75%	7/43%
с. Николевский	5/33%	10/66%	15/100%	10/66%	0	8/53%	11/73%	12/80	9/60%	149/3%	8/53%

Важнейшим показателем качества жизни является состояние здоровья учителей и доступность услуг здравоохранения. Известно, что состояние здоровья россиян за последние десять лет резко ухудшилось, и это одна из негативных характеристик качества их жизни. В исследовании предпринята попытка "замерить" качественные показатели здоровья сельских учителей через их самооценки.¹⁹

На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее.

По данным исследования услугами бесплатного здравоохранения (отчасти и в полной мере) пользуется абсолютное большинство учителей и членов их семей -81% опрошенных, из которых лишь 11% пользуются этими услугами "в полной мере". Совсем не пользуются такими услугами — примерно каждый седьмой учитель.

Качество жизни - интегративный показатель, характеризующий степень удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей людей в сравнении с сопоставимым уровнем или стандартом жизни.

Составными элементами качества жизни являются: трудовая занятость и уровень доходов, обеспеченность жильем, различными видами бытовой техники; состояние здоровья и возможность бесплатного пользования медицинскими услугами, в целом системой здравоохранения; доступный отдых. Остановимся на этом подробнее.

Также на вопросы касающиеся доходов семьи сельских учителей большая часть дали ответ «В целом на жизнь хватает» (55%) , «В полнее благополучно (24%), «Едва сводят концы с концами» 21 % Соответственно можно сделать вывод, что большинство учителей удовлетворены своей работой и заработком.

¹⁹ Дикарева А.А., Мирская М.И. Социология труда: учебное пособие. М., 1989.

Отвечая на вопросы анкеты: «Источники доходов сельских учителей» ответили личная з/п 100 % (43 чел.), зарплата мужа(жены) 65% (28 чел.), социальные пособия на детей 16 % (7 чел.), торговля продукцией со своего участка 30% (13 чел.), 13% (5 чел.) различные приработки членов семьи, заработная плата взрослых детей, только 6 % (3 чел.) имеют дополнительный заработок в виде сбережений и плату от квартирантов.

Доходы от дополнительной работы вне школы, то есть от вторичной занятости, имеют всего 2,6% учителей, поскольку рынок труда и занятости в сельской местности крайне ограничен. Заметим, что в отличие от города, где широко распространено репетиторство, сельский учитель почти лишен его (имеют всего 1,1% респондентов); он по существу не имеет сбережений. Анализ самооценок респондентов относительно трудовой занятости мужа, жены и взрослых детей в различных сферах экономической жизни села показал, что преимущественными формами занятости мужчин (мужа) являются: работа на госпредприятиях (23,1%), непосредственно в сельских школах (11,3%), в коллективных (9,2%) и личных (6,5%) хозяйствах. 5% ездит на работу в город. Незначительная часть мужей трудится также в воинских частях (1,9%), строительных артелях (1,3%), фермерских хозяйствах (0,8%); 4% являются безработными.

Трудовая занятость женщин - членов семей имеет также свою специфику, вытекающую из общего положения женщин в деревне, крайне ограниченных возможностей рынка женского труда, занятости и профессий в сельской местности. Практически единственной формой приложения женских сил в семьях сельских учителей является все та же сельская школа (28,3%). 3,1% женщин заняты на госпредприятиях; остальные (0,4—0,6%) - в коллективных и личных хозяйствах. Единицы (0,6%) ездят на работу в город, безработных — 0,6%.

Таким образом, трудовая занятость на селе резко отличается от городской своей ограниченностью выбора.

Анализируя 14 вопрос, «Насколько Вас устраивает Ваш образ жизни?» Необходимо было выбрать несколько вариантов ответа, можно сделать вывод, что 90 % (38 чел.) ответили что «В целом устраивает) и 10% (4 чел.) В полной мере устраивает.

Полученные данные, характеризующие сельский образ жизни сегодня, могут быть типологизированы по трем группам критериев: социально-экономический, социокультурный и психологический.

В первую группу входят такие особенности сельского образа жизни, как безнадежность молодежи, скромность в запросах и потребностях, резкое расслоение бедных и богатых. По мнению учителей, наиболее характерной чертой сельского образа жизни в настоящее время является отсутствие перспектив сельской жизни для молодежи (69,3% респондентов). Но обучение и воспитание молодежи - главная цель, смысл жизни учителя. Второй, наиболее важной характеристикой является социальная дифференциация сельского населения на богатых и бедных (39,0%). Именно эти две черты являются доминирующими и определяют сегодня образ жизни всего сельского населения России - как молодежи, так и старшего поколения.²⁰

Социокультурные особенности сельского образа жизни включают: скромность в запросах и потребностях - 53,8% респондентов; привязанность к работе на земле (39,3%); изоляция от культурной жизни страны (32,3%); приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому (16%); признание того, что сельская семья более долговечна, чем городская (16%); верность исторической памяти (7,5%); высокие требования к человеческой морали (6,1%). Многие из этих черт являются традиционными для российской деревни. Среди новых функций отметим «приверженность прошлым идеалам, ностальгия по прошлому» и «верность исторической памяти». Эти черты порождены неоднократными попытками в течение

²⁰ Учительство как социально-профессиональная группа / В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец; под ред. В.С. Собкина. М., 1996. 102 с.

последнего десятилетия очернить историю России и СССР, Великую Отечественную войну, революционное прошлое страны и идеалы социализма.

По мнению педагогов, психологические особенности сельского образа жизни включают открытость людей, их дружеское отношение (17,3%); жизнеспособность духа коллективизма (9,2%); доверие к местным властям (5,3%).

Отвечая на вопрос 15: «Причины моральной неудовлетворенности?», Было предложено выбрать несколько ответов. Проанализировав ответы, 69% (30 человек) ответили: причиной моральной неудовлетворенности является «низкая заработная плата», 32% (14 человек) считают, что в деревне возникли трудности с созданием семьи для молодежи, 27% (12 человек) считают, что ограниченные возможности трудоустройства, 23% (10 человек), а затем крайне низкий уровень жизни и плохая организация здравоохранения влияют на неудовлетворенность

За всю свою историю русская деревня, кажется, настолько привыкла к трудностям, невзгодам и резким поворотам судьбы, что даже почти половина опрошенных учителей - 49,3% «в целом» довольны своим образом жизни, но только 2% - ». в полной мере. «Однако (и это следует подчеркнуть) почти 44% респондентов» вообще не любят сельскую жизнь ». Такой негатив у половины сельских учителей вполне мотивирован: низкая зарплата (78,4%); ограниченные возможности трудоустройства (60%); отсутствие условий для отдыха и развлечений (46,9%), крайне низкий уровень жизни (45,5%). Недовольство учителей также вызвано плохой организацией здравоохранения в сельской местности (38,8%), трудностями для молодых людей в создании семьи (36%), отсутствием транспорта и бездорожья (31%), трудностями в непрерывном образовании и переподготовка (25,6%), недоступность занятий спортом (8,3%). Однако только 13,4% учителей считают политическую пассивность жителей деревни недостатком. Этот мотив занимает предпоследнее место, что в определенной степени

свидетельствует о низкой политической активности самих сельских учителей.

Если мы суммируем основные мотивы неудовлетворенности учителей, то окажется, что они затрагивают все основные аспекты образа жизни, сложившегося в деревне, и отнюдь не внешне оппортунистический, а более глубокий. Поэтому только 9,6% учителей оценивают свое морально-психологическое состояние как оптимистичное.

Таблица 13 - Шкала социального оптимизма сельского учительства (в % к числу опрошенных)

	В целом спокойны	Неспокойны
За свое будущее	46,5	47,3
За свою семью	38,8	53,7
За свою школу	48,1	39,2
За свое село	40,1	40,2
За будущее	27,6	48,8

Таким образом, морально-психологическое состояние абсолютного большинства сельских учителей (до 85%) - депрессивное (напряжение, раздражение). Оптимистический уравновешенно-спокойный духовный настрой характерен менее, чем для 17%. Испытывают напряжение - 51,9%, раздражение — 32,9, подавленность - 29,5, страх — 16,5, спокойствие - 16,5, пессимизм — 13,3, оптимизм — 9,6, безразличие — 4,7% к числу опрошенных.

Духовная депрессия не способствует социальному оптимизму, уверенности в будущем. Самую сильную обеспокоенность учителей вызывают будущее семьи — почти 54% и страны - 48,8%, а затем уже личные интересы, собственная безопасность (47,3%) (табл. 5). Учительство испытывает почти в равной мере чувство тревоги за судьбы села и школы, воспринимаемые как неразрывное целое. Но полностью спокойных за будущее своей страны, села, своей школы оказалось всего от 3 до 5%.

Уровень социального оптимизма связан с миграционными настроениями. Одна из задач исследования состояла в том, чтобы выявить миграционный ресурс на селе, распространенность миграционных настроений среди учителей сельских школ. Как свидетельствуют результаты опроса, несмотря на тяжелые условия жизни, миграционные настроения у сельского учительства не являются преобладающими. 62,2% опрошенных - противники отъезда из села, а 15,4% из них "даже мысли об этом не допускают". Они — "патриоты села". И все же не следует недооценивать уровень миграционных настроений. Убежденными сторонниками отъезда из села являются 8,3% учителей, еще 16,5% "собираются, хотя и колеблются", 10,5% опрошенных уклонились от ответа. В целом общий миграционный ресурс сельского учительства составляет не менее 25% без учета группы тех (10,5%), кто в этом важном вопросе пока не определил свою позицию.

На основании данного исследования выяснилось что, сельские учителя в большей степени ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. В этом проявляется практичность сельского педагога. Он проживает преимущественно в собственном доме. Занятость в подсобном хозяйстве также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских образовательных учреждениях выше уровень коллективизма, но ниже стремление к индивидуальным достижениям. Предпринимательство и репетиторство слабо распространены в сельской местности. Поэтому сельские учителя привыкли рассчитывать только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в безоблачном будущем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями в сельском образовании, увеличением и без того большой разницы в уровнях образования сельской и городской молодежи. В начале 1990-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составляла всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах), а неполное среднее образование - около четверти. К концу 90-х годов дисбаланс стал еще острее, а инвестиции в сельское образование упали до минимума.²¹

Значительно ухудшился экономический, интеллектуальный, кадровый и материально-технический потенциал сельской школы. Доступность образования для сельской молодежи снижается, радиус возможности перемещения его в города для получения высшего образования уменьшился, не говоря уже о престижных столичных университетах. Растет закрытие сельской жизни, которая все более ограничивается границами своих деревень, что еще больше снижает уровень осведомленности, социальной активности и мобильности сельских учителей, школьников и их родителей.

Существует серьезное противоречие между заинтересованностью жителей села в получении доступного и квалифицированного образования для своих детей, способного обеспечить их дальнейшее профессиональное и индивидуальное развитие в качественно новых социально-экономических условиях, с одной стороны, и реальными возможностями сельского населения дети получают качественно, конкурентоспособны с городским образованием в сельской местности, с другой.

С точки зрения социологии и социальной педагогики данное исследование является одной из первых попыток комплексного подхода к изучению специфики современного быта сельского учителя.

²¹Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей / отв. ред. М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2015. – 228 с.

В качестве основного метода сбора первичной социологической информации использовался анкетный опрос учителей по месту работы.

На основании этого исследования выяснилось, что сельские учителя больше ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. Это практичность сельского учителя. Он живет в основном в своем собственном доме. Работа на ферме также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских учебных заведениях уровень коллективизма выше, но стремление к индивидуальным достижениям ниже. Предпринимательство и репетиторство в сельской местности плохо распределены. Поэтому сельские учителя привыкли полагаться только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в блестящем будущем.

Таким образом, регулирование сельской культуры в современных условиях предполагает приведение всех ее элементов в соответствие друг с другом. Улучшение культуры личности возможно при улучшении условий производства, быта и жизни, пространственной среды, материальной базы духовной культуры. Формирование духовного мира личности способствует увеличению потребностей и потребностей, стимулирующих развитие материальной среды культуры. Важно гармонизировать нормы и правила традиционного и рационального характера, устранить противоречия, ведущие к дисгармонии внутреннего мира человека. Необходимо регулировать процессы производства, хранения, распределения и потребления культурных ценностей, создание материальных, организационных, идеологических и методологических условий для их развития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Социальное развитие села: проблемы и тенденции // Экономист. 2000. № 2. С. 92.
3. Силласте Г.Г. Методология и методика социолого-педагогического исследования // "Ценностные ориентации сельских учителей, учащихся и их родителей в условиях становления рыночной экономики на селе" (ч. 1). М: АСОПиР, 2001.
4. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2001. М., 2002. С. 142.
5. Силласте Г.Г. Ценностные ориентации сельских учителей в условиях становления рыночной экономики на селе. (По результатам социолого-педагогического исследования, часть 2). М.: АСОПиР, 2001; Интеграция сельских учителей в социокультурную среду (часть 3). М.: АСОПиР, 2002; Образ жизни семьи сельского школьника на рубеже веков (часть 4). М.: АСОПиР, 2002; Идеалы, политическая активность и досуг родителей сельского школьника (часть 5). М.: АСОПиР, 2002.
6. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2013. 752 с.
7. Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. М.: Азбука, 2006. 224 с.
8. Лелеко В.Д. Пространство повседневности в европейской культуре. СПб. : СПбГАК, 2012. 320 с.
9. Сырое В.Н. О статусе и структуре повседневности (методологические аспекты) // Личность. Культура. Общество. 2010. Т .2. Спец. выпуск. С. 147-159.
10. Касаеин И.Т., Щаеелее С.П. Анализ повседневности. М.: Канон+, 2014. 432 с.

11. Золотухина-Аболина Е.В. Повседневность и другие миры опыта. М.: МарТ, 2013. 192 с.
12. Газгиреев Л.Х. Современные ценности как модус существования единства духовнопродуктивной и духовно-практической деятельности // Гуманитарные и социальноэкономические науки. Ростов н/Д.: Северо-Кавказский научный центр высшей школы Южного федерального университета. 2019. № 4. С. 39-43.
13. Смыслы сельской жизни (Опыт социологического анализа) / Под ред. Ж.Т. Тощенко. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2016. — 368 с.
14. Молодая гвардия; Палимпсест, 2003. — 463 с. — (Живая история: Повседневная жизнь человечества). Безгин, В.Б. Крестьянская повседневность. (Традиции конца XIX – начала XX века) / В.Б. Безгин. — М., Тамбов, 2014. — 304 с.
15. Безгин, В.Б. Традиции сельской повседневности конца XIX – начала XX веков (на материалах губерний Центрального Черноземья) : автореф. дис. ... д-ра ист. наук / В.Б. Безгин. — М. : МПГУ, 2016.
16. Кожевников, С.Б. Аксиология повседневности / С.Б. Кожевников. — Краснодар : Университет, 2003. — 246 с.
17. Курьянович, А.В. История повседневности: особенности подхода, цели и методы / А.В. Курьянович // История в XXI веке: историко-антропологический подходов преподавании и изучении истории человечества : материалы междунар. интернет-конф. ... — М., 2001. — С. 35 – 44.
18. Лелеко, В.Д. Эстетика повседневности / В.Д. Лелеко. — СПб., 1994.
19. Людке, А. Что такое история повседневности? Ее достижения и перспективы в Германии / А. Людке // Социальная история : ежегодник. — 1998/99. — М., 1999. — С. 77 – 100

20. Мифология и повседневность: гендерный подход в антропологических дисциплинах. – СПб. : Алатейя, 2001. – 466 с.
21. Новикова, Н.Л. Культура повседневности: теоретический аспект : учебник / Н.Л. Новикова. – Саранск : Красный Октябрь, 2004. – 164 с.
22. Повседневность как текст культуры : материалы междунар. науч. конф. «Повседневность как текст культуры». – Киров, 27 – 29 апр. 2005 г. – Киров, 2005. – 376 с.
23. Повседневность российской провинции: история, язык и пространство: материалы третьей Всероссийской школы... – Казань, 2012. – 328 с.
24. Савченко, Л.А. Социология повседневности. – Ростов н/Д, 2017. – 159 с.
25. Человек в кругу семьи: Очерки по истории частной жизни в Европе до начала нового времени. – М., 1996. – 372 с.
26. Шпак, Л.Л. Социология повседневной жизни : учеб. пособие / Л.Л. Шпак. – Кемерово, 2001. – 376 с.
27. Шюц, А. Смысловая структура повседневного мира: Очерки по феноменологической социологии / А. Шюц. – М., 2003. – 334 с.
28. Щавелев, С.П. «Синяя птица» повседневности: (этюды антропологии обыденного сознания) / С.П. Щавелев. – Курск, 2002. – 123 с.
29. Щербинин, П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины XVIII начале XX вв. / П.П. Щербинин. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. ун-та им. Г.Р. Державина, 2004. – 508 с.
30. Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей / отв. ред.М.Ю. Мартынова. М.: ИЭА РАН, 2015. – 228 с.
31. Антошкин В.Н. Социология сельской школы: опыт региональных исследований: монография. Уфа: Изд-во БГПУ, 2017. 120 с.
32. Ахметвалиева С.В. Современная сельская школа: монография. Стер-литамак, 2010. 131 с.

33. Гилязитдинов Дж.М. Общее и различие в концепциях развития человеческого потенциала и устойчивого развития // Взаимосвязь концепции развития человеческого потенциала и концепции устойчивого развития: материалы научного симпозиума. Уфа, 2002. С. 10.
34. Дикарева А.А., Мирская М.И. Социология труда: учебное пособие. М., 1989.
35. Исмагилов С.Р. Социализация учащихся в сельском лицее: методическое пособие. Уфа, 2006. 67 с.
36. Силласте Г.Г. Сельская школа и село России в начале XXI века: социологический анализ. М., 2003. 502 с.
37. Социология образования. Труды по социологии образования. Т.XVI. вып. XXVIII / Под. ред. В.С. Собкина. М., 2012. 292 с.
38. Учительство как социально-профессиональная группа / В.С. Собкин, П.С. Писарский, Ю.О. Коломиец; под ред. В.С. Собкина. М., 1996. 102 с.
39. Широкалова Г. С. Сельская школа: приказано жить или умирать // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. Ломоносова. 2015. №3. С. 193-200.
40. 1. Амирова Л.А. Современные особенности сельской школы как ресурсного центра формирования личности гражданина // Современные инструменты управления человеческими ресурсами: теория и практика: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 40-летию ЧелГУ, Челябинск, 28 сентября 2016.: в 2 ч. Ч.2 / Под общ. ред. С.А. Репина, И.В. Пономаревой. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2016. 272 с.
41. Антошкин В.Н., Круль А.С. Типологический анализ как метод исследования информационной структуры социальных систем // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. 2012. №3 (23). С. 65-76.

ВКР: СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ НА ТЕМУ "
ПОВСЕДНЕВНОСТЬ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ В
КОНТЕКСТЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА"

ВЫПОЛНИЛ:

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ

- Развитие сельского хозяйства, повышение качества жизни на селе выступает на современном этапе стратегически важным компонентом обеспечения национальной безопасности.
- Сельский социум представляет собой особое социально-культурное пространство, его место в социальной структуре, экономическом и духовном развитии общества обуславливает актуальность научных исследований изменений жизнедеятельности, проблем и перспектив функционирования села.
- Изучение различных аспектов функционирования сельского социума в различные исторические эпохи имело свои приоритеты и особенности.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОВОДИЛОСЬ НА БАЗЕ

- 1. МАОУ ООШ с. Хлебновка, ИНН 6439138124, адрес Саратовская область, Балаковский район, с. Хлебновка ул. Советская д.124. Количество исследуемых 20 человек, все женщины.
- 2. МАОУ СОШ Новониколевский, ИНН 643920321330, Адрес Саратовская область Балковский район п. Новониколевский, ул. Советская д.28. Количество исследуемых 18 чел. 15 женщин, 3 мужчины.
- 3. МАОУ СОШ п. Николевский, ИНН 6439036043, адрес Саратовская область Балаковский район п. Николевский, ул. Победы д.19. Количество исследуемых 19 человек. 16 женщин и 2 мужчины.

ЦЕЛЬЮ ДАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕ СЕЛЬСКОГО ШКОЛЬНОГО СОЦИУМА МЕТОДОМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РАЗВИТИЯ.

- Для достижения поставленной цели нами были определены следующие основные задачи:
- - изучить школьный социум как объект социологического анализа;
- - охарактеризовать динамику развития социальной среды в условиях сельской школы;
- - провести исследование «влияние повседневности на жизнь сельского учителя».

Предмет исследования – повседневность сельской жизни.

Объект – педагогический коллектив, как социально-культурная часть населения современной российской деревни.

Гипотеза: повседневность и окружающая социальная среда оказывают существенное влияние на развитие личности педагога сельской школы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что в рамках данного исследования проведен анализ повседневной жизни сельского учителя, основанный на материалах социологического исследования. Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке студентов к практическим занятиям, а также в качестве основы для написания научных работ.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, поисковый метод, эмпирическое исследование, анкетирование.

Структура выпускной квалификационной работы: ВКР состоит из введения, трех основных разделов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ШКОЛЬНЫЙ СОЦИУМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

- Школьная среда - это образовательное пространство, которое в соответствии с государственной программой обеспечивает интеллектуальное, физическое, психическое, гражданское, нравственное формирование и развитие формирующейся личности учащихся .

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

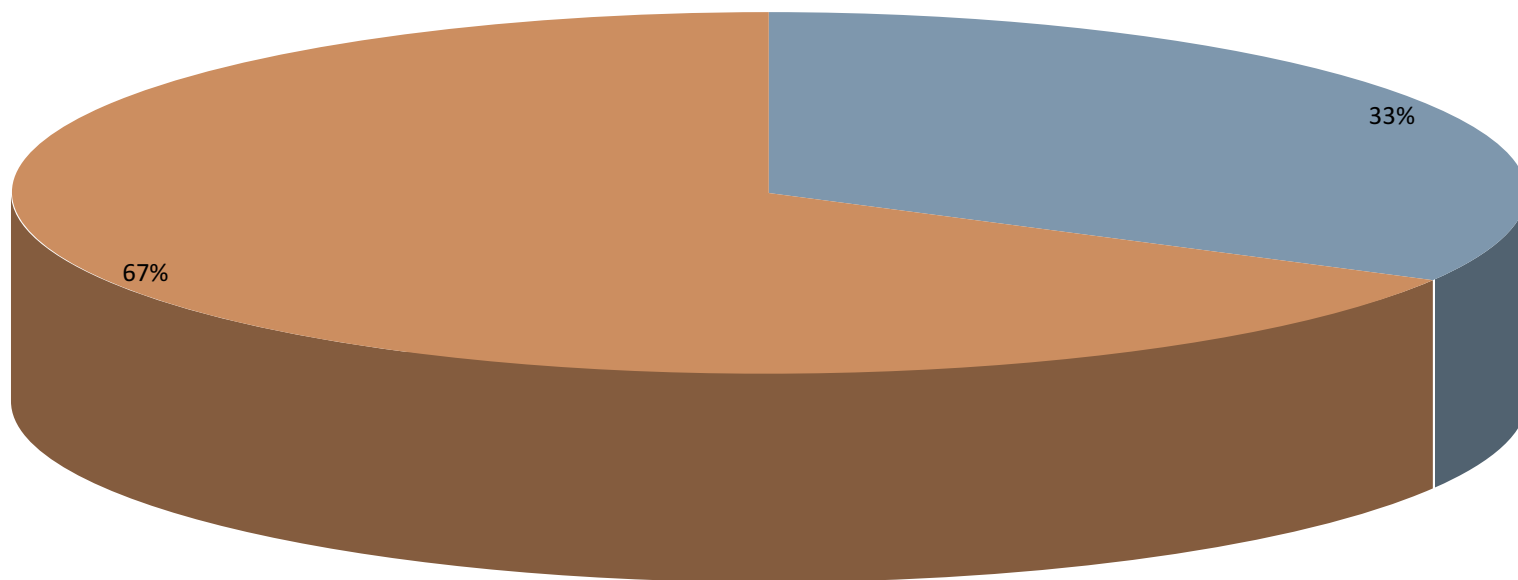
- Происходящие в стране социально-экономические преобразования привели к значительным изменениям в деятельности сельской школы, состояние и уровень работы которой сегодня определяются тем, что она является основным фактором жизнеспособности, сохранения и развития села, село, село. В настоящее время в Российской Федерации из общего числа общеобразовательных школ более 80% являются сельскими. Здесь учатся 31% школьников и 39% учителей. Согласно Закону об образовании, уровень образования должен быть одинаковым как для сельских, так и для городских школ. В то же время содержание и организация образовательного процесса в сельской школе во многом определяются совокупностью объективных и субъективных факторов, определяющих особенности ее функционирования и перспективы развития, а также спецификой профессиональной деятельности сельского учителя.

ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ»

- Современное общество предъявляет высокие требования к сельскому образованию, следовательно, к педагогам сельской школы. Они должны обладать общепедагогическими и методическими навыками, обладать новым педагогическим мышлением, быть способными стать активными участниками инновационных процессов в образовании, владеть высоким уровнем знаний своего предмета и т. д.
- Значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Снижается доступность образования для сельской молодежи, сократился радиус возможности ее перемещения в города для получения высшего образования, не говоря уже о престижных столичных вузах. Растет замкнутость сельской жизни, которая все больше ограничивается пределами своих деревень, что еще более снижает уровень информированности, социальную активность и мобильность сельских учителей, школьников и их родителей.

Оценка здоровья сельских педагогов

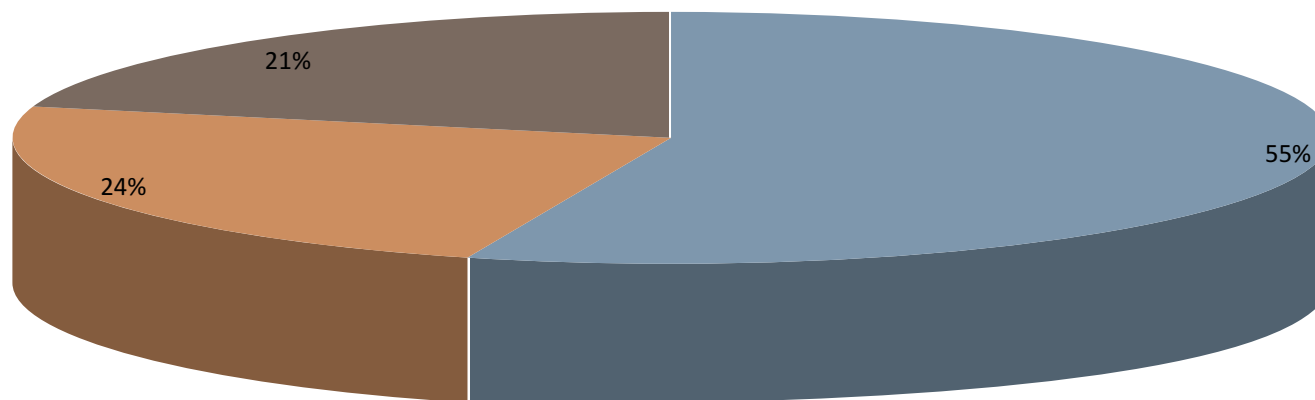
■ Хоршее ■ Среднее



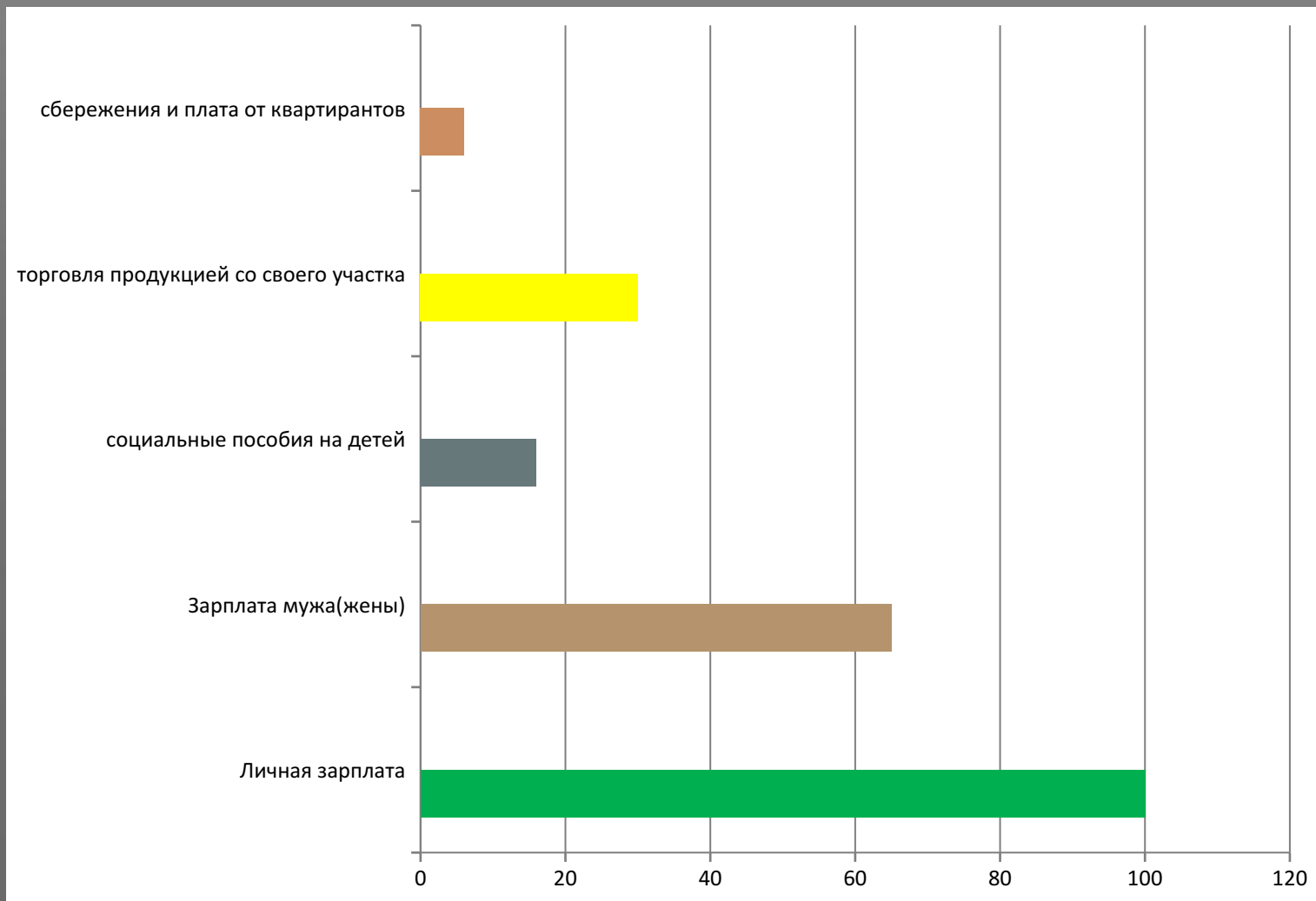
(Рисунок 1)

Доходы сельских учителей

■ В целом на жизнь хватает ■ Вполне Благополучно ■ Едва сводят концы с концами



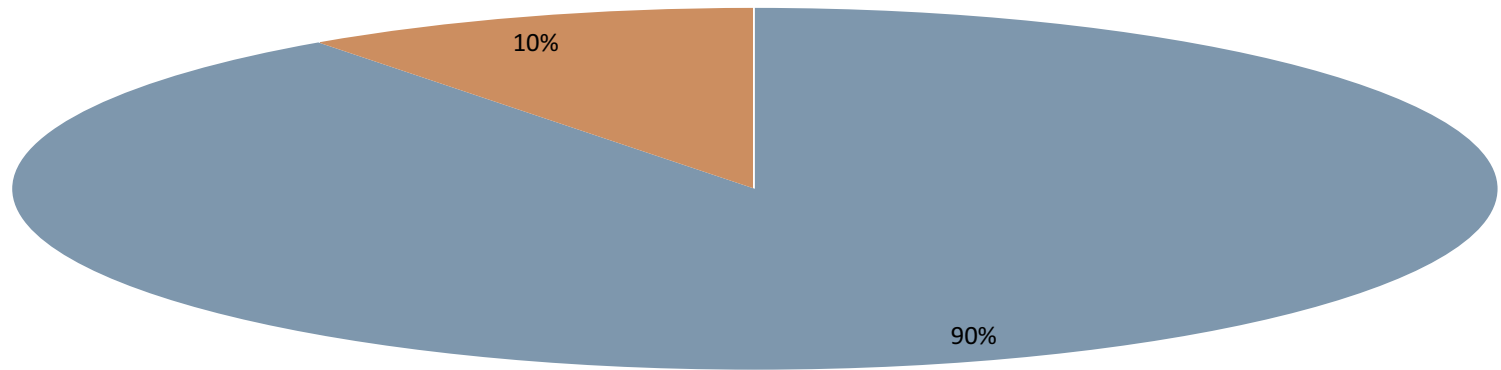
(Рисунок 2)



(Рисунок 3)

На сколько Вас устраивает Ваш образ жизни?

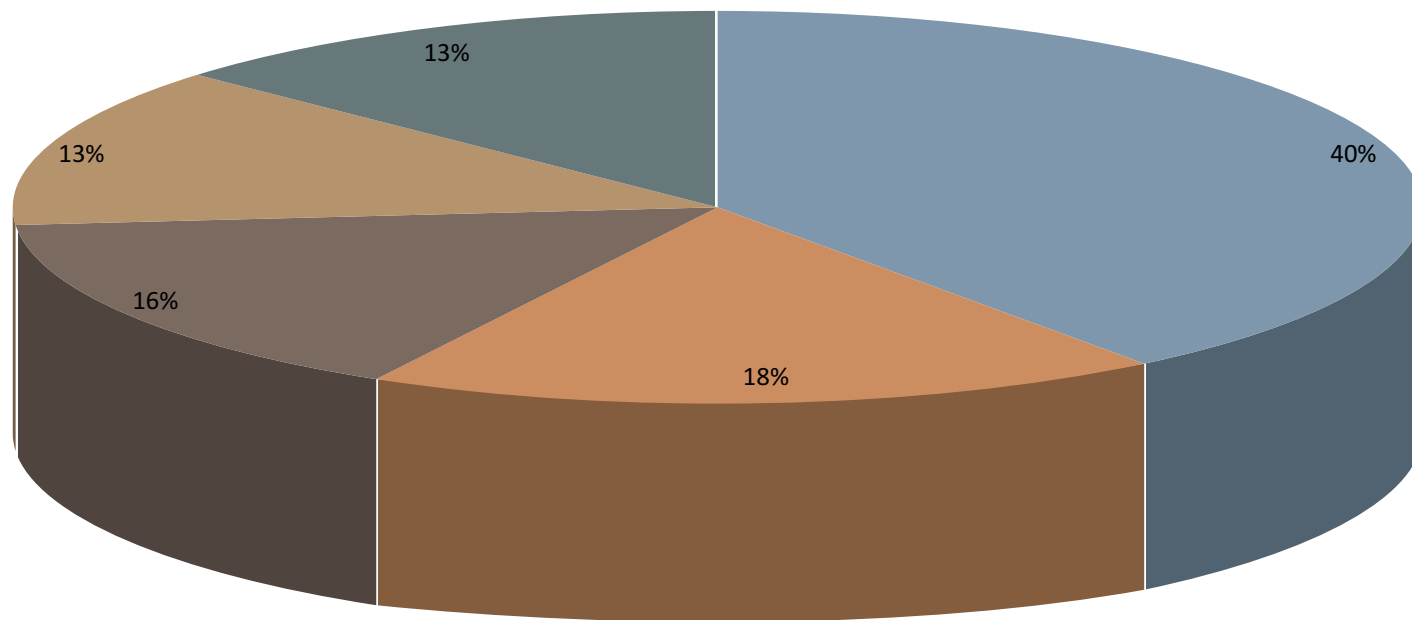
■ В целом устраивает ■ В полной мере устраивает



(Рисунок 4).

Причины моральной неудовлетворенности ?

лата сложности для молодых в создании семьи ограниченные возможности трудоустройства низкий уровень жизни плохая организация здравоохранения



(Рисунок 5)

Затраты времени в часах

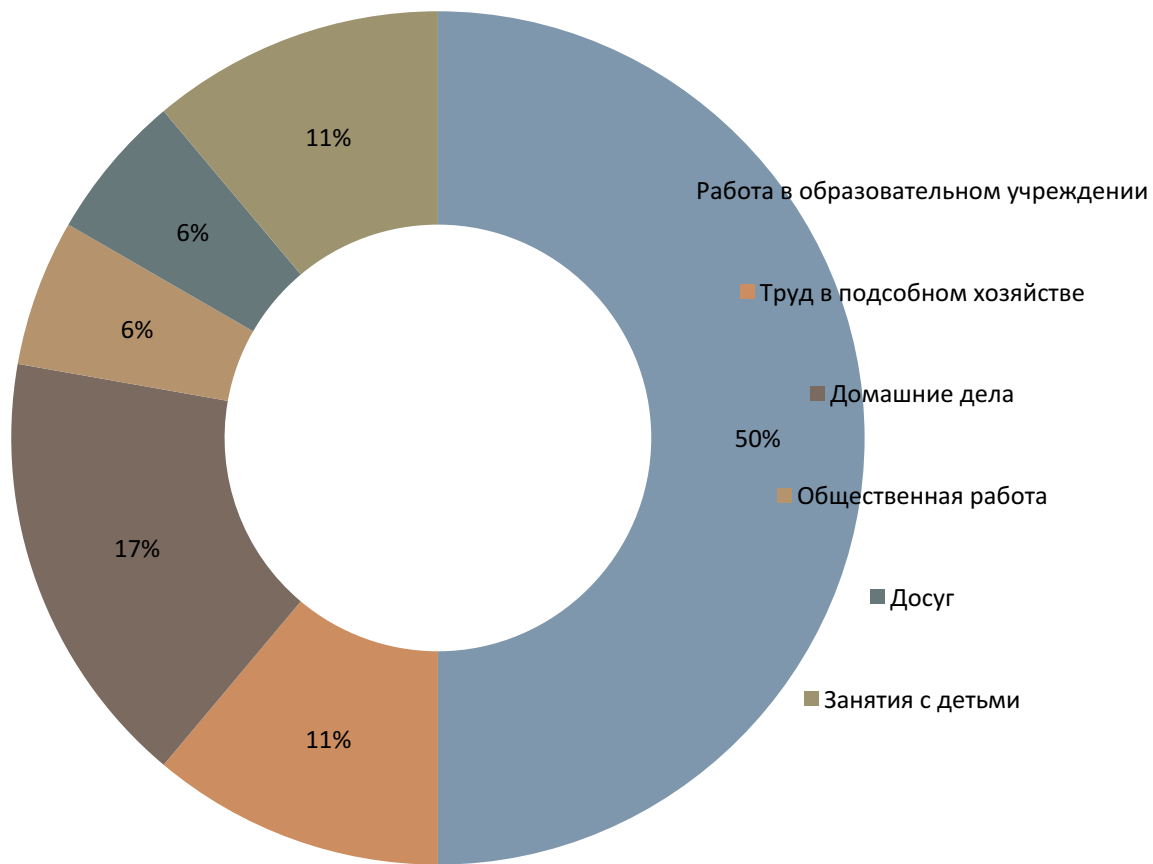
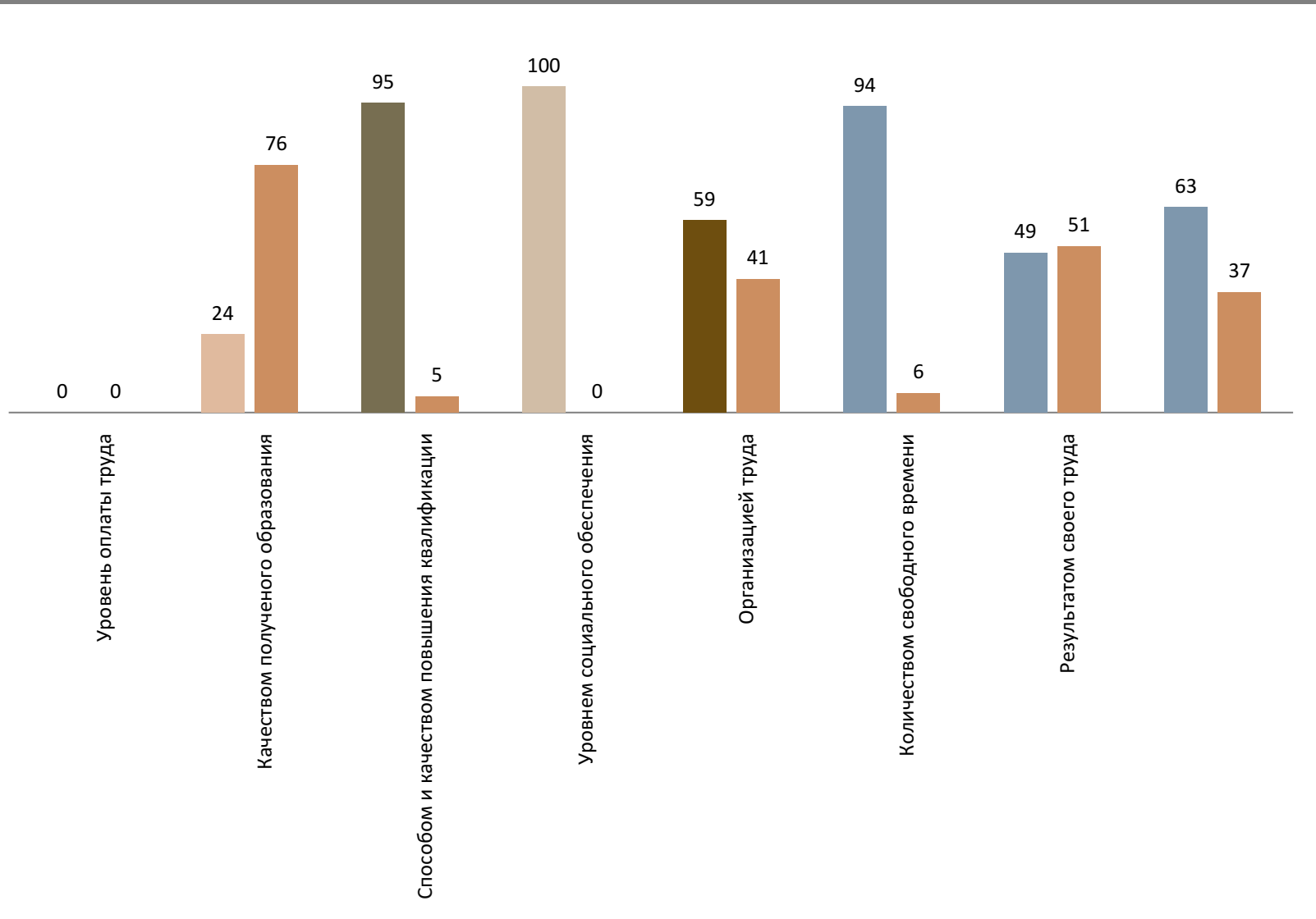
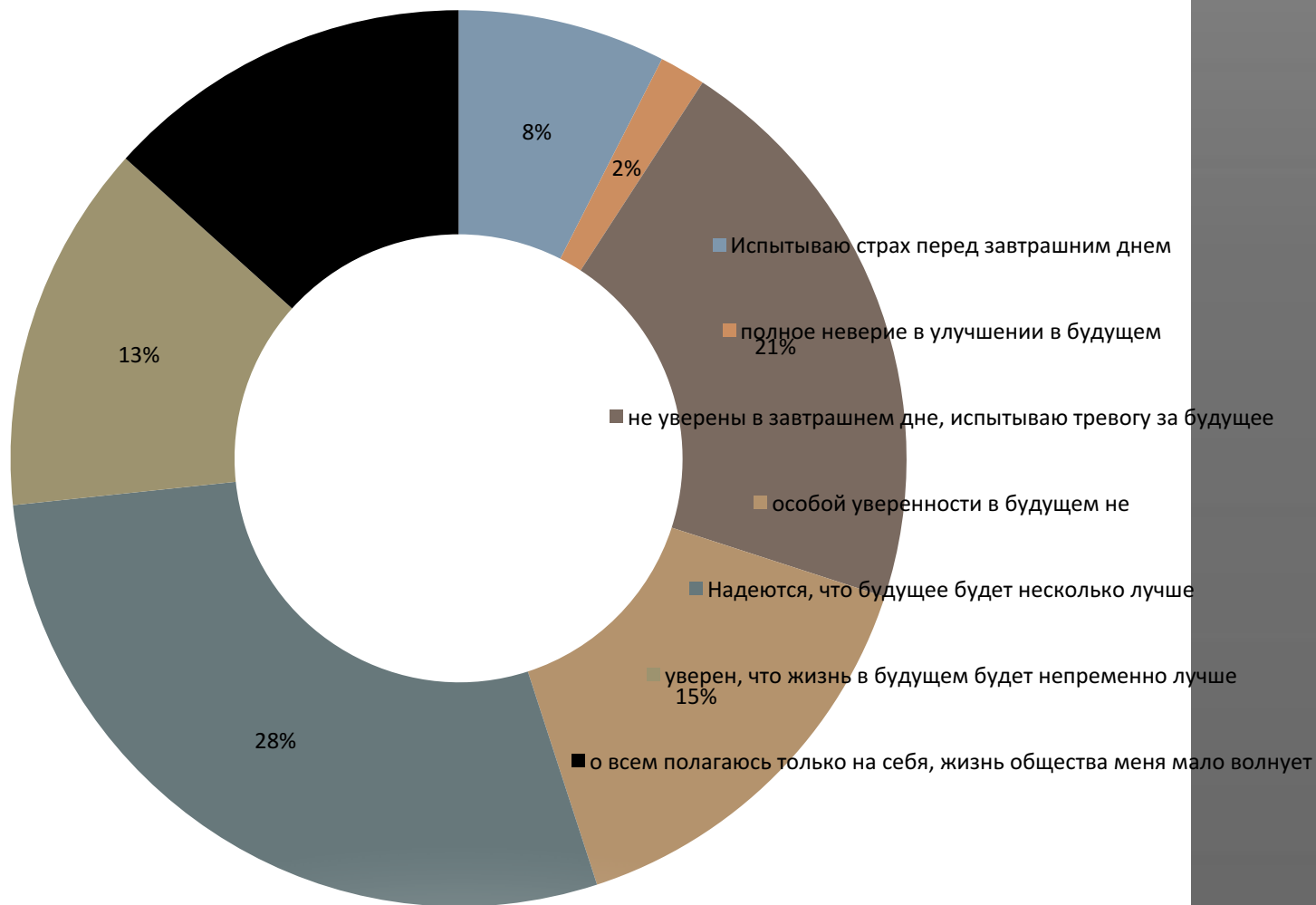


Рисунок 6



(Рисунок 7)

Социальное самочувствие учителя



(Рисунок 8)

Главные жизненные ценности

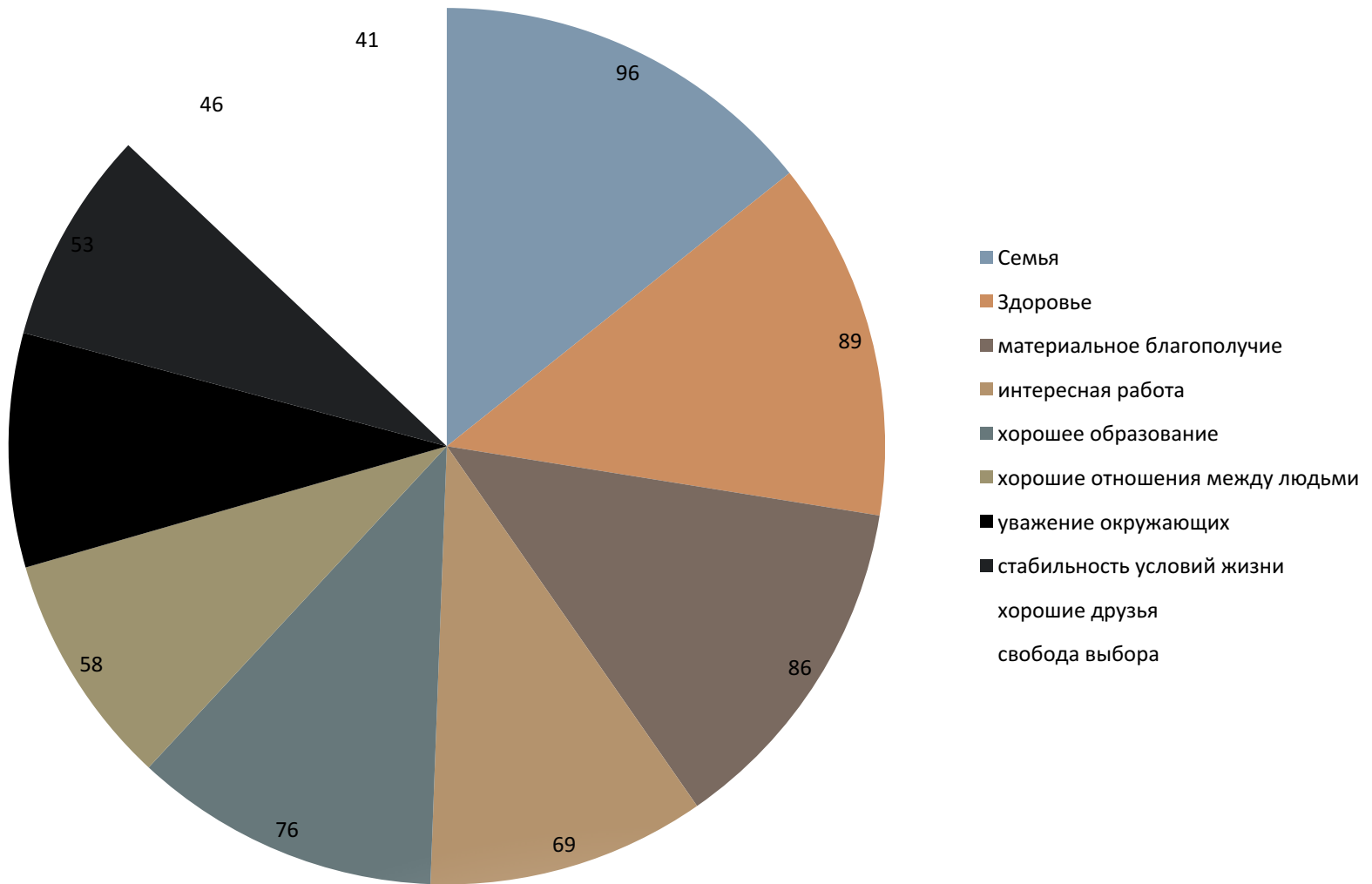


Рисунок 9

1. Как вы оцениваете состояние своего здоровья сельских учителей?

Школы	хорошее	среднее	плохое	Очень плохое
с.Новониколаевка	5/33%	8/53	0	0
с. Хлебновка	6/37%	10/62%	0	0
с. Николевский	3/23%	11/84%	0	0

Важнейшим показателем качества жизни является состояние здоровья учителей и доступность услуг здравоохранения. Известно, что состояние здоровья россиян за последние десять лет резко ухудшилось, и это одна из негативных характеристик качества их жизни. В исследовании предпринята попытка "замерить" качественные показатели здоровья сельских учителей через их самооценки. На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее.

По данным исследования услугами бесплатного здравоохранения (отчасти и в полной мере) пользуется абсолютное большинство учителей и членов их семей -81% опрошенных, из которых лишь 11% пользуются этими услугами "в полной мере". Совсем не пользуются такими услугами — примерно каждый седьмой учитель.

Таблица 13 - Шкала социального оптимизма сельского учительства (в % к числу опрошенных)

	В целом спокойны	Неспокойны
За свое будущее	46,5	47,3
За свою семью	38,8	53,7
За свою школу	48,1	39,2
За свое село	40,1	40,2
За будущее	27,6	48,8

Таким образом, морально-психологическое состояние абсолютного большинства сельских учителей (до 85%) - депрессивное (напряжение, раздражение). Оптимистический уравновешенно-спокойный духовный настрой характерен менее, чем для 17%. Испытывают напряжение - 51,9%, раздражение — 32,9, подавленность - 29,5, страх — 16,5, спокойствие - 16,5, пессимизм — 13,3, оптимизм — 9,6, безразличие — 4,7% к числу опрошенных.

Таким образом, регулирование сельской культуры в современных условиях предполагает приведение всех ее элементов в соответствие друг с другом. Улучшение культуры личности возможно при улучшении условий производства, быта и жизни, пространственной среды, материальной базы духовной культуры. Формирование духовного мира личности способствует увеличению потребностей и потребностей, стимулирующих развитие материальной среды культуры. Важно гармонизировать нормы и правила традиционного и рационального характера, устранить противоречия, ведущие к дисгармонии внутреннего мира человека. Необходимо регулировать процессы производства, хранения, распределения и потребления культурных ценностей, создание материальных, организационных, идеологических и методологических условий для их развития

Благодарю за
внимание!

Доклад

Тема ВКР: Социологическое исследование на тему "Повседневность сельской школы в контексте социологического анализа"

Актуальность темы: Развитие сельского хозяйства, повышение качества жизни на селе выступает на современном этапе стратегически важным компонентом обеспечения национальной безопасности.

Сельский социум представляет собой особое социально-культурное пространство, его место в социальной структуре, экономическом и духовном развитии общества обуславливает актуальность научных исследований изменений жизнедеятельности, проблем и перспектив функционирования села.

Изучение различных аспектов функционирования сельского социума в различные исторические эпохи имело свои приоритеты и особенности.

На первом этапе – в период становления социологии как науки – интерес ученых к сельскому образу жизни, населению и хозяйственной деятельности крестьянства объяснялся формированием нового социально-экономического уклада, развитием капиталистических отношений.

Во второй половине – конце XIX в. многие зарубежные исследователи затрагивали в своих работах такие вопросы, как раскрестьянивание, миграция сельских жителей в города, разрушение аграрного общества. В своих исследованиях К. Маркс, П. Сорокин, К. Циммерман, У. Томас, Ф. Знанецкий охватывали экономические и социальные аспекты жизнедеятельности сельского населения.

Основное внимание исследователей было посвящено определению места крестьянства в социальной структуре капиталистического общества, при этом большинство авторов считало крестьянство исчезающим классом. В отличие от стран Западной Европы и США, на рубеже XIX–XX вв. крестьянский труд был основой экономической жизни Российской империи, сельское население являлось преобладающим, что повлияло на взгляды отечественных исследователей.

Авторы проектов социального реформирования, ученые и общественные деятели связывали надежды с сельской общиной. Поднимали вопросы о социальной природе крестьянства, экономических и социальных признаках его выделения в особый класс, эффективности общинного землепользования, будущем сельского общества Е.В. Де Роберти, М.М. Ковалевский, Н.Д. Кондратьев, В.И. Ленин, И. Лучицкий, Н.П. Макаров, А.И. Стронин, П.Б. Струве, М. Туган-Барановский, В.М. Хвостов, А.Н. Челинцев, В. Чернов, Н.Г. Чернышевский и др.

Основателем российского крестьяноведения как особого научного направления стал А.В. Чаянов. Его работы «Организация крестьянского хозяйства», «Краткий курс кооперации», а так же социально-утопический роман «Путешествие моего брата Алексея в страну крестьянской утопии» отражают основные взгляды автора на крестьянское хозяйство как особую организационную форму хозяйствования, жизнеспособную в условиях

практически любого социально-экономического уклада. Давнюю традицию имеют эмпирические исследования сельской России, в дореволюционный период проводившиеся П. Матвеевым, В. Посниковым, А. Пругавиным, В. Тенишевым, Н. Успенским, М. Харузиным, А. Шингаревым, Н. Янчуком. В 20-е годы XX века А. Большаковым, П. Литошенко, В. Немчиновым, С. Струмилиным, А. Хрящевой, А.В. Чаяновым, К. Шуваевым практика статистическо-социологических обследований сельских территорий была продолжена.

Исследование проводилось на базе:

1. МАОУ ООШ с. Хлебновка, ИНН 6439138124, адрес Саратовская область, Балаковский район, с. Хлебновка ул. Советская д.124. Количество исследуемых 20 человек, все женщины.

2. МАОУ СОШ Новониколевский, ИНН 643920321330, Адрес Саратовская область Балковский район п. Новониколевский, ул. Советская д.28. Количество исследуемых 18 чел. 15 женщин, 3 мужчины.

3. МАОУ СОШ п. Николевский, ИНН 6439036043, адрес Саратовская область Балаковский район п. Николевский, ул. Победы д.19. Количество исследуемых 19 человек. 16 женщин и 2 мужчины.

Целью данного исследования является изучение сельского школьного социума методом социологического анализа развития.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие основные задачи:

- изучить школьный социум как объект социологического анализа;
- охарактеризовать динамику развития социальной среды в условиях сельской школы;
- провести исследование «влияние повседневности на жизнь сельского учителя».

Предмет исследования – повседневность сельской жизни.

Объект – педагогический коллектив, как социально-культурная часть населения современной российской деревни.

Гипотеза: повседневность и окружающая социальная среда оказывают существенное влияние на развитие личности педагога сельской школы.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что в рамках данного исследования проведен анализ повседневной жизни сельского учителя, основанный на материалах социологического исследования. Результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке студентов к практическим занятиям, а также в качестве основы для написания научных работ.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, поисковый метод, эмпирическое исследование, анкетирование.

Структура выпускной квалификационной работы: ВКР состоит из введения, трех основных разделов, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ШКОЛЬНЫЙ СОЦИУМ КАК ОБЪЕКТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО

АНАЛИЗА

Школьная образовательная среда является относительно новой концепцией, которая вошла в тезаурус педагогической психологии только в последнее десятилетие. Его содержание нельзя считать однозначно определенным и установленным, и ниже мы обсудим различные подходы и точки зрения на проблему образовательной среды и ее характеристики.

В образовательном пространстве, формирующем личность, ведущая роль отводится школе как обязательному социальному институту государства, который формирует базовые основы знаний, устанавливает нравственные ориентиры отношений к жизни, человеку во всем мире, государство, люди, природа и он сам.

Нормативно-правовыми основами современного отечественного образования, являются:

1. Законодательная база образования, которую определяют:

- Всеобщая декларация прав человека
- Конвенция о правах ребенка
- Конституция РФ
- Законы РФ об образовании
- Законы субъектов РФ об образовании

2. Нормативная основа образования, включает в себя:

- Государственный образовательный стандарт
- Базисный учебный план общеобразовательной школы
- Учебный план
- Учебная и рабочие программы
- Типовое положение и устав образовательного учреждения.

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ

Происходящие в стране социально-экономические преобразования привели к значительным изменениям в деятельности сельской школы, состояние и уровень работы которой сегодня определяются тем, что она является основным фактором жизнеспособности, сохранения и развития села, село, село. В настоящее время в Российской Федерации из общего числа общеобразовательных школ более 80% являются сельскими. Здесь учатся 31% школьников и 39% учителей. Согласно Закону об образовании, уровень образования должен быть одинаковым как для сельских, так и для городских школ. В то же время содержание и организация образовательного процесса в сельской школе во многом определяются совокупностью объективных и субъективных факторов, определяющих особенности ее функционирования и перспективы развития, а также спецификой профессиональной деятельности сельского учителя.

Роль сельского учителя в культурной жизни села исключительно велика. Именно сельское учение представляет основную часть сельской интеллигенции, главную культурную силу села. Большая доля учителей среди сельской интеллигенции и низкий образовательный уровень жителей села также определяют особенности культурной, образовательной и

воспитательной работы сельских учителей среди населения. Учителей в селе можно найти среди депутатов органов местного самоуправления; они часто выдвигаются в органы исполнительной власти и выступают организаторами культурных мероприятий.

ИССЛЕДОВАНИЯ «ВЛИЯНИЕ ПОВСЕДНЕВНОСТИ НА ЖИЗНЬ СЕЛЬСКОГО УЧИТЕЛЯ»

Современное общество предъявляет высокие требования к сельскому образованию, следовательно, к педагогам сельской школы. Они должны обладать общепедагогическими и методическими навыками, обладать новым педагогическим мышлением, быть способными стать активными участниками инновационных процессов в образовании, владеть высоким уровнем знаний своего предмета и т. д.

Процесс экономических реформ в России сопровождался резкими и негативными явлениями в сельском образовании, усилением и без того большой разницы в уровнях обучения сельской и городской молодежи. В начале 90-х годов в сельской местности доля занятого населения с высшим образованием составила всего 7% (это в 2,5 раза меньше, чем в городах) с неполным средним образованием — около четверти [1].

К концу 90-х годов диспропорция стала еще резче, а инвестиции в сельское образование снизились до минимального уровня.

Значительно ухудшились экономические, интеллектуально-кадровые и материально-технические возможности сельской школы. Снижается доступность образования для сельской молодежи, сократился радиус возможности ее перемещения в города для получения высшего образования, не говоря уже о престижных столичных вузах. Растет замкнутость сельской жизни, которая все больше ограничивается пределами своих деревень, что еще более снижает уровень информированности, социальную активность и мобильность сельских учителей, школьников и их родителей.

Для определения влияния повседневности и окружающей социальной среды, с которой неминуемо сталкивается сельский учитель, была составлена анкета (приложение 1). В анкетировании использовалось 22 значимых для анализа вопросов (см. приложение 1). Приняло участие 43 работников школы из трех школ: МАОУ ООШ с. Хлебновка, МАОУ СОШ п. Николевский, МАОУ СОШ с. Новониколаевка, из них 39 женщин и 3 мужчины, возраста от 30 до 69 лет.

Данные исследования представлены на слайдах.

На вопрос «как вы оцениваете состояние здоровья сельских педагогов?» 14 респондентов (33%) оценили здоровье, как хорошее и, 29 респондентов (67%) оценили здоровье сельских педагогов как среднее. (см. рисунок 1)

Также на вопросы касающиеся доходов семьи сельских учителей большая часть дали ответ «В целом на жизнь хватает» (55%) , «В полнее благополучно (24%), «Едва сводят концы с концами» 21 % Соответственно можно сделать вывод, что большинство учителей удовлетворены своей работой и заработком.(см. рисунок 2)

Отвечая на вопросы анкеты: «Источники доходов сельских учителей»

ответили личная з/п 100 % (43 чел.), зарплата мужа(жены) 65% (28 чел.), социальные пособия на детей 16 % (7 чел.), торговля продукцией со своего участка 30% (13 чел.), 13% (5 чел.) различные приработки членов семьи, заработная плата взрослых детей, только 6 % (3 чел.) имеют дополнительный заработок в виде сбережений и плату от квартирантов. (см. рисунок 3)

Анализируя 14 вопрос, «Насколько Вас устраивает Ваш образ жизни?» Необходимо было выбрать несколько вариантов ответа, можно сделать вывод, что 90 % (38 чел.) ответили что «В целом устраивает» и 10% (4 чел.) В полной мере устраивает. (см. Рисунок4).

Отвечая на 15 вопрос: «Причины моральной неудовлетворенности?», было предложено выбрать несколько вариантов ответов. Проанализировав ответы и так, 69 % (30 чел.) ответили: что причиной морального неудовлетворения является «Низкая зарплата», 32% (14 чел.) считают что в селе имеются сложности для молодых в создании семьи, 27% (12 чел.) считают что ограниченные возможности трудоустройства, 23 % (10 чел.) что на неудовлетворенность влияет крайне низкий уровень жизни и плохая организация здравоохранения (см. Рисунок 5).

Анализируя 16 вопрос, где надо было указать затраты времени в часах (в среднем за сутки), согласно этим данным, можно сделать вывод, что большую часть своего времени сельские учителя тратят на работу 50%, на труд в подсобном хозяйстве и занятиями с деть они тратят лишь 11% своего времени, 17% на домашние дела, 5 – 6% на общественную работу и свой досуг. (См. рисунок 6)

Можно сделать вывод, что сельские учителя не удовлетворены оплатой своего труда несмотря на то, что большую часть своего времени они проводят на работе, они довольны своим образованием и часто им не хватает свободного времени, так же их волнует вопрос социального обеспечения на селе в целом. (см. рисунок 7)

Анализ 18 вопроса «Социальное самочувствие учителя» показал, что большая часть учителей «Надеются, что будущее будет несколько лучше» так ответили 34 % (15 чел.), «не уверены в завтрашнем дне, испытываю тревогу за будущее» 25% (11 чел.), «особой уверенности в будущем не» 18% (8 чел.), «уверен, что жизнь в будущем будет непременно лучше» и « во всем полагаюсь только на себя, жизнь общества меня мало волнует» так ответили 16% (7 чел.), «испытывают страх перед завтрашним днем 9% (4 чел.), «полное неверие в улучшении в будущем» 2 % (1 чел.) (см. Рисунок 8.)

По данным заключительного 22 вопроса где предложили учителям «проранжировать главные жизненные ценности», первое место в большинстве случаев заняла семья 96% (41 чел.), второе место здоровье 89% (38 чел.), материальное благополучие тоже не мало важна часть как показал анализ 86% (37 чел.), интересная работа 69 % (30 чел.), хорошее образование 76 % (33 чел.), хорошие отношения между людьми и уважение окружающих 58% (25 чел.), стабильность условий жизни 53% (23 чел.), хорошие друзья 46% (20 чел.), свобода выбора 41% (18 чел.). (см. рисунок 9)

На основании этого исследования выяснилось, что сельские учителя

больше ориентированы на профессиональную подготовку, а не на формирование духовной и интеллектуальной культуры учащихся. Это практичность сельского учителя. Он живет в основном в своем собственном доме. Работа на ферме также является причиной большей практичности сельского учителя и его относительно низкой духовной активности. В сельских учебных заведениях уровень коллективизма выше, но стремление к индивидуальным достижениям ниже. Предпринимательство и репетиторство в сельской местности плохо распределены. Поэтому сельские учителя привыкли полагаться только на свои усилия и в большинстве случаев не уверены в блестящем будущем.

Таким образом, регулирование сельской культуры в современных условиях предполагает приведение всех ее элементов в соответствие друг с другом. Улучшение культуры личности возможно при улучшении условий производства, быта и жизни, пространственной среды, материальной базы духовной культуры. Формирование духовного мира личности способствует увеличению потребностей и потребностей, стимулирующих развитие материальной среды культуры. Важно гармонизировать нормы и правила традиционного и рационального характера, устранить противоречия, ведущие к дисгармонии внутреннего мира человека. Необходимо регулировать процессы производства, хранения, распределения и потребления культурных ценностей, создание материальных, организационных, идеологических и методологических условий для их развития.