



Бесплатный образец контрольной работы

Контрольная работа

ТЕМА: Правоохранительная деятельность

Ты можешь скачать пример работы совершенно **бесплатно**. Но его скачивали уже много раз, возможно, даже, твои одногруппники. Лучше закажи уникальную работу по своей теме на tebezachet.ru. Мы знаем, как написать работу, которую точно примет твой препод. Освободи свое время для важных дел, а мы выполним твои учебные задания на отлично!

Узнать стоимость

Узнать стоимость

Задание 1. Процесс доказывания по уголовному делу. Оценка доказательств. Понятие и содержание истины в уголовном процессе. Использование в доказывание результатов оперативно- розыскной деятельности.

Доказывание в уголовном процессе представляет собой регламентированную уголовно-процессуальным законом познавательную деятельность уполномоченных на то субъектов, направленную на установление обстоятельств, подлежащих доказыванию, осуществляемую посредством собирания, проверки и оценки доказательств.

Проявление тех или иных обстоятельств преступления, независимо от того, в чем выразилось само событие (в определенном действии или бездействии), отражается во внешней среде в различных формах и на разных уровнях. В философии различают три формы отражения: в неживой (неорганической) природе, живой (органической) природе и психические формы отражения. Все эти формы отражения, будучи результатом воздействия (следами) события преступления, служат исходным материалом для раскрытия природы каждого факта в отдельности и познания в соответствии с действительностью совокупности обстоятельств, образующих событие преступления в целом.

Собирание, проверка и оценка доказательств, а также установление их связи с исследуемым событием и формирование на этой основе выводов о виновности определенного лица в совершении преступления и есть суть процесса доказывания.

Совокупность уголовно-процессуальных норм, определяющих содержание, цели и предмет доказывания, понятие и виды доказательств, а также особенности доказывания на различных стадиях судопроизводства и по

Узнать стоимость

некоторым категориям уголовных дел называется доказательственным правом.

Весь процесс доказывания можно разделить на несколько этапов.

Так первый этап доказывания включает в себя сбор доказательств, что регламентируется в общем виде ст.86 Уголовно процессуального кодекса РФ¹ (далее УПК РФ).

Второй этап заключается в проверке доказательств с целью выявления доказательств имеющих значение для расследования и установления истины по делу (ст.87 УПК РФ).

Третий этап проверки заключается в оценке доказательств (ст.88 УПК РФ).

Согласно положениям УПК РФ все собранные по делу доказательства подлежат оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.

Следует отметить, что первые два этапа присуще только органам предварительного расследования, тогда как третий этап, включается и в предварительное расследование и в судебное следствие. При этом зачастую именно в ходе судебного следствия зачастую исключается часть доказательств по результатам их оценки, как недопустимые, поскольку либо получены с нарушением закона либо как не имеющие отношения к исследуемому событию.

Таким образом, оценку доказательств можно охарактеризовать как мыслительно-логическую деятельность установленного законом

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // [электронный интернет ресурс] Справочно-правовая система «Консультант+» (дата обращения 06.03.2020)

Узнать стоимость

процессуального лица (дознавателя, следователя, прокурора и суда (судьи)) осуществляемую в соответствии с законом и правосознанием, по внутреннему убеждению, которая направлена на определение относимости, допустимости доказательств, их достоверности, достаточности в целях установления истины по делу и принятия определенного процессуального решения.

Напрямую с данным этапом связано понятие и выявление истины, которую можно определить, как конечную цель уголовно-процессуальной деятельности.

Устанавливая объективную истину, исследователю необходимо постичь еще более сложные явления: характер, жизненный опыт, чувства, желания, эмоции человека, которые часто анализу не поддаются. Поэтому наряду с обсуждением института объективной истины в уголовном процессе, определением ее критериев, важно вырастить поколение философов, способных эту истину распознавать².

Понятие истины или по другому, объективной истины присутствует в уголовно-процессуальном законодательстве, однако при этом законодателем нормативно оно не выделено и не определяется.

Вместе с тем, вопрос о месте института объективной истины в УПК РФ, является отдельной темой для более глубокого исследования.

Следует отметить, что в научной литературе, категория «истины» вполне лаконично вписывается и в статью 6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства», и в статью 85 «Доказывание», именно поэтому в научных кругах неоднократно поднимались вопросы о том, что бы объективную истину закрепить в качестве отдельного принципа уголовного процесса на законодательном уровне.

² См.: Осипова Н.В. Объективная истина в уголовном процессе как цель доказывания // Проблемы в российском законодательстве. - 2014. - № 5. - С. 196-200.

Узнать стоимость

Далее, хотелось бы рассмотреть возможность использования результатов оперативно розыскной деятельности (ОРД) в процессе доказывания, поскольку не секрет, что основное количество доказательств, пожалуй, наиболее весомых в уголовном процессе получается именно путем проведения ОРД.

Действующий УПК РФ не содержит четкой регламентации и порядка использования результатов ОРД. При этом в ст.89 УПК РФ указано, что запрещается использование результатов ОРД если они не отвечают требованиям предъявляемым к доказательствам нормам УПК РФ.

В ч. 2 ст. 50 Конституции РФ³ указано, что «при осуществлении правосудия не допускается использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона». Положения данной конституционной нормы нашли своё законодательное закрепление в УПК РФ, где сказано, что доказательства, полученные с нарушением требований Кодекса, относятся к недопустимым доказательствам⁴.

Ст. 89 УПК РФ законодательно закрепляет запрещение использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания, если данные результаты не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам⁵.

В то же время, в ст. 74 УПК РФ результаты ОРД непосредственно не включены в качестве допустимых доказательств.

³ Конституция Российской Федерации: офиц. текст от 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.

⁴ См.: п. 3 ч. 2 ст. 75 УПК РФ

⁵ Вагин О.А., Исиченко А.П., Шабанов Г.Х. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учеб.-практ. пособие. М., 2006. - С. 5–6.

Узнать стоимость

При этом п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ допускает возможность использования в качестве доказательств «иные документы», к которым полагаем можно отнести и результаты ОРД.

Не исключается «легализация» результатов ОРД посредством получения на её основе показаний потерпевшего (свидетеля), вещественных доказательств, протоколов следственных и судебных действий⁶. В ч. 1 ст. 84 УПК РФ установлена возможность придания иным документам силы доказательств, если они будут содержать сведения, относящиеся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по уголовному делу, указанным в ст. 73 УПК РФ. И хотя в ст. 84 УПК РФ содержатся разъяснения того, какие предметы и документы следует понимать под «иными документами», результаты ОРД напрямую в их число не включены. Однако, в ч. 2 ст. 84 УПК РФ, определено, что к иным документам могут быть отнесены носители информации, полученные, истребованные и представленные в порядке собирания доказательств, в соответствии со ст. 86 УПК РФ. В свою очередь, уголовно-процессуальный закон допускает возможность собирания доказательств дознавателем, следователем, прокурором и судом в ходе уголовного судопроизводства⁷, но не конкретизирует: оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства.

⁶ См.: п. 2, 4, 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ

⁷ См.: ч. 1 ст. 86 УПК РФ

Узнать стоимость

Задание 2. Показания подозреваемого и обвиняемого, потерпевшего и свидетеля. Заключение и показания эксперта. Вещественные доказательства.

На сегодняшний день, согласно ч.2 ст.74 УПК РФ в качестве доказательств допускаются:

- показания подозреваемого, обвиняемого (п.1 ч.2 ст.74 УПК РФ);
- показания потерпевшего, свидетеля (п.2.ч2 ст.74 УПК РФ);
- заключения и показания эксперта (п. 3 ч.2 ст.74 УПК РФ);
- вещественные доказательства (п.4 ч.2 ст.74 УПК РФ).

Показания подозреваемого — это полученные при допросе, проведенном в ходе досудебного производства, и зафиксированные в установленном законом порядке сведения, сообщенные лицом об обстоятельствах, послуживших основанием для возбуждения в отношении его уголовного дела, или для его задержания в соответствии со ст. 91 и 92 УПК РФ, или для применения к нему одной из мер пресечения до предъявления обвинения, или для уведомления о подозрении его в совершении преступления, а равно об иных обстоятельствах. Допрос подозреваемого производится в соответствии с требованиями ст. 187-190 УПК РФ⁸.

Показания обвиняемого — это полученные при допросе, проведенном в ходе досудебного производства по уголовному делу или в суде, и зафиксированные в предусмотренном законом порядке сведения, которые исходят от лица, привлеченного в качестве обвиняемого, по существу предъявленного обвинения, а также об известных ему обстоятельствах по уголовному делу и имеющих в уголовном деле доказательствах либо об иных обстоятельствах.

⁸ Меликян А.М. Уголовный процесс: учебное пособие для специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование — Армавир: РИО АЛСИ, 2017. — 270 с.

Узнать стоимость

Показания потерпевшего — это сведения, сообщенные в ходе допроса лицом, которое было признано потерпевшим, о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу и имеющих значение для правильного его разрешения. Показания должны быть зафиксированы в предусмотренном законом порядке (ст. 187—191, 277 УПК РФ).

Предмет показаний потерпевшего совпадает с предметом показаний свидетеля. Процессуальный порядок допроса потерпевшего также аналогичен порядку допроса свидетеля, за исключением некоторых особенностей, обусловленных его статусом.

Показания свидетеля представляют собой сведения, сообщенные им в ходе допроса, о любых обстоятельствах, имеющих значение для расследования и разрешения уголовного дела. Показания должны быть зафиксированы в предусмотренном законом порядке (ст. 187—191, 278 УПК РФ).

Предметом свидетельских показаний являются любые обстоятельства, относящиеся к уголовному делу, в том числе о личности обвиняемого, потерпевшего и взаимоотношениях допрашиваемого с ними и другими лицами. При этом в показаниях должны содержаться конкретные сведения об этих обстоятельствах. Предположения и домыслы доказательственного значения не имеют. Не могут служить доказательством также сообщаемые свидетелем сведения, если он не указывает источника своей осведомленности. Заключение и показания эксперта в качестве доказательств установлены в ч. 1—2 ст. 80 УПК РФ.

Заключение эксперта — это письменно оформленные выводы лица, обладающего специальными познаниями и назначенного для производства

Узнать стоимость

судебной экспертизы, с отображением содержания выполненного им исследования по вопросам, поставленным перед экспертом должностным лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами (ч. 1 ст. 80 УПК РФ).

Экспертиза назначается в случаях, когда для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела, необходимы специальные знания.

Специальными считаются такие знания, которые выходят за рамки общеобразовательной подготовки и житейского опыта, а для обладания ими необходимы особая теоретическая и практическая выучка и профессиональные навыки.

Показания эксперта — это сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения (ч. 2 ст. 80 УПК РФ).

Чуть более подробным полагаем необходимо остановиться на анализ вещественных доказательств, которым следует считать любые объекты материального мира, обладающие признаками или свойствами носителей доказательственной информации, полученные и приобщенные к уголовному делу в установленном законом порядке, в виду того, что, пожалуй, основную часть доказательственной базы составляют именно вещественные доказательства.

Согласно ч. 1 ст. 81 УПК РФ к вещественным доказательствам относятся любые предметы в случаях, когда они обладают определенными качествами.

1. Предметы, которые служили орудиями преступления. Под ними следует понимать любые материальные объекты, специально изготовленные, приспособленные или найденные на месте, которые были использованы для

Узнать стоимость

подготовки или совершения преступления, а также для сокрытия его следов. К орудиям преступления, в частности, необходимо причислять нож, которым было совершено убийство; топор, которым взломали замок входной двери при совершении кражи, и т. д.

2. Предметы, которые сохранили на себе следы преступления. К ним относятся материальные объекты, на которых отобразилось воздействие события уголовного правонарушения. Такими предметами, например, являются: одежда с огнестрельными повреждениями, взломанный замок от входной двери, чемодан с двойным дном с остатками наркотического вещества и т. п.

3. Предметы, на которые были направлены преступные действия. Под ними понимаются конкретные вещи, на которые было непосредственно направлено преступное посягательство: похищенные вещи, автомобиль и т. п.

4. Деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления. К ним, в частности, относятся: дорогостоящие предметы, купленные на похищенные деньги; наличные деньги, сырье и изделия из драгоценных металлов и камней; иные ценные вещи, приобретенные от сбыта похищенного имущества или в результате преступной деятельности (например, при занятии запрещенным промыслом).

5. Иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела. К ним, в частности, могут быть отнесены предметы, забытые или брошенные преступником на месте происшествия (если только они не относятся к орудиям преступления или предметам преступною посягательства).

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Для того чтобы объект материального мира получил статус вещественного доказательства по уголовному делу, законодательством предусмотрены процессуальные правила его оформления (ч. 2 ст. 81 УПК РФ).

ТЕБЕ
зачет!

Узнать стоимость

Задание 3.

Задача.

В промтоварном магазине сработала охранная сигнализация. Сотрудники милиции задержали Жукова, у которого в руках был чемодан с вещами, похищенными из магазина. Жуков в прошлом дважды судим за кражи, не имеет постоянного места жительства, не работает.

В момент задержания Жукова возле магазина находился еще один гражданин, которому удалось скрыться. Жуков показал, что кражу из промтоварного магазина не совершал, чемодан нашел около магазина и хотел отнести в милицию, но в этот момент его задержали. Гражданина, который убежал, он не знает.

Каково процессуальное положение Жукова?

Можно ли избрать в отношении него меру пресечения? Обоснуйте свой ответ.

Согласно п.2. ст.46 УПК РФ, лицо задержанное в соответствии со ст.91 и 92 УПК РФ имеет статус подозреваемого.

В соответствии со ст. 91 УПК РФ процессуально уполномоченное лицо (орган дознания, дознаватель, следователь) вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии оснований указанных в ч.1 данной статьи.

В качестве таковых оснований законом применительно к нашему случаю можно считать п.1 и п.3 ч.1 ст.91 УПК РФ, а именно, когда лицо застигнуто непосредственно после совершения преступления когда при этом лице обнаруживаются явные следы преступления.

Узнать стоимость

В виду того, что гр. Жуков был задержан рядом с местом преступления, а также исходя из того, что непосредственно у него были обнаружены похищенные из магазина вещи, его статус в момент задержания можно было бы определить как подозреваемый.

Порядок избрания меры пресечения регламентируется положениями ст.97 УПК РФ.

Согласно положениям ст.97 УПК РФ, мера пресечения может быть избрана в отношении лица при наличии достаточных данных позволяющих полагать, что оно скроется от следствия, дознания или суда либо может продолжить заниматься преступной деятельностью.

Таким образом, если мы прямо отвечаем на поставленных вопрос, о том можно ли в отношении Жукова избрать меру пресечения из числа указанных в ст.98 УПК РФ, то это возможно при наличии сведений указанных в п.1 и 2 ч.1 ст.97 УПК РФ, однако если таковые сведения отсутствуют то избрание меры пресечения невозможно. При этом полагаем, что данные сведения должны быть объективным и достоверными. В частности, о том, что лицо может скрыться от следствия, дознания или суда может свидетельствовать отношение Жукова к выявленному преступление, его желание помочь следствию выражающееся в том, что им полно и достоверно описано место и обстоятельство при которых был обнаружен чемодан. Не маловажным фактором является наличие или отсутствие судимости иных факторов свидетельствующих о его антисоциальном поведении (например привлечение к адм. ответственности за мелкое хулиганство и т.п.), так же немаловажную роль сыграет и социальный статус Жукова, наличие места жительства, работы, семейного положения несовершеннолетних детей и иных лиц находящихся на его иждивении, материальное положение, которые не смотря на то, что Жуков

Узнать стоимость

был задержан на месте совершения преступления и похищенными вещами могут свидетельствовать о том, что например в силу достаточно высокого материального положения (хороший доход личный и семьи) Жуков попросту не имел выгоды в похищенном и т.д.

Исходя из изложенного, и отвечая на поставленную фабулу в задаче с учетом краткости, полагаем, что до первого допроса и при отсутствии иных доказательств (которые не указаны в условии задачи) в виду того, что при Жукове были похищенные вещи, его процессуальный статус следует определить как подозреваемый, с целью обеспечения явки последнего для проведения следствия и дознания может быть избрана мера пресечения в виде подписки о не выезде с обязательством явки по первому требованию в органы расследования.

Данная работа выполнена экспертами компании Тебе Зачёт! tebezachet.ru

Закажи уникальную работу по своей теме

Узнать стоимость

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст от 12 декабря 1993г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Собр. законодательства РФ. - 2009. - № 4. - Ст. 445.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // [электронный интернет ресурс] Справочно-правовая система «Консультант+» (дата обращения 06.03.2020)
3. Вагин О.А., Исиченко А.П., Шабанов Г.Х. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: Учеб.-практ. пособие. М., 2006. - С. 5–6.
4. Меликян А.М. Уголовный процесс: учебное пособие для специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование — Армавир: РИО АЛСИ, 2017. — 270 с.
5. Осипова Н.В. Объективная истина в уголовном процессе как цель доказывания // Пробелы в российском законодательстве. - 2014. - № 5. - С. 196-200.